

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Förstudie Väg 77 Länsgränsen – Rösa förbi Rimbo

Norrtälje kommun, Stockholms län

Förslagshandling 2012-12-21

Projektnummer: TRV 212/25997



Dokumenttitel: Förstudie Väg 77 Länsgränsen - Rösa förbi Rimbo
Skapat av: Per Reiland och Karin Jansson; COWI AB
Dokumentdatum: 2012-12-21
Dokumenttyp: Samrådsredogörelse
DokumentID:
Ärendenummer: TRV 2012/25997
Projektnummer:
Version: Förslagshandling

Publiceringsdatum:
Utgivare: Trafikverket
Kontaktperson: Hossein Alzubaidi
Uppdragsansvarig: Hossein Alzubaidi
Tryck:
Distributör: Trafikverket, 172 90 Sundbyberg, telefon: 0771-921 921

Innehåll

1. Inledning	4
2. Samrådsprocess	4
3. Samråd med Länsstyrelsen	4
4. Samråd med allmänheten	5
5. Samråd med Norrtälje kommun	5
6. Samråd med SL	6
7. Remiss	6
8. Sammanfattning av synpunkter	7
8.1 Kultur- och naturmiljöer	7
8.2 Förutsättningar för gående, cyklister och kollektivtrafiken	7
8.3 Vägens barriäreffekt, passager för gående och cyklister.....	8
8.4 Argument för/mot olika alternativ	8
8.5 Alternativa/tillfälliga/snabba lösningar i Rimbo, särskilt avseende korsningen väg 77-väg 280	9
8.6 Hastighetsbegränsning på vägen	9
Bilaga A	9

1. Inledning

Detta är en samrådsredogörelse för Förstudie Väg 77, sträckan länsgränsen till Rösa förbi Rimbo. I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet har bedrivits och vilka synpunkter som kommit in från allmänheten, myndigheter m.fl. I samrådsredogörelsen finns även samtliga minnesanteckningar från samrådsmöten samt skriftliga synpunkter bilagda.

Det tidiga samrådet i förstudieskedet är lagreglerat och måste uppfylla vissa formkrav, som finns beskrivna i miljöbalkens 6 kap. 4§, Väglagen 14§ samt i VVFS 2001:18, 21§. Det tidiga samrådet i denna förstudie har genomförts i enlighet med dessa krav.

2. Samrådsprocess

Samrådsmöten med länsstyrelsen, Norrtälje kommun, AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) och allmänheten har genomförts i förstudien. Vid samrådsmötet med allmänheten deltog även företrädare för föreningar och organisationer i området. Efter samrådsmötet med allmänheten fanns möjlighet att lämna skriftliga synpunkter. Vidare har kontakter via telefon och mail tagits med övriga intressenter, t.ex. Stockholms Hamnar.

Efter genomförda samrådsmöten och inkomna skriftliga synpunkter har förstudien justerats där behov funnits och därefter sänts ut på remiss till Norrtälje kommun, länsstyrelsen, SL, LRF Norrtälje kommungrupp samt arbetsgruppen Riksintresset AB82. Efter inkomna remissynpunkter har förstudien setts över ännu en gång innan en förslagshandling tagits fram som underlag för länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan.

3. Samråd med Länsstyrelsen

Samråd med Länsstyrelsen hölls den 20 september 2012 klockan 14-16 på Länsstyrelsen, Stockholm. Från Länsstyrelsen närvarade:

- Susann Sass-Jonsson
- Jonas Eriksson

Från projektorganisationen närvarade:

- Maja Modén, Trafikverket
- Maitham Hamad, Trafikverket
- Stina Ljung, COWI

Under samrådet presenterades projektet. Särskild vikt lades vid miljöförutsättningar. Diskussioner hölls om bland annat avgränsning av miljödelen i förstudien, viktiga frågor att studera vidare i nästa skede samt input från länsstyrelsen inför fortsatt arbete i förstudien.

Minnesanteckningar från samrådsmötet redovisas i bilaga A.

4. Samråd med Norrtälje kommun

Samråd med Norrtälje kommun hölls den 3 oktober 2012, klockan 13:00-15:30 i Norrtälje kommunhus. Till mötet hade även länsstyrelsen inbjudits att närvara men de avböjde. Från kommunen deltog:

- Gustav Elfström, översiktsplanerare
- Peter Häggberg, samhällsplanerare
- Gunnel Löfqvist, planeringschef
- Monica Pettersson, kommunekolog
- Kristina Söderberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör
- Robert Klingvall, trafikingenjör

Från projektorganisationen deltog:

- Hossein Al-Zubaidi, Trafikverket
- Per Reiland, COWI
- Tobias Renlund, COWI

Under samrådet presenterades projektet och företrädarna från kommunen bereddes möjlighet att ställa frågor och lämna information av betydelse för projektet.

Utöver samrådet har kontinuerliga möten och diskussioner först med Norrtälje kommun.

Minnesanteckningar från samrådsmötet redovisas i bilaga A.

5. Samråd med allmänheten

Samrådsmöte med allmänheten hölls i Rimbo som är den tätort som främst berörs av väg 77 och dess framtida utformning och sträckning. Samrådet hölls den 11 oktober 2012 klockan 18-21 i skolmatsalen/aulan i Långsjöskolan i Rimbo.

Samrådet annonserades i Norrtälje tidning samt på Trafikverkets och Norrtälje kommuns hemsidor. Inför samrådet togs ett samrådsunderlag fram som fanns att tillgå på Trafikverkets hemsida och vid samrådsmötet.

Cirka 45 personer ur allmänheten närvarande vid mötet.

Pernilla Alexandersson från företaget Add Gender var moderator och ledde samrådet. Följande personer från projektorganisationen deltog:

- Hossein Al-Zubaidi, Trafikverket
- Anna Harnebring, Trafikverket
- Maria Hallesjö, Trafikverket

- Maja Modén, Trafikverket
- Maitham Hamad, Trafikverket
- Gustaf Elfström, Norrtälje kommun
- Per Reiland, COWI
- Karin Jansson, COWI

Samrådet inleddes med en presentation av projektet. Därefter var det en paus då deltagarna hade möjlighet att enskilt ställa frågor och diskutera specifika frågeställningar med deltagare ur projektorganisationen. Därefter återsamlades deltagarna för en frågestund i plenum.

Efter samrådsmötet fanns möjlighet att inkomma med skriftliga synpunkter till Trafikverket.

Minnesanteckningar från samrådsmötet och inkomna skriftliga synpunkter redovisas i bilaga A.

6. Samråd med SL

Samråd med SL hölls den 30 oktober 2012 klockan 9-10 i SLs lokaler i Stockholm. Från SL närvarade:

- Sara Nordenskjöld, samhällsplanerare
- Pauline Sedin, framkomlighetsstrateg
- Thomas Fylkehed, trafikplanerare

Från projektorganisationen närvarade Per Reiland, COWI.

Under mötet presenterades projektet och busstrafikens förutsättningar diskuterades. SL lämnade synpunkter på projektet och bidrog med värdefull information.

Minnesanteckningar från samrådsmötet redovisas i bilaga A.

7. Remiss

En remisshandling av förstudien togs fram och sändes ut på remiss under perioden 19 november till 14 december 2012. Förstudien skickades till Norrtälje kommun, länsstyrelsen, SL, LRF Norrtälje kommungrupp samt arbetsgruppen Riksintresset AB82. Alla utom länsstyrelsen inkom med remissynpunkter.

Inkomna remissynpunkter redovisas i bilaga A.

8. Sammanfattning av synpunkter

Synpunkterna har sammanfattats och grupperats inom följande områden:

- Kultur- och naturmiljöer
- Förutsättningar för gående, cyklister och kollektivtrafiken
- Vägens barriäreffekt, passager för gående och cyklister
- Argument för/mot olika alternativ
- Alternativa/tillfälliga/snabba lösningar i Rimbo, särskilt avseende korsningen väg 77-280
- Hastighetsbegränsning på vägen

8.1 Kultur- och naturmiljöer

Många inkomna synpunkter gäller kultur- och naturmiljöer i området.

I flera synpunkter från allmänheten angående vilket alternativ för vägen som är mest lämpligt tas synpunkter kring kulturmiljöer och bevarandebeståndet upp.

Länsstyrelsen anser att en arkeologisk utredning bör genomföras för att det ska finnas med som underlag i beslutsprocessen. Man ställer sig dock frågande till hur detta görs bäst eftersom området är stort. Ett alternativ kan vara att det genomförs som i projekt Järna (banprojekt) som en icke/fy kartläggning.

Norrtälje kommun lämnade information om att kulturmiljöanalyser för riksintressen nyligen sammanställts i samband med arbetet med ny översiktsplan och att dessa kan användas som underlag i förstudien.

Länsstyrelsen informerade även om att det finns biotopskyddsavtal inom området.

Arbetsgruppen Riksintresset AB82 anser att såväl det norra som det södra alternativet skadar riksintresset för all framtid.

8.2 Förutsättningar för gående, cyklister och kollektivtrafiken

SL tycker att det är viktigt att lyfta fram i arbetet att kollektivtrafikens konkurrenskraft gentemot biltrafiken måste förstärkas. Det blir särskilt viktigt om biltrafiken ges en ny snabbare vägförbindelse förbi Rimbo medan busstrafiken fortsättningsvis går genom tätorten. Val av korridor ger stora konsekvenser för busstrafiken vilket måste utredas vidare i processen. Det är viktigt att studera busstrafikeringen i ett framtida scenario med en väg i en ny sträckning och säkerställa att kollektivtrafikens konkurrenskraft i förhållande till bilen inte försämras utan snarare förbättras.

Även personer ur allmänheten har lämnat synpunkter kring gående och cyklisters förutsättningar, bland annat att ta sig till busshållplatser längs vägen. Önskemål om en tydligare separering av gångfältet på bron över E18 har lämnats från busspendlare.

En person ur allmänheten påpekar att det är viktigt att det är så nära som möjligt mellan Rimbo och Norrtälje och att den vägen är så bra som möjligt, inte minst med tanke på skolskjutsar mellan orterna. Personen föredrar av denna anledning att väg 77 även i framtiden följer nuvarande vägdragning, men rätas ut, breddas och att passager för gående och cyklister förbättras.

Synpunkterna gäller att det idag känns osäkert att gå i vägrenen, särskilt när det är mörkt och när det är halt och snöigt, på grund av all den tunga trafiken och de höga hastigheterna som fordonen kör i. Man är positiv till att det i förstudien tydligt framgår att en förbättrad säkerhet och tillgänglighet för gående och cyklister längs vägen kommer att prioriteras.

8.3 Vägens barriäreffekt, passager för gående och cyklister

Synpunkter om vägens nuvarande och eventuella kommande barriäreffekt har inkommit från flera håll. Synpunkterna avser främst vägens barriäreffekt i/vid Rimbo. Norrtälje kommun påpekar att en ökad vägstandard ökar vägens barriäreffekt, till exempel genom Rimbo.

Från allmänheten har synpunkter kring vägens barriäreffekt framförallt inkommit som argument för/emot föreslagna vägdragningar. Med avseende på vägens barriäreffekt har framförallt argument för att förbättra nuvarande väg samt dra vägen söder om Rimbo inkommit. Enligt flera inkomna synpunkter ökar vägens barriäreffekt om den dras norr om Rimbo. Norr om den föreslagna dragningen finns rekreations-, natur- och idrottsområden samt eventuella framtida bostadsområden.

SL påpekade att en breddning av vägen ökar vägens barriäreffekt och tillgängligheten för resenärer som ska ta sig till och från busshållplatserna bör studieras i den kommande processen. SL tycker att man bör samordna lokaliseringen av hållplatser med eventuella förändringar (samlokalisering/borttagande) av fastighetsutfarter.

Flera påpekar att vägens barriäreffekt kan minskas genom planskilda passager för fotgängare och cyklister, bland annat från Norrtälje kommun och från allmänheten.

8.4 Argument för/mot olika alternativ

Från allmänheten har många synpunkter angående fördelar med olika alternativ inkommit. Flest inkomna synpunkter gäller fördelar med att dra vägen norr om respektive söder om Rimbo (och Finsta).

Argument för att dra väg 77 norr om Rimbo (och Finsta) är bland annat att:

- Det minskar trafiken generellt och den tunga trafiken i synnerhet genom Rimbo
- En förbifart norr om Rimbo kan byggas i etapper
- Det ger mer väg för pengarna samt

- Dragningen innebär att situationen i korsningen väg 77-väg 280 per automatik löses
- Alternativet är bättre ur kollektivtrafiksynpunkt

Argumenten för att dra vägen söder om Rimbo (och Finsta)/mot att dra vägen norr om Rimbo är bland annat att:

- Det avlastar nuvarande väg från trafik
- Färre bevarandeintressen påverkas, miljökonsekvenserna blir mindre och färre jordbruksfastigheter påverkas jämfört med om vägen dras norr om Rimbo. Det gäller t.ex. kulturmiljöer (fornlämningar), exploateringsområden och friluftsområden.

Även några synpunkter om fördelar med att förbättra nuvarande väg har inkommit. Argument för det är bland annat att det är den genaste vägen mellan Rimbo och Norrtälje, vilket är viktigt bland annat för skolskjutsar.

SL anser att förbättringsalternativet är det mest fördelaktiga ur kollektivtrafiksynpunkt. SL framhåller också att steg 1-åtgärder för att förbättra förutsättningarna för busstrafiken bör framhållas.

Norrtälje kommun skriver i sitt remissyttrande om etappindelningar. Kommunen vill att förbifart Rimbo (norra alternativet) utförs som en första etapp och därefter etappen Rimbo-Rösa.

8.5 Alternativa/tillfälliga/snabba lösningar i Rimbo, särskilt avseende korsningen väg 77-väg 280

Flera inkomna synpunkter handlar om situationer som bör lösas relativt snabbt, innan en eventuell ny väg byggs. Det gäller t.ex. de två korsningarna mellan väg 77 och väg 280 samt korsningen vid Alhamra. Även Norrtälje kommun skriver i sitt remissyttrande att erforderliga åtgärder i korsningen väg 280 och väg 77 bör genomföras.

8.6 Hastighetsbegränsning på vägen

Flera synpunkter handlar om vilken hastighetsbegränsning vägen bör ha. Flest anser att 80 km/h är tillräckligt.

Länsstyrelsen anser att en ordentlig samhällsekonomisk bedömning bör göras vid valet mellan 80 km/h och 100 km/h.

Norrtälje förordar i sitt remissyttrande 100 km/h på delen mellan Rimbo och Rösa samt mellan Rimbo och länsgränsen.

Bilaga A

Samtliga minnesanteckningar från samrådsmöten och skriftliga synpunkter redovisas nedan.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Reiland, Per, COWI (baserat på noteringar från mötesdeltagarna)	Dokumentdatum 2012-10-29	Version 0.2
Fastställt av (i förekommande fall) [Fastställt av (personlista)]	Ev. ärendenummer TRV 2012/25997	Ev. projektnummer [Projektnummer]
Dokumenttitel Förstudie Väg 77 Länsgränsen-Rösa förbi Rimbo, minnesanteckningar från möte med länsstyrelsen		

Datum för mötet: 2012-09-20 kl 14-16

Plats för mötet: Länsstyrelsen, Hantverkargatan 29

Närvarande:

Susann Sass-Jonsson, Länsstyrelsen (SSJ)

Jonas Eriksson, Länsstyrelsen (JE)

Maja Modén, Trafikverket (MM)

Maitham Hamad, Trafikverket (MH)

Stina Ljung, COWI (SL)

1 Presentation av deltagare

Samtliga deltagare presenterade sig.

2 Presentation av projektet

SL presenterade projektet. Nedanstående punkter avhandlades:

- Syfte med förstudien
- Bakgrund – vägen, tidigare utredningar
- Trafikflöden
- Problembild
- Geografisk avgränsning
- Förslag till projektmål
- Tänkbara åtgärder

3 Tidplan för projektet

SL presenterade tidplanen för projektet. Förstudien ska slutföras till den 21 december 2012 och skickas då till länsstyrelsen för beslut om betydande miljöpåverkan. Byggstart är planerad till 2016 och färdigställande 2019/2020.

4 Presentation av miljöförutsättningar

SL redovisade de relevanta miljöförutsättningarna i förstudien:

- Miljöförutsättningar
- Vatten
- Naturmiljö
- Kulturmiljö
- Rekreation och friluftsliv
- Miljöbelastningar
- Riskhantering

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Reiland, Per, COWI (baserat på noteringar från mötesdeltagarna)	2012-10-24	0.2

5 Diskussion

Länsstyrelsen tog upp följande frågor för diskussion:

Framtida trafiksiffror/trafikprognoser måste redovisas i förstudien. Baseras på markanvändningen 2030. Hör med kommunen, deras planer viktiga och hur det påverkar trafikmängderna.

Vid valet mellan 80 eller 100 km/h måste man göra en ordentlig samhällsekonomisk bedömning. Även trafikprognosen är en viktig förutsättning i valet.

Projektmålen är väl övergripande och bör brytas ned i mer uppföljbara och specificerade mål.

Vilken typ av farligt gods går det på vägen? Går det att få det uppdelat på olika typer?

Risk för ras och skred bör studeras. Klimatförutsättningarna förändras på grund av global uppvärmning. Länsstyrelsens rapport om detta kan användas.

Hur ligger skolor i förhållande till vägen och eventuell kommande ny väg? Hur ligger busshållplatser? Barnperspektivet får inte glömmas bort i arbetet.

Markavvattningsföretag måste kontrolleras i området.

Landskapsbildskydd måste redovisas. Fick en karta som redovisar dessa efter mötet. De ligger inom riksintresseområden för kultur.

Angående naturmiljö - länsstyrelsen informerade om att det finns biotopskyddsavtal inom området.

Angående kulturmiljö - kontakt angående detta ska tas med Ylva Othsén på miljöplanering samt Jan Dunér och Sofia Andersson angående fornlämningar. Länsstyrelsen tycker absolut att vi ska göra en arkeologisk utredning i förstudieskedet för att det ska finnas med som underlag i beslutsprocessen. Frågan är hur detta görs bäst eftersom området är stort. Eventuellt kan det genomföras som i projekt Järna (banprojekt) som en icke/fy kartläggning.

Nya planprocessen diskuterades. Länsstyrelsen gav rådet att se på det material som tas fram under hösten inom Trafikverkets regi. Bland annat pågår en diskussion om det underlag som ska skickas till länsstyrelsen för beslut om betydande miljöpåverkan.

Angränsande projekt bör redovisas i förstudien.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Renlund, Tobias, COWI	2012-10-24	0.1
Fastställt av (i förekommande fall)	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
[Fastställt av (personlista)]	TRV 2012/25997	[Projektnummer]
Dokumenttitel		
Förstudie Väg 77 Länsgränsen-Rösa förbi Rimbo, minnesanteckningar från samrådsmöte med myndigheter och organisationer		

Datum för mötet: 2012-10-03 kl 13:00-15:30

Plats för mötet: Norrtälje kommunhus

Närvarande:

Hossein Al-Zubaidi, Trafikverket (HAZ)

Gustav Elfström, Norrtälje kommun, översiktsplanerare (GE)

Peter Häggberg, Norrtälje kommun, samhällsplanerare (PH)

Gunnel Löfqvist, Norrtälje kommun, planeringschef (GL)

Monica Pettersson, Norrtälje kommun, kommunekolog (MP)

Kristina Söderberg, Norrtälje kommun, miljö- och hälsoskyddsinspektör (KS)

Robert Klingvall, Norrtälje kommun, trafikingenjör (RK)

Per Reiland, COWI, uppdragsansvarig (PR)

Tobias Renlund, COWI, mötesanteckningar (TR)

1 Presentation av deltagare

Samtliga deltagare presenterade sig.

2 Introduktion

HAZ gav en introduktion till projektet.

Uppskattningsvis 60-70 personer kan förväntas närvara vid samrådsmötet med allmänheten 2012-10-10.

700 miljoner kronor finns reserverat från Trafikverket för projektet.

3 Presentation av projektet

PR presenterade projektet. I presentationen redogjordes för följande:

- Syfte med förstudien
- Bakgrund – vägen, tidigare utredningar
- Problembild
- Geografisk avgränsning
- Trafikflöden
- Miljöförutsättningar
- Förslag till projektmål
- Tänkbara åtgärder enligt fyrstegsprincipen
- Förstudiens rekommendationer (preliminärt)
- Tidplan för projektet

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Renlund, Tobias, COWI	2012-10-24	0.1

4 Frågor och synpunkter

Fråga: Kulturmiljöanalys påbörjad. Vad väger högst, riksintresset för väg eller kulturmiljö?

Svar: (HAZ): I samråd med länsstyrelsen får bedömas vad som bör prioriteras. Vägsträckning bör utredas runt riksintresse som fyller samma funktion. Enligt den nya planeringsprocessen kommer Trafikverket att välja en korridor av alternativen och MKB upprättas enbart för den sträckningen för leverans till länsstyrelsen. Miljöanalys kommer dock att utföras för alla alternativ.

Fråga: Kan 90-graderskorsningarna mellan Finsta och Rösa undvikas genom en ny sträckning?

Svar: (PR) Ja, om ett sådant alternativ väljs.

Synpunkt: Färsk kulturmiljöanalyser för riksintressena inom förstudieområdet finns nyligen sammanställda. Dessa skall arbetas in i ny översiktsplan och kan användas som underlag till förstudien.

Fråga: Kommer näringslivsrepresentanter bjudas in särskilt till samrådet?

Svar: Nej, enbart allmän annonsering. Kan komma i fråga att ta direktkontakt med hamnen. Underlag från projektet Arbetsplan E18 Norrtälje-Kapellskär kan också ge input.

Synpunkt: En förlängning av Roslagsbanan till Rimbo har diskuterats och skulle kunna ha potential att minska biltrafiken i området. Påbörjad studie för spårtrafik i nordostsektorn kunde eventuellt ge ytterligare information.

Svar: (PR) Det bör tas med som en tänkbar åtgärd i förstudien.

Synpunkt: "Effektivitet" kan ifrågasättas avseende steg 2-åtgärd där hastigheten sänks. Beslut om hastighetskameror kan bli en "het" fråga vid samrådet med allmänheten.

Svar: (PR) "Effektivitet" relaterar till ett vidare begrepp som även innefattar säkerhet och miljö. Viktigt att betona trafiksäkerhet under samråd med allmänhet. PR skall även justera ppt-presentationen inför sagda möte.

Fråga: Kan en kombination av 80 och 100 km/h bli aktuell?

Svar: (PR) Det är möjligt men inte önskvärt då man försöker eftersträva en så enhetlig nivå som möjligt på vägen.

Synpunkt: Vid skifte från 100 till 80 km/h kan det finnas en risk att folk ej bryr sig om att sänka hastigheten igen.

Fråga: Hur bred blir en tvåfältsväg?

Svar: (PR) Körfälten bör helst vara 3,5 meter breda. Om cyklister ska cykla på vägen behövs minst 0,75 meter breda vägrenar vilket ger en total vägbredd på 8,5 meter. Om en separat gång- och cykelväg anordnas kan man klara sig med 0,25 meter breda vägrenar.

Synpunkt: Väg 77 från E4 till Långhundrakyrkan är så bred att man kan cykla utan att vara rädd, därefter är den för smal.

Fråga: Har man tittat på den regionala cykelplanen?

Svar: (PR) Ja, det finns ett utpekat regionalt cykelstråk mellan Norrtälje och Rimbo. Stråket fortsätter dock inte väster om Rimbo.

Fråga: Vad menas med tillgänglighetsåtgärder vid busshållplatser?

Svar: (PR) Det är åtgärder för att underlätta för gående att ta sig till/från busshållplatsen. Exempelvis möjligheter att passera vägen för gående som kommer från andra sidan.

Fråga: Väg 77 genom Rimbo är ett viktigt kollektivtrafikstråk. Har man varit i kontakt med SL?

Svar: (PR): Inte ännu men vi kommer att ta en kontakt.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Renlund, Tobias, COWI	2012-10-24	0.1

Fråga: Ser ni på andra alternativ för norr- och södergående kollektivtrafik?

Svar: (PR) Viktigt att ta med SL i diskussionen för att ge bättre förutsättningar för busstrafik. Målet måste vara ökad kollektivtrafik och inte samma som idag. PR skall ordna möte med SL och skall ta med en punkt om busstrafik i ppt-bilden om steg 1-åtgärder. Önskemål från RK om att närvara vid mötet med SL. Viktigt med en god kommunikation mellan skötselansvarig av anläggningar/vägar på kommunen och brukare (SL). Den 22 oktober kommer ett möte mellan kommunen och SL att hållas. GE ska då informera om förstudien.

Synpunkt: Ökad vägstandard ökar även vägens barriäreffekter, till exempel genom Rimbo.

Svar: (PR) Barriäreffekter måste analyseras i detalj i nästa skede. En lösning är t.ex. planskilda korsningar för gående och cyklister.

Synpunkt: Den delen av kartan som idag refereras till som Penningby borde istället kallas Torvallaområdet. Detta p.g.a. ett det finns ett annat, mer känt, Penningby längre söderut vilket kan leda till missförstånd.

Fråga: Väger ni in en samhällsekonomisk bedömning?

Svar: (PR) Det kommer i ett senare skede.

Fråga: Är datumet för byggstart planerat enligt Trafikverkets gamla planeringsprocess?

Svar: Ja, men det nuvarande datumet kan ligga kvar för att kompensera för de eventuella förseningar som kan uppstå.

Synpunkt: Inför möte med allmänheten kommer kommunen inofficiellt ta kontakt med privata föreningar för att bjuda in till samråd.

Fråga: Ser ni till kostnaderna då ni tittar på olika åtgärdsalternativ?

Svar: (PR) Förstudien har inte den detaljeringsgraden att det varit relevant att titta på budgeten på 700 miljoner. Utredningen avser endast att finna bästa tänkbara lösningar sett till funktion.

Synpunkt: När tidplanen reviderats har remisstiden förskjutits i tiden utan att detta samråtts med kommunen. GE är osäker på om de klarar den satta remisstiden som måste passa datum för nämndsammanträden och förberedelsestid för politikerna.

Svar: (PR) På grund av önskemål att ha förstudien klar innan jul har remissperioden kortats ned något. Bestämde att GE medverkar på nästa projektmöte då vi tillsammans bestämmer tid för remissperiod.

Synpunkt: Länsstyrelsen ser behov av en översiktlig arkeologisk utredning. Detta borde komma in i ett senare skede anser kommunen. Det är för tidigt att titta på det i förstudien. Man borde se på möjligheten att hänvisa till underlag från tidigare undersökningar.

Synpunkt: Viktigt att se på biotopskyddet vid Metsjön där vägen går mycket nära vattenlinjen. Om vägen breddas vid sjön lämnar det bara 10 meter till vattnet.

Synpunkt: Stockholms hamn har utrett trafiken från Kapellskär till E4. Eventuellt kunde detta ge ytterligare information om gamla trafikflöden. Hör med Stockholms Hamnar.

Synpunkt: Viktigt att poängtera vid samrådsmöte med allmänheten att denna förstudie bygger vidare på det gamla som gjorts. Det handlar inte om att börja om från början. Det skulle väcka upprörda frustration hos många. Betona att pengarna är säkrade. Trafikverket kommer att genomföra en successiv kalkyl så det finns möjlighet att budgeten ökas. Bara med 3 procent inflation från 2009 blir det en hel del pengar.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Renlund, Tobias, COWI	2012-10-24	0.1

5 Avslutning

Deltagarna tackades för visat intresse och mötet avslutades.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Jansson, Karin, COWI	2012-10-24	0.1
Fastställt av (i förekommande fall)	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
[Fastställt av (personlista)]	TRV 2012/25997	[Projektnummer]
Dokumenttitel		
Förstudie Väg 77 Länsgränsen-Rösa förbi Rimbo, minnesanteckningar från samrådsmöte med allmänheten		

Datum för mötet: 2012-10-11 kl 18:00-21:00

Plats för mötet: Långsjöskolan, Rimbo

Närvarande:

Hossein Al-Zubaidi, Trafikverket (HAZ)

Anna Harnebring, Trafikverket (AH)

Maria Hallesjö, Trafikverket (MH)

Maja Modén, Trafikverket (MM)

Maitham Hamad, Trafikverket (MH)

Pernilla Alexandersson, Add Gender (PA)

Per Reiland, COWI (PR)

Karin Jansson, COWI (KJ)

Gustav Elfström, Norrtälje kommun (GE)

Ca 45 närvarande ur allmänheten

1 Välkomna

PA hälsade välkomna och presenterade sig, informerade om dagens program och syftet med mötet. Cirka 45 närvarade ur allmänheten. Cirka 5 var kvinnor, övriga var män. De flesta bedömdes vara över 50 år gamla.

Handuppräckning bland deltagarna för att få kunskap om vilka som närvarade:

- Födda i området: 15-20 personer.
- Markägare: cirka 20 personer
- Bor i området: alla utom fyra personer
- Har företag i området: några personer
- Har barn i området: drygt 15 personer
- Har barnbarn i området: 10-15 personer
- Pensionärer: ca hälften
- Jobbar i området: 5-10 personer

PA informerade om att man under kvällen kan framföra synpunkter, åsikter och tankar, t.ex. genom att lämna in lappar, och att det även går att maila i efterhand. Synpunkter som framförs under frågestunden/i storgrupp skrivs ner.

Presentation av vilka som närvarade från Trafikverket, COWI och Norrtälje kommun.

2 Introduktion

HAZ presenterade sig och sin roll. Han introducerade förstudien och berättade om:

- Historik/tidigare utredningar
- Vilken sträcka som ingår i denna förstudie
- Ca 1 miljard kronor finns avsatta för projektet

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Jansson, Karin, COWI	2012-10-24	0.1

- Att det därför är viktigt att allmänheten framför synpunkter
- Övergripande om projektets syften: förbättra trafiksäkerhet, förbättra framkomligheten, minimera miljöpåverkan
- Tidplan: Planerad byggstart 2016, klar för trafik 2019/2020.

3 Presentation av projektet

PR presenterade sig och sin roll. Han informerade om:

- Planeringsprocessen och läget idag: förstudiefasen.
- Fokus i förstudien är allmänna intressen, enskilda sakägares intressen behandlas senare i processen
- Syftet med samrådet
- Bakgrund till projektet
- Tidigare utredningar
- Problembild
- Geografisk avgränsning/preliminärt förstudieområde
- Trafikflöden och andel tung trafik
- Miljöförutsättningar
- Transportpolitiska mål
- Förslag till projektmål
- Tänkbara åtgärder enligt fyrstegsprincipen
- Tidplan för projektet

Fråga: Specificera var Storanden ligger?

Svar: (PR) Pekar på karta. En åhörare berättar att det är en mosse och förklarar var det ligger.

4 Paus/diskussioner i grupper

Paus med möjlighet att ta frukt och dricka. Deltagarna gavs möjlighet att ställa frågor eller ge synpunkter enskilt eller i mindre grupper. Inga anteckningar fördes under pausen.

5 Frågestund

Fråga: (Man) Hur mycket får man för en miljard?

Svar: (HAZ) Grovt uppskattat: en mil väg kostar 100 miljoner. Mötesseparerad väg med 100 km/h kostar mer.

Fråga: (Man) Varför kan man inte börja bygga direkt? Kan pengarna försvinna om man väntar?

Svar: (HAZ) Pengarna kommer inte försvinna. Jag (HAZ) tar ansvar för att de inte försvinner.

Processen tar tid. Det tar tid att kompromissa mellan intressen. Byggstart 2016 är realistiskt. Vi kan inte hoppa över steg i processen.

Fråga: (Man, representerar LRF) Vad händer med kollektivtrafiken på den befintliga vägen när en ny väg byggs? Finns risk att kollektivtrafiken försämras i Kundbykrokarna?

Svar: (HAZ) Ett projektmål är att kollektivtrafiken ska förbättras. Kollektivtrafiken ska finnas kvar om den inte förbättras. (MM) Trafikverket tycker att kollektivtrafik är viktigt men Trafikverket har inte hand om hur trafikens ska gå, hur den ska trafikeras m.m. Därför viktigt att t.ex. SL är med. (PR) Vi kommer inleda en diskussion med SL redan i förstudien. Vi kommer ta en kontakt och börja diskutera hur kollektivtrafiken kan lösas.

Fråga: (Man, representerar LRF) Vad blir det totala vägbredden? Hur tänker ni kring viltstängsel?

Svar: (HAZ) Vägbredden beror på vilken typ av väg det kommer bli. Det finns ett antal tekniska,

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Jansson, Karin, COWI	2012-10-24	0.1

erfarna specialister knutna till projektet, bl.a. inom vägutformning, en specialist kring trafikteknik/flöden, miljöspecialister, markförhandlare för att vara med och besluta om vilken typ av väg det ska bli. Viltstängsel: det kommer att behandlas i projekteringsskedet.

Fråga: (Kvinna). Planerna ligger långt fram i tiden. Hur tänker man göra vid korsningen vid Ica och vid badhuset under tiden?

Svar: (HAZ) Vi kommer inte göra något konkret åt korsningen vid Ica men förstår att situationen är svår p.g.a. köer.

Fråga: (Man) I vilken fas kommer markägare att informeras?

Svar: (HAZ) I vägutredningen om det kommer att finnas ett sådant skede i den nya planeringsprocessen. Då kommer det bli samråd igen. Detta är inte sista samrådet med allmänheten. Vägutredningen börjar efter mars. (PR) Först i vägplan sätts gränsen för området. Då sker samråd med sakägare. I det skedet har man möjlighet att överklaga. I vägutredningen tittar vi mer i detalj på området men i vägplanen beslutas området. (HAZ) Angående korsningen i Rimbo: ny planeringsprocess gäller från årsskiftet. Eventuellt kan detta göra att vägen byggs tidigare – den nya processen sparar tid men vi säger fortfarande 2016 men det kan bli tidigare, eftersom processen förhoppningsvis snabbas upp från januari 2013.

Fråga: (från post it-lapp) Hur stor del av miljarden är för marklösen? Hur löser man mark?

Svar: (HAZ) Frågan är aktuell i arbetsplanen. (GE) Trafikverket är inne i en tid när man byter till en mer sammanhållen process. Ett mer samlat skede för att vinna tid. Detta är ett första samrådet i ett tidigt skede. Det är viktigt att få in synpunkter i stora drag och specialkunskap t.ex. om stora maskiner. Viktigt att framhålla att det kommer ske fler samråd i senare skeden. Kommande samråd kommer ge mer nytta för markägare men markägare är mer förberedda genom att delta på tidiga samråd – ha tålamod.

Synpunkt/fråga: (Man, representerar Naturskyddsföreningen) Naturskyddsföreningen är en stor förening i området. Naturskyddsföreningen vill gärna ha input kring om det finns värden som behöver skyddas längs vägen – skicka gärna information till Naturskyddsföreningen. Angående cykeltrafik: i vems ansvar ligger det? Kommer man ta hänsyn till cykeltrafik och kostnader för det?

Svar: (HAZ) I detta projekt har vi en helhetssyn – till skillnad mot tidigare utredningar. Även cykeltrafik kommer att behandlas.

Fråga: (Magnus Almström) Ska man dra om vägen helt eller räta ut kurvor? vad är grundtanken?

Svar: (HAZ) Det kommer troligtvis bli fråga om en kombination av olika åtgärder längs olika delar av vägen.

Fråga: Vem tar beslut om hur projektet ska drivas vidare i nästa fas?

Svar: (HAZ) Trafikverket beslutar om vilken väg som är mest samhällsekonomisk lönsam att bygga. Samråd sker med kommunen och Länsstyrelsen. (GE) Vem har sista ordet? (HAZ) Trafikverket har sista ordet, efter samråd.

Fråga: Om man bygger en ny väg men den gamla finns kvar – vem har ansvaret för den gamla vägen?

Svar: (HAZ) Det vet vi inte idag, det får Trafikverket komma överens med kommunen om. (GE) Gamla 77:an är Trafikverkets väg och kommer så vara efter att en ny väg har byggts.

Fråga: (Man). Hur fungerar vajerräcken när det är en jordbruksbygd? Hur kan jordbruksmaskiner mm passera vägen från ena till andra sidan?

Svar: (HAZ) De olika alternativens konsekvenser kommer att analyseras i nästa skede. Barriäreffekter är definitivt med som en minuspost.

Fråga: (Man) Det finns ett vägreservat sedan länge genom Gottröra socken. Varför tar det så lång tid? Jag vill hellre att vägen går genom min mark än att det tar lång tid. Varför bygger man inte i den

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Jansson, Karin, COWI	2012-10-24	0.1

korridor som finns?

Svar: (HAZ) Med nya planeringsprocessen är tanken att det ska gå snabbare men fortfarande med bra kvalitet.

Fråga: Har ni kollat hur mycket farligt gods som går från Kapellskär?

Svar: (PR) I dagsläget har vi inte kollat på det men det kommer vi att göra. (HAZ) Det ska komma med i miljökonsekvensbeskrivningen. (GE) Frågan behandlas i andra pågående projekt.

Fråga: (GE till allmänheten) Hur ofta kör man specialmaskiner? Kan man göra speciallösningar om det blir mitträcken?

Svar: (Man) Vajerräcken kan ge väldigt långa omvägar. Traktorer bör inte behöva åka onödigt långt på vägen, det är bättre om de kan korsa vägen. (HAZ) Vägräcken kan ge problem i fråga om barriäreffekt. (MM) Det är inte säkert att det blir mötesfri väg med 100 km/h med mitträcke, till exempel på grund av traktorer. Det är mycket bra om sådana synpunkter kan komma fram nu men det är framförallt en fråga för senare skeden. (MH) Barriäreffekt är en väldigt viktig aspekt, likaså passager för djur och människor. Även rekreation är viktigt.

Fråga: Kommer man ha samråd med företagarföreningen i Rimbo?

Svar: (HAZ) Ja, det kommer man absolut ha i senare skeden.

Fråga: Är miljarden indexuppräknad?

Svar: (HAZ) Ja.

Fråga: (PA till allmänheten) Är det någon som plockar svamp?

Svar: Några räcker upp handen.

Fråga: Om vägen byggs norr om Rimbo, ur löser man korsningen med väg 280? Det vore olyckligt om man börjar bygga 77an och glömmar 280:an.

Svar: (HAZ) Vi kommer titta på en helhetslösning för förstudieområdet. Det kommer bli en korsning mellan väg 77 och väg 280.

Fråga: Väster om Rimbo finns många små utfarter. Vad innebär vägräcke för dessa?

Svar: (HAZ) Andra vägtyper är ett alternativ. 100-väg med räcke är inte ett måste. 80-väg kan räcka för att uppnå projektmålen. (GE) Finns det några korsningar man kan ta bort? Kan man samordna och minska antalet utfarter? Den frågan kommer nog att tas upp senare. Frågan om antalet utfarter är viktig ur trafiksäkerhetssynpunkt oavsett om det blir 80 eller 100-väg.

Fråga: (Man) Angående rondellen vid Ica. Det dröjer 8 år tills vägen är färdig. Har inte någon, till exempel Trafikverket, satt ner foten om att en rondell inte kan byggas vid Ica? Det finns diskrepans mellan kommun/politiker/Trafikverket – olika besked från olika håll. Uttrycker en oro kring detta.

Svar: (HAZ) Nej det finns inget sådant beslut, d.v.s. att en rondell inte ska byggas. Vi måste gå genom processen för att komma fram till ett svar. Regeringen har beslutat att snabba på processen så från årsskiftet följer vi en ny snabbare process.

Fråga: (Man) Det är positivt att man kan se med nya ögon. Viktigt för trafiksäkerheten är sträckorna öster och väster om Rimbo. Vid Shell finns räcke. Där kan det finnas plats för två filer. Det behöver bara målas upp. Trafikverket borde titta på detta.

Svar: (HAZ) Kommunen kommer få förstuden på remiss. Då finns alla möjligheter att lämna synpunkter.

Fråga: (Man) Varför backar man tillbaka och börjar om? Det kan ju inte snabba på processen. Varför ska man lämna synpunkter på saker längs hela sträckan? Det finns ju reservat så man vet ju vilka områden som kommer beröras/inte beröras. Önskar få veta mer konkret om ungefär var vägen ska gå så man kan lämna relevanta synpunkter. Detta är slöseri med tid.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Jansson, Karin, COWI	2012-10-24	0.1

Svar: (HAZ) Underlagsmässigt startar vi inte från noll. Tidsmässigt startar vi från noll. Processen är så här, man kan inte hoppa över förstudie och samråd m.m. Men det kommer bli effektivare och snabbare att bygga vägar efter nyår i och med den nya planeringsprocessen.

Fråga: (Kvinna) Det borde finnas förslag. Detta är som att börja från noll. Känner en frustration över att det inte finns något att gå hem och berätta eller fundera på. Det vi säger nu har vi redan sagt.

Svar: (HAZ) Detta är inte rätt skede att säga var vägens kan byggas. (PA) Jag har varit med i samråd i senare skeden och då finns konkreta förslag. Detta är ett tidigt samrådsmöte, då finns inte sådana förslag. Bidra gärna med synpunkter och information: Var ligger skolorna? Var behöver barn passera vägen? Berätta gärna sådant. (HAZ) På hemsida kommer vi att informera om nya planeringsprocessen med sammanhängande skeden. Fr.o.m. 1 januari kommer vi att tillämpa den nya processen. Ta gärna en titt på hemsidan. (PA) Nu ställer vi inga mer frågor om tidsaspekten.

Fråga: (Man, representerar Naturskyddsföreningen) Angående rondellen i Rimbo: Barn kan bli överkörda och det är onödiga utsläpp – hur svårt kan det vara att bygga en rondell? Det behövs åtgärder i väntan på den nya vägen.

Svar: (MM) Om det finns åtgärder som kan göras inom befintligt vägområde kan vi göra åtgärder i princip direkt. Behövs mer mark krävs en arbetsplan. Det kan alltså göras åtgärder innan vägen är helt ombyggd.

Fråga/synpunkt: Angående vad som påverkas om vägen byggs norr om Rimbo: Motionsspår och tennishall ligger inom 100 meter. Även friluftsförskolan har lokaler nära vägreservatet. Hur ska man kunna återskapa det? Hur ska man kunna ta sig ut i skogen om man bygger det förslag som ligger?

Fråga/synpunkt: Hur har man tänkt sig väg 280:s sträckning och korsningen vid Ica? Man vill ju inte ha in trafiken från väster genom stan till den s.k. Stockholmsvägen. Översiktsplanens tankar är väldigt viktiga. Även väg 280:s sträckning är viktig.

GE: Försök ta med helhetsbilden och hjälp till i processen. Ta med er helhetsbilden i nästa skede. Ju bättre informerade vi är ju bättre blir resultatet. Vi (kommunen, Trafikverket) tar med oss synpunkter och den frustrationen som finns.

Fråga/synpunkt: Bland steg 2-åtgärder stod utbyggnad av Roslagsbanan. Det stod steg 4 inom parentes men detta togs inte upp som steg 4-åtgärd.

Svar: (PR) Det är helt riktigt. Den punkten skulle kunna finnas med som steg 4-åtgärd. Det är en åtgärd som kan minska problemen men skulle i sådant fall troligtvis behöva kombineras med andra åtgärder.

GE informerar om att det går att skicka in vilka synpunkter som helst och att man gärna kan meddela om man som privatperson eller förening vill bli kontaktad.

HAZ påminner om att man ska skriva ner synpunkter nu eller när ni kommer hem och skicka in och att synpunkterna kommer vara en del av förstudien.

6 Nästa steg

HAZ informerade om kommande steg. Uppmanade alla att titta på hemsidan för att läsa om nya planeringsprocessen och följa projektet.

7 Avslutning

PA tackade de närvarande och påminde om att skicka in synpunkter.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Reiland, Per, COWI	2012-10-30	0.1
Fastställt av (i förekommande fall)	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
[Fastställt av (personlista)]	TRV 2012/25997	[Projektnummer]
Dokumenttitel		
Förstudie Väg 77 Länsgränsen-Rösa förbi Rimbo, minnesanteckningar från möte med AB Storstockholms Lokaltrafik (SL)		

Datum för mötet: 2012-10-30 kl 9-10

Plats för mötet: SL, Lindhagensgatan 100

Närvarande:

Sara Nordeskjöld, samhällsplanerare, SL (SN)

Pauline Sedin, framkomlighetsstrateg, SL (PS)

Thomas Fylkehed, trafikplanerare, SL (TF)

Per Reiland, uppdragsansvarig, COWI (PR)

1 Presentation av deltagare

Samtliga deltagare presenterade sig.

2 Presentation av projektet

PR presenterade projektet. Nedanstående punkter avhandlades:

- Bakgrund – vägen, tidigare utredningar
- Problembild
- Geografisk avgränsning
- Trafikflöden
- Förutsättningar - busstrafik
- Förslag till projektmål
- Tänkbara åtgärder
- Förstudiens rekommendationer (utkast)
- Tidplan för projektet

3 Synpunkter, information och diskussion

SL tog upp följande frågor för diskussion:

Linje 647 är inte en sommarlinje utan är i trafik året runt. PR justerar informationen i förstudien.

Stombusslinjen 677 som trafikerar väg 77 är viktig och bör prioriteras i det fortsatta arbetet. Även linje 639 mellan Stockholm och Rimbo (Hallstavik) är betydelsefull och bör nämnas i förstudien. Linje 639 trafikerar väg 77 på sträckan i Rimbo där väg 77 och väg 280 går ihop.

Projektmålet om kollektivtrafik bör förtydligas, "förbättrad kvalitet" är för otydligt. Förslagsvis omformuleras målet till "Förbättrad framkomlighet, trafiksäkerhet och tillgänglighet för busstrafiken och dess trafikanter".

Det är viktigt att lyfta fram i arbetet att kollektivtrafikens konkurrenskraft gentemot biltrafiken måste förstärkas. Det blir särskilt viktigt om biltrafikens ges en ny snabbare vägförbindelse förbi Rimbo medan busstrafiken fortsättningsvis går genom tätorten.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Reiland, Per, COWI	2012-10-30	0.1

SL ställer sig inte främmande till att, i det fortsatta arbetet, utreda om busshållplatser kan tas bort alternativt samordnas för att på så sätt öka restiden som idag är förhållandevis lång. Då måste undersökas hur tillgängligheten för trafikanterna påverkas med ökade gångavstånd till hållplatserna.

Förbättringar för busstrafiken under steg 1 bör preciseras. Det handlar inte bara om utbudsförändringar i form av ökad trafik utan även förbättrad tillgänglighet och andra kvalitativa åtgärder.

SL framförde att de gärna hade velat bli inbjudna till samrådsmötet med myndigheter och organisationer som hölls den 3 oktober. De vill gärna ha förstudien på remiss samtidigt som Norrtälje kommun måndagen vecka 47. Remissen behöver inte hanteras politiskt så SL har inga problem att klara remissperioden. PR framför detta till Trafikverket. Remisshandlingen skickas till SN som vidarebefordrar till dem som ska ta del av den.

Åby vägska är en annan knutpunkt som är viktig för busstrafiken. Den platsen ligger dock utanför förstudieområdet på andra sidan länsgränsen. Viktig för bussar till/från Arlanda.

När det gäller förlängning av Roslagsbanan till Rimbo pågår för närvarande en fördjupad idéstudie om kollektivtrafikkapaciteten i Nordostsektorn. I den behandlas bland annat en förlängning av Roslagsbanan till Rimbo. Är en het politisk fråga enligt SL. Utredningen förväntas vara klar i slutet av nästa år.

SL planerar inga förändringar av busstrafikeringen i förstudieområdet.

Det är bra om tillgänglighet och trafiksäkerhet vid busshållplatser ses över i samband med breddningen av vägen. Busstrafikeringen är dimensionerad utifrån att skolbarn ska kunna använda den och då är det viktigt att tillhandahålla en god säkerhet.

PS skickar en fråga till bussentreprenören om de har några synpunkter om väg 77 som bör tas med i förstudien.

PS tar fram och skickar resandestatistik, på- och avstigande, vid busshållplatserna längs sträckan.

SN skickar över en resandeprognos för 2030 avseende stombusslinjerna.

Bussterminalen i Rimbo fungerar väldigt bra enligt bussentreprenören. Kommunen har framfört att den tar för mycket yta i anspråk och skulle gärna vilja ta en del i anspråk för förtätning. Vänthallen är privat och SN har hört att den ska stängas igen.

En breddning av vägen ökar vägens barriäreffekt och tillgängligheten för resenärer som ska ta sig till och från busshållplatserna bör studeras i den kommande processen. Eventuellt blir det aktuellt att ta bort/samlokalisera fastighetsutfarter och detta bör samordnas med busshållplatsernas placering.

Val av korridor ger stora konsekvenser för busstrafiken vilket måste utredas vidare i processen. Det är viktigt att studera busstrafikeringen i ett framtida scenario med en väg i en ny sträckning och säkerställa att kollektivtrafikens konkurrenskraft i förhållande till bilen inte försämras utan snarare förbättras. SN bedömer att det norra alternativet är bättre ur kollektivtrafiksynpunkt.

Per Reiland

From: hossein.al-zubaidi@trafikverket.se
Sent: den 20 oktober 2012 08:16
To: Per Reiland
Subject: Fwd: Väg 77, länsgränsen-Rösa

Hej Per!

En del synpunkter till FS.

Sent from my iPhone

Begin forwarded message:

From: Bo Wetterström <bo.wetterstrom@hotmail.com>
Date: October 20, 2012, 8:06:31 GMT+02:00
To: <hossein.al-zubaidi@trafikverket.se>
Subject: Väg 77, länsgränsen-Rösa

Hej!

Föreslår det så kallade norra alternativet. Det som innebär att vägen dras någonstans vid Kvarntorp, rundar Rimbo tätort på norra sidan, och kommer ut vid Vallby och går mot Liesta - Kundby. Vägen bör dock gå så nära Rimbo som möjligt. Från Finsta verkar det bästa vara att om möjligt dra vägen rakt över mot Rösa.

Skälet är att det blir mer väg för pengarna, om man kan använda så mycket som möjligt av befintlig väg. Drift och underhåll blir också billigare, än om man bygger helt ny väg och behåller befintlig. En annan aspekt är att norra alternativet innebär större chans, att de som av olika skäl vill handla i Rimbo gör det, än om man väljer södra alternativet.

Norra alternativet innebär också att **trafiksituationen vid Shell/ICA, vid väg 280 ochh 77, per automatik, borde kunna få en bra lösning. Ett annat problem som måste lösas, och det så fort som möjligt, är krönet vid Alhamra, som är en verkligt farlig plats!**

För att få så mycket väg som möjligt räcker det med 80 väg, vilket också borde ge miljöfördelar.

Allt slöseri med pengar på hastighetskamror är dock förkastligt, pengarna skall läggas på vägen och inte i luften!

Med vänlig hälsning

Bo Wetterström

Domars 4, 762 94 Rimbo

0859082966

Trafikverket, Ärendemotagningen Region Stockholm, Box 810, 78128 Borlänge

Även via e-post hossein.al-zubaidi@trafikverket.se

Rimbo Framtids yttrande över
Förstudien för ombyggnad av väg 77
Länsgränsen – Rösa förbi Rimbo



TRV 2012/76539

Rimbo Framtid har sedan många år arbetat för Rimboortens positiva utveckling. Vad gäller bebyggelse, integrering, goda kommunikationer, allmänt välbefinnande och kultur. Vi är en partipolitiskt och religiöst obunden ideell förening. Den aktuella vägfrågan har under många år varit ett av oss högprioriterat projekt.

Det är med glädje vi konstaterar att Trafikverket nu gjort den aktuella förstudien. Den av Er angivna tidtabellen för vägförbättringarna ter sig realistisk förutsatt att vägarbetet inte blir mer omfattande än vad den angivna ekonomiska ramen rymmer.

Vi tror att det bästa alternativet är att med målsättningen att skapa en s k 80-väg rätta ut och bredda väg 77 från E 18 vid Rösa över Husby Sjuhundra via Finsta, Kundby, Rimbo, norr om Långsjön och Metsjön och förbättra passagen vid Gottröra kyrka för att sedan nå länsgränsen till Uppsala län.

Det är viktigt att det är så nära som möjligt mellan Rimbo och Norrtälje och att den vägen är så bra som möjligt inte minst för skolskjutsar mellan orterna. En annan vägdragning än den nyssnämnda direkta Rimbo – Rösa- (och sedan Norrtälje) skulle förlänga vägsträckan och därmed kosta mer att bygga, underhålla och sköta och ta längre tid att köra.

Korsningen i Rimbo med väg 280 är ett stort problem. Väg 280 är belastad med tung trafik från Hallstavik och Holmens träindustri. Den trafiken hänger mycket samman med utvecklingen av Holmens industri i just Hallstavik. De aktuella omfattande permitteringarna där får återverkningar på den tunga lastbilstrafiken både till och från Hallstavik.

För Rimbos del menar vi att det är särskilt viktigt att den norra infarten till tätorten får en bra trafiklösning. Vi tror att det bästa skulle vara att väg 280 norr om Rimbo läggs i en liten båge strax norr om Shellmacken, Rimbo gummiverkstan och den stora ICA-affären för att sedan dras söder ut öster om Rimbos reningsverk och därefter anslutas till nuvarande väg 280 söder ut. Korsningen, ibland kallad Vallbykorset, mellan vägarna 280 och 77 bör därvid ligga strax norr om Shell och gummiverkstaden. Det är nödvändigt att korsningen går i form av en professionellt byggd rondell. Från rondellen bör väg 77 dras väster ut omedelbart norr om Rimbo för att ansluta till nuvarande väg 77 efter Midsjö. Fritidsområdena norr om Rimbo tätort kan därvid lätt nås via tunnlar under väg 77.

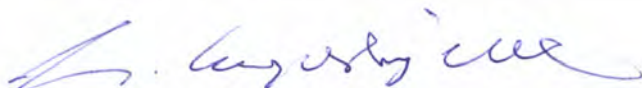
På så sätt skulle Rimbo tätort få betydligt mindre genomfartstrafik än nu.

Samtidigt skulle de med ärenden till Rimbo tätort och dess köpcentrum få lättare att ta sig dit såväl gående som med cykel, buss och bil. Vi skulle fortsatt få ett bra Rimbo med både vettig närtrafik och bra nära vägar att nå såväl Norrtälje som Stockholm.

Den lilla vägen mellan Metsjön och Långsjön som söder ifrån ansluter till väg 77 vid Alhamra tror vi skulle med fördel kunna mynna ut på väg 77 litet längre väster ut än nu men närmare Metsjöns östra ände. På så sätt skulle en besvärlig korsning undvikas.

Rimbo, den 17 oktober 2012

Med vänliga hälsningar



Gustaf Lagerbjelke

Jur. doktor, ordförande i Rimbo Framtid



TRAFIKVERKET

TRV 2012/76539

Lämna synpunkter på projektet

Trafikverket arbetar med en förstudie för ombyggnad av väg 77, mellan länsgränsen och Rösa i Norrtälje kommun. Syftet är att förbättra trafiksäkerheten och framkomligheten samt minska miljöpåverkan. Vi tar gärna emot dina synpunkter för att sedan väga in dessa i den fortsatta arbetsprocessen.

Lämna dina synpunkter till oss på plats eller skicka dem **senast den 22 oktober** till Trafikverket, Ärendemottagningen Region Stockholm, Box 810, 781 28 Borlänge. Du kan också skicka dina synpunkter via e-post hossein.al-zubaidi@trafikverket.se. Obs! Ange "Väg 77, länsgränsen-Rösa" på kuvertet respektive i mejlet. Frankerade kuvert finns att få vid samrådstillfället.

Mina synpunkter på projektet:

Från Rösa alternativ R i utredningen från 1998

Norra alternativet vid Rimbo, det är det enda sätt att minska trafiken i Rimbo.

För framtiden så kan man bygga vägen från den norra slingan upp till Bänäs, som man planerade på 60-talet.

Bilaga 1 Norrtälje Tidning för 12 år sedan, gäller även nu.

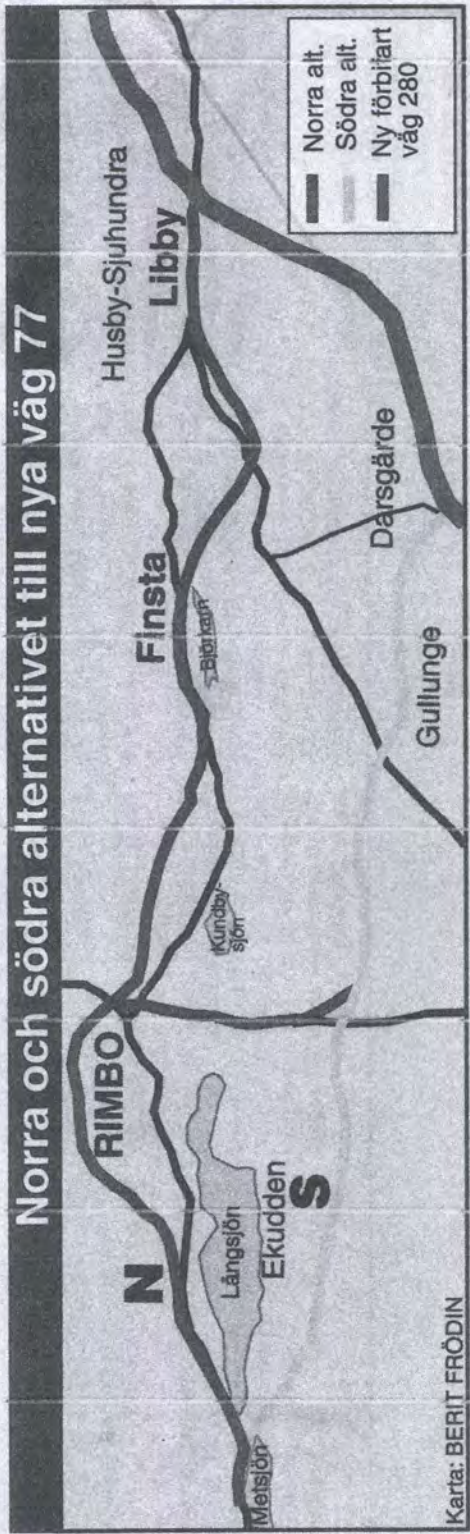
Bilaga 2 Kartan från 1998

Tommy Lundqvist.

070-5895626

tommylundqvist@telia.com

Norr-förslaget bäst



Allt mer talar för det norra väg 77-alternativet, som väntas förordas också av länsstyrelsen.

Länsstyrelsen och kommunen överens om nya 77:an

RIMBO. Allt mer talar för att nya väg 77 byggs norr om Rimbo. Arendet har åter aktualiserats. Senare i sommar väntas länsstyrelsens yttrande i vägfrågan presenteras. Enligt vad NT erfar kommer länsstyrelsen, liksom Norrtälje kommun, att förordas det norra alternativet.

Väg 77-frågan har fastnat hos länsstyrelsen. Innan myndigheten lämnat sitt yttrande om det planerade vägbygget vill inte Vägverket skjuta till några pengar. Samtidigt har länsstyrelsen varit motvilliga att ta tag i ärendet - just för att det inte finns några medel avsatta för bygget.

Men nu har det börjat röra på sig. Satsningar på E 18 och Norrtäljleden har klarats av, och nu förs istället samtal om väg 77.

- Det pågår en diskussion inom huset. Det här ärendet har tagit fart igen, även om det utåt sett inte hänt något, bekräftar Claes Halling, handläggare på länsstyrelsen. Enligt honom finns nu det material som behövs för att länsstyrelsen ska kunna sam-

FAKTA. Det alternativ som kommunen förordar kallas N+R. Vägen börjar i Alhamra väster om Rimbo, går förbi samhällets norra kant och fortsätter österut. Före Flinsta går vägen söderut, förbi Skederids kyrka till gamla Stockholmsvägen, som den följer till Rösa trafikplats. En av fördelarna som framhålls med N+R-alternativet är att det går att bygga i etapper, något som inte är möjligt med den södra vägkorridoren.

Även om yttrandet tidigast kan bli klart till slutet av sommaren, finns det redan signaler som tyder på att länsstyrelsen kommer att gå på Norrtälje kommuns linje.

Mest realistiskt

Kommunen har sedan länge haft åsikten att det mest realistiskt genomförbara, och därför bästa, alternativet vore att bygga vägen norr om Rimbo, med anslutningen till E 18 vid Rösa.

- Det ligger mycket i Norrtälje kommuns

väntas väga tungt är det nu mycket som talar för det norra alternativet.

Samtidigt som yttrandet dragit ut på tiden, vill länsstyrelsens räddnings- och säkerhetsavdelning nu ha en snabb lösning på väg 77-frågan.

Känslig väg

Man har tittat på vägsträckan ur säkerhetssynpunkt, och har flera synpunkter, särskilt eftersom många transporter med farligt gods trafikerar vägen.

- Vägen är känslig, den passerar bland annat ett skyddsområde för vattentäkt i Flinsta. Händer det något där blir det inte kul. Och sedan går vägen genom centrala Rimbo, vilket inte heller är bra, säger Per Rolén på räddnings- och säkerhetsavdelningen.

Problemen kommer länsstyrelsen att peka på i en skrivelse till Vägverket, som man hoppas resulterar i att säkerheten höjs på väg 77.

- Det finns rekommendationer som säger att farligt gods ska gå på andra vägar. Men det är som när man lägger en parkväg i vinkel - då går folk snabbt över gräsmattan i alla fall, konstaterar Per Rolén.

08/785-5362

Väg 77 Alhamra - Rimbo - Rösa/Ledinge.

Förslag på två alternativa
vägkorridorer för väg 77.



MEDDELANDEN

VÄGUTREDNING

Meddelande om utställning av vägutredning, väg 77

Vägverket, Region Stockholm, har i samarbete med Vägverket Konsult upprättat en vägutredning angående alternativ sträckning av väg 77 mellan Alhamra och Rösa/Ledinge.

Vägutredningen kommer att finnas utställd i Norrtälje kommunhus, samt på biblioteket i Rimbo, mellan 6:e juli och 30:e oktober 1998, under respektive lokala öppettider.

För ytterligare information eller om ni har synpunkter kan Ni kontakt Curt Nilsson (projektledare), Stig Jönsson eller Cecilia Herrlander (markfrågor). Samtliga nås på telefonnummer 08-757 66 00. Synpunkter ska vara Vägverket tillhanda senast 1998-11-02, under adress:

Vägverket Region Stockholm
Att: Curt Nilsson
Box 4202
171 04 Stockholm



Vägverket

NORRA

SÖDRA

TRV 2012/76539

Trafikverket, Ärendemottagningen Region Stockholm, Box 810, 78128 Borlänge
Även via e-post hossein.al-zubaidi@trafikverket.se

Företagarna Rimbo

Våra synpunkter väg 77 mellan Länsgränsen och Rösa i Norrtälje Kommun samt väg 280 genom Rimbo.

Förbättra nuvarande väg till 80 väg räta ut kurvor sänka höjder jämna vissa svackor.

Förbifart norr Rimbo förbifart söder Finsta.

Att bygga 77 söder om Rimbo mot Ledinge blir längre samt betydligt dyrare med markinlösen även längre nybyggnads tid.

Då blir väg genom Kundby en B-väg med sämre underhåll men måste ändå användas för busstrafik för allmänhet samt skolbarn.

Att vägdragning norr Rimbo ska försäkra för rörliga friluftslivet löser man enkelt med genomgångar såsom tunnlar.

Stora problem idag vid korsningarna Badhuset samt Norrtäljevägen vid Vallby Rimbo skulle lösas först är en önskan från många Rimbobo.

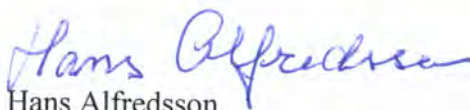
Lös frågan vid Vallbykorset först med att bygga 280 söder om och en rondell där 77 ansluter på så sätt slipper vi vänta till år 2020.

Förbifart norr om Rimbo är ett bättre alternativ som kan byggas i etapper och kan underlätta för alla parter under byggtiden.

Vi hoppas att detta vägbygge blir en bra lösning både för miljön des om färdas på den samt närboende.

Rimbo 18 okt. 2012

Med vänliga hälsningar
Företagarna Rimbo



Hans Alfredsson
Bangårdsvägen 59 B
762 51 Rimbo



Norrtälje den 29 oktober 2012.



TRV 2012/76539

Trafikverket
Ärendemottagningen Region Stockholm
Box 810

781 28 Borlänge

ÄRENDE TRV 2012/25997

Undertecknad är direkt berörd av detta vägprojekt såsom delägare i Vägsamfälligheten Dillingby. Denna ansluter till länsväg 77 mot Rimbo några hundra meter väster om Rösa trafikplats mot Rimbo

Mitt förslag är en ny anslutning (enl bif. karta) från E 18. Detta skulle avlasta väg 77 från tung trafik och spara värdefull åkermark.

Väg 77 behöver endast förbättras genom punktinsatser för ökad trafiksäkerhet.

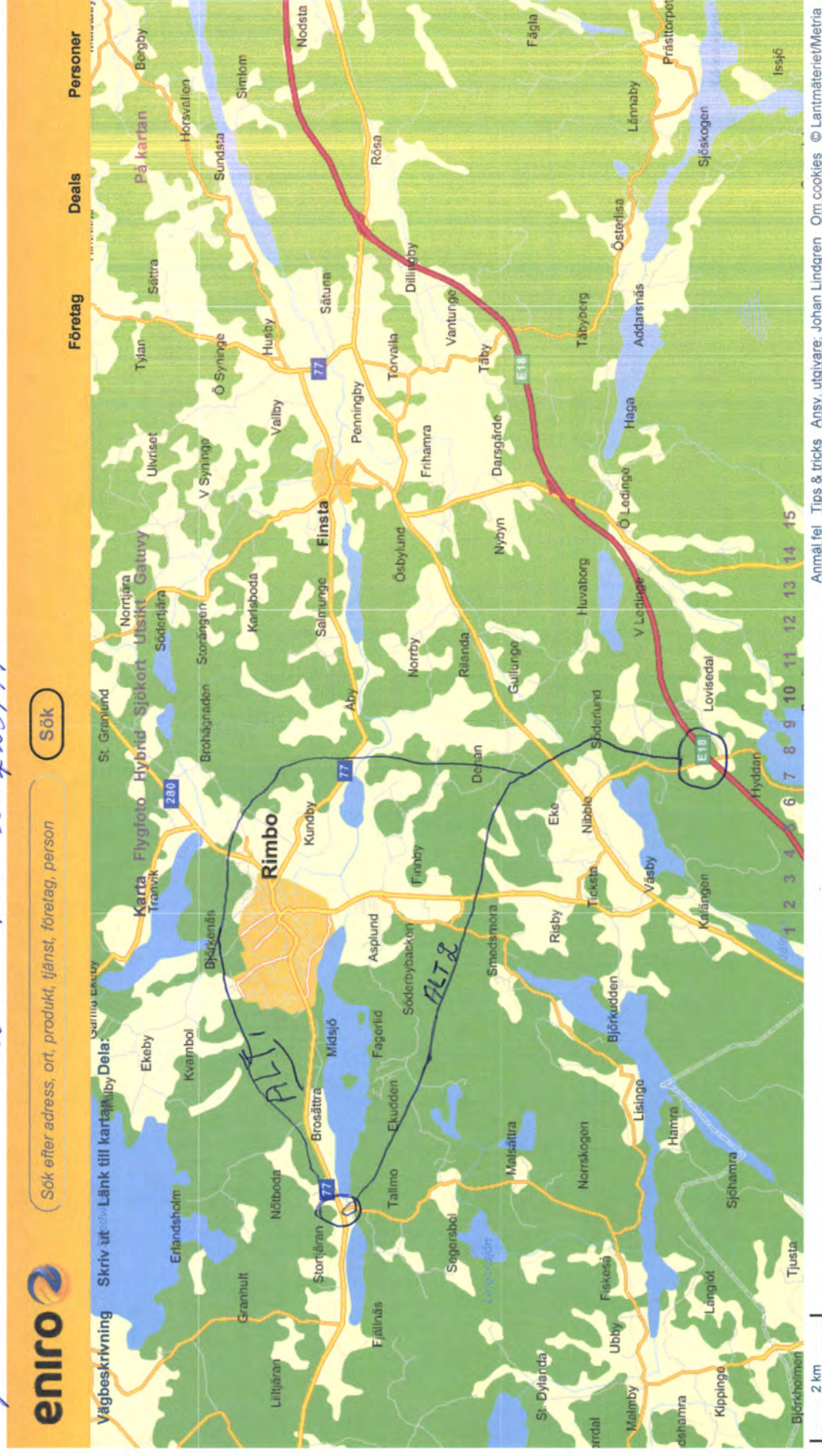
Med vänliga hälsningar

Per-Olov Hellsved
Dillingby 7952
761 91 Norrtälje

Tel 0175-60295

Träpfilverket

Ärende TRV 2017/25997



Per Reiland

From: Johan Stenberg <Johan.Stenberg@alrutz.se>
Sent: den 4 november 2012 18:18
To: Diariet Stockholm
Subject: TRV 2012/25997

Categories: Pierre

Hej,

Av en händelse hittade jag information på er hemsida som rör förbättringar av väg 77.

Jag bor på Östra Libbyvägen som ligger utesfter väg 77 ett par hundra meter väster om Rösa trafikplats.

Det är oerhört positivt att det i materialet tydligt framgår att en förbättrad säkerhet och tillgänglighet för oskyddade trafikanter längs vägen kommer att prioriteras. I hushållet är vi tre personer som arbetar i Stockholm och dagligen pendlar med buss från och till Rösa trafikplats. Eftersom vi har så nära till busshållplatsen känns det inte motiverat att ta bilen denna korta sträcka utan vi går längs väg 77 i vägrenen. Att gå i vägrenen i mörkret längs väg 77 tidig morgon och sen kväll med all tung trafik och den höga hastighet som är vanligt förekommande känns i allra högsta grad osäkert. Nu närmar vi oss dessutom den tid på året då halkan kommer och om inte alltför länge gör snöplogkanterna att man måste gå ute i vägbanan för att överhuvudtaget kunna ta sig fram.

Mot denna bakgrund är vår förhoppning att frågan om gång- och cykelväg inte "tappas bort" i projektet på denna sträcka av vägen då detta är en oerhört angelägen fråga för oss. I detta sammanhang vill jag även påpeka att det vore önskvärt med en tydligare separering av gångfältet på bron över E 18 (från busshållplatsen i norrgående riktning). Idag händer det att lastbilar och bilar inte uppmärksammar detta gångfält utan ligger över linjen som markerar fältet. En nivåskillnad eller ett staket skulle tydliggöra att det faktiskt är ett fält för fotgängare i vägrenen.

En avslutande synpunkt jag vill lyfta fram gäller buller. Den främsta källan till buller från trafiken, som vi upplever det, är tunga lastbilar som svänger av E 18 vid Rösa trafikplats och sedan accelererar på den sträcka av väg 77 som passerar nedanför vårt hus. Just accelerationerna ger upphov till ett högt motorljud som upplevs som störande (speciellt när det kommer ett stort antal tunga lastbilar på en gång).

Jag antar att mina synpunkter inte utgör några nyheter för er som jobbar med projektet men jag tycker ändå det känns viktigt att lyfta fram det som är mest relevant ur vårt perspektiv.

Finns det möjlighet att få ytterligare information om projektet framöver och hur detta fortskrider?

Med vänliga hälsningar
Johan Stenberg

Per Reiland

From: Diariet Internt Stockholm
To: Gunnar Åhlén
Subject: SV: Ärendenummer: TRV 2012/25997

Från: Gunnar Åhlén [<mailto:gunnar.ahlen@gmail.com>]
Skickat: den 22 oktober 2012 18:35
Till: Diariet Stockholm
Kopia: Marcus Nord; ruth.henriksson@roslagsjern.se
Ämne: Ärendenummer: TRV 2012/25997

Hej,

Skickar in en skrivelse för Ekeby vägsamfällighets vägnar med ett antal synpunkter angående väg 77:s dragning i och runt Rimbo.

Vi har tidigare skickat in samma skrivelse till Norrtälje kommun som en överklagan under kommunens arbete med den fördjupade översiktsplanen

Vi är också väldigt intresserade av att få löpande information om projektets framskridande.
CC i detta mail är Samfällighetens Ordförande Marcus Nord samt kassör Ruth Henriksson kan ni lägga upp deras adresser på eran lista också.

Rimbo Vägsamfällighet genom

Gunnar Åhlén
Tel: 072-220 00 84

Per Reiland

From: Gunnar Åhlén <gunnar.ahlen@gmail.com>
Sent: den 22 oktober 2012 18:40
To: Diariet Stockholm
Subject: Ärendenummer: TRV 2012/25997
Attachments: Påpekanden till Trafikverket Oktober 2012 V2.doc

Categories: Tommy

Hej.

Här kommer ytterligare ett bidrag till projektets förstudie.

Detta dokument kommer från oss fastighetsägare som direkt och indirekt berörs om väg 77 kommer att få en dragning norr om Rimbo enligt de norra vägreservatet som finns utritat på kommunens översiktsplan. Vi vil också ha löpande information om hur projektet framskrider.

Rimbo Håstas Fastighets ägare genom

Gunnar Åhlén
Tel: 072-220 00 84

**Synpunkter till Trafikverkets förstudie för
Projekt Väg 77, länsgränsen - Rösa förbi
Rimbo**

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Inledning	3
Överklagan	3
Bevarandeintressen	3
Frilufsliv, rekreation och sport.....	4
Trafik.....	4
Etapp 1 & 2 i översiktsplanen.....	4
Miljö & säkerhetspåverkan	4
Framtiden	6

Inledning

Vi var samtliga med på erat samrådsmöte i Rimbo den 11 oktober 2012 och vill bidra med ett antal synpunkter som vi tidigare har lämnat till Norrtälje kommun i samband med framtagandet av kommunens fördjupade Översikts plan för Rimbo samhälle.

Vi är av naturliga skäl fullständigt emot en dragning av Riksväg 77 norr om Rimbo samhälle! Detta eftersom vi direkt och indirekt påverkas mycket negativt då våra fastigheter samt marker ligger inom eller i mycket nära anslutning till kommunens föreslagna vägreservat.

Nedan har vi listat ett antal punkter som vi har hittat i översiktsplanen, som vi starkt tycker talar emot en dragning av vägen norr om Rimbos samhälle

Överklagan

Vi vill överklaga på följande kapitel:

2.2 Bevarandeintressen

3.4 Friluftsliv, rekreation och sport

3:5 Trafik

Bevarandeintressen

- I kapitel 2:2 beskrivs bevarandeintressena och i andra stycket sägs följande ”området norr och öster om samhället utgör riksintresse med hänsyn till de samlade kulturvärdena. Det är viktigt att dessa värden bevaras för framtiden och inte sönderdelas av ogenomtänkta ingrepp i miljön.” . När vi tittar på den föreslagna norra reservats dragningen så delar ju den norra dragningen ett utav dessa områden och detta tycker vi starkt talar emot detta förslags existens
- Vi har även frågor på hur mycket det norra alternativet kommer att påverka när det fortsätter bort mot Finsta etc. vad det gäller bevarandeintressena.

Frilufsliv, rekreation och sport

- Det norra reservatet påverkar Rimbobornas möjligheter till friskvård, eftersom det alternativet går rakt igenom den nuvarande motionsspåret. Dessutom så skärs strövområdet vid Näset också av från allmänheten, beroende på det norra reservates dragning. Vi ifrågasätter också varför man ämnar lägga framtida fritidsutbyggnader i ett område som i sådana fall kommer att ligga i precis anslutning till en ny stor genomfartsled, med de risker och miljöproblem som detta medför. Eftersom kommunen förespråkar goda möjligheter för Rimboborna att ha god tillgång till frilufsliv och rekreation så anser vi att det norra reservatet helt strider mot detta.
- Bostadsbyggandet och då framförallt planerna för område F (Kvarntorpet) tycker vi också har en väldigt negativ inverkan på friluftsområdet vid Bålbro/Tistelkullen. Det omnämns i översiktsplanen att elljusspåret kommer att påverkas av detta område, men tittar man närmare och har vetskap om var övriga leder/löpspår och vandringsleder som går i området, så syns det att storadelar av dessa leder/löpspår kommer att påverkas negativt. Därför tycker vi att man bör fundera ytterligare på hur stort man skall göra "Kvarntorpsområdet". Det norra vägreservatet gör ju också att detta nya bostadsområde skärs av från övriga samhället vilket medför svårigheter ur ett miljö, buller och trafiksäkerhets hänseende anser vi.

Trafik

Vi vill nu återigen göra er uppmärksamma på de faktorer, som vi tycker att ni bör ta i beaktan, innan ni beslutar hur översiktsplanen kommer att se ut.

Ettapp 1 & 2 i översiktsplanen

Vi tycker att man också bör ta med det, som i den fördjupade översiktsplanen för Rimbo, kallas ettapp 1 och ettapp 2, som del av väg 77 projektets del. Vi ser flera positiva effekter med dessa två byggnationer särskilt för Rimbo samhälle, men också framför allt om väg 77 dras söder om Rimbo samhälle så kommer dessa båda vägar att underlätta trafiksäkerheten och situationen för Rimbo.

Miljö & säkerhetspåverkan

Vi anser fortfarande att följande punkter inte har tagits någon hänsyn till vad det gäller det miljö och säkerhet.

- Eftersom all trafik från Björknäs-Ekeby, Ekdalen, Skälby, Rånäs och Igelsjö föreslås gå via den nya dragningen av Rånäsvägen så kommer detta att leda till en ökande trafik förbi Bålbroskolan, Bålbrostugan, Skarsjöstugan samt det förslagna "fritidsområdet" från nuvarande Rimbo SOK's klubbstuga via Tennishallen och

bort mot Gläntan. Med den förväntade ökningen av tunga trafik som beräknas passera på den nya förbifarten så kommer detta också att medföra ökade föroreningar, trafikbuller samt säkerhets risker nära skola, dagis, äldreboende och befintliga och planerade bostadsområden. Samt återigen vill vi återkomma till att Rimbosamhälle skärs av från sina friskvårds- och frilufsströvområden.

- Nästa punkt i miljö aspekten anser vi är sjön Syningen med ett rikt fågelliv. Om man drar förbifarten norr om samhället kommer att påverka sjöns djur- och fågelliv, dels under själva byggprocessen men även efteråt med ökat trafikbuller och olycksrisken med miljöfarliga transporter.
- Vallbyån har vattenförbindelse ända ned till Norrtälje och här finns en risk att om en olycka med en lastbil sker precis i anslutning till ån så kan ju vattendragen hela vägen ned till Norrtälje påverkas.
- Dessutom så korsar det nu inritade norra vägreservatet genom det strandskydd som gäller för Näset. Vi anser att man anpassat frilufsområdet och strandskyddet efter hur man vill ha reservatets dragning (se kartorna i Översiktsplanen s.2 samt s.23).
- Vi ser också att det norra reservatet korsar genom värdefullklassade samt angivna nyckelbiotoper både vid Näset och skogen vid Bålbros/Kvarntorpet i och med detta tycker vi att även detta starkt talar emot att ha reservatet via denna sträckning.
- Vid Vallby Hage ligger i dagsläget vårt nya fina Rimbo Ridhus med hagmarker i nära anslutning. Dessa hagmarker kommer helt att försvinna om man drar vägen norr om Rimbo.

Framtiden

- Det norra alternativet gör återigen så att man delar Rimbo-samhälle i tre delar. Man försämrar och försvårar för samhället att växa. Man bygger in sig i ett hörn att i framtiden återigen hamna i diskussioner om att det är för bullrigt och trafiksäkerhetsproblem samt miljöpåverkan.
- Situationen i Kapellskär kan också förändras och detta kan också påverka samhället negativt med ökade transporter till Arlanda och övriga landet.
- Vi som lekmän tycker ju att möjligheterna till att genomföra byggandet av en 100 väg ser betydligt mer gynsamma ut Söder om Rimbo och Finsta än vad de gör norr om och eftersom ni har förespråkat att väg 77 är av riksintresse så borde en 100-väg vara att föredra där så är möjligt.

Därför tycker vi att det södra alternativet är mera fördelaktigt för Rimbos samhälle och framtid.

Ägarna till fastigheterna:

Fastighets Beteckning	Ägare	
Rimbo-Håsta 1:45	Gunnar & Anne Åhlén	
Rimbo-Håsta 1:10	Tommy Karlsson & Ruth Henriksson	
Rimbo-Håsta 1:9	Frida och Magnus Säfström	
Rimbo-Håsta 1:36	Göran & Elly Söderman	
Rimbo-Håsta 1:31	Kerstin Eriksson	
Rimbo-Håsta 1:32, 1:33	Jan och Inger Karlsson	

**Synpunkter från Ekeby vägsmfällighet till
Trafikverkets förstudie för väg 77 –
länsgränsen till Rösä**

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Inledning	3
Överklagan	3
Bevarandeintressen	4
Bostadsbyggande	4
Friluftsliv, rekreation och sport	4
Trafik	4
Miljökonsekvenser	5
Bilaga 1	7
Bilaga 2	8

Inledning

Ekeby vägsamfällighet är en samfällighetsförening med ca 80 delägare, motsvarande ca 300 boende, som har till uppgift att förvalta föreningens vägar. I förvaltningen ingår investerings-, drift- och underhållsåtgärder, både vintertid och under barmarksperioden, samt tillhörande administration.

Vägarna inom Ekeby vägsamfällighet består idag av ca 7,5 km enskild väg med statsbidrag. Vägnetet är fördelat på sex vägdelar och förbinder Norra delen av Rimbo tätort via Ekebyvägen med byarna Mälby, Skälby, Säby, Igelsjö och Kvarnbol och ansluter mot allmän väg 1081 vid Ekebyholm.

Vägnetet genomkorsas på två platser, vid Ekebyholms anhalt och Ekdalen, av banvallen efter den nedlagda järnvägslinjen mellan Rimbo-Rånäs. Banvallen förvaltas av Norrtälje kommun och nyttjas som gång-, cykel- och ridväg.

Med anledning av Norrtälje kommuns förslag till fördjupning av översiktsplanen inkommer Ekeby vägsamfällighet med delägare, såsom berörd väghållare, med yttranden samt överklagan av densamma.

Överklagan

Vi vill överklaga på följande kapitel:

2.2 Bevarandeintressen

3.1 Bostadsbyggande

3.4 Friluftsliv, rekreation och sport

3.5 Trafik

Bevarandeintressen

Fornlämningsmiljöer

Området Håsta- Bålbro – Kvarnbol som planeras för vägreservatet är ett av väldigt få kända bosättningsområden från bronsålder, med en intakt bronsåldersmiljö som är helt unik, vilket frahållits av bl a Björn Ambrosiani (1961). Här finns på de lägre liggande markerna skärvstenshögar som är ansamlingar av skörbrända stenar som har samband med matlagningen på boplatserna. Boplatserna ligger vid de havsvikar som vid bronsålderns början låg 25 m ö h och vid periodens slut 15 m ö h. Undersökningarna för nya sträckningen av Nynäshamnsvägen vid Åbrunna i Västerhaninge visar att boplatserna kan vara utbredda över ett 100 000 kvm stort område, med hantverk och aktivitetsytor utomhus mellan långhusen, troligen på grund av ett varmare klimat. Registrerade fornlämningar med boplatsspår är bl a Raä 129 och Raä 140. Intill Raä 129 har en malsten påträffats i ett odlingsröse.

Till kulturmiljön från bronsåldern hör även bygdens kultplats Tistelkullen Raä 100 strax utanför reservatet och troligen även Bols mossen, vilken kan ha utgjort en plats för våtmarksoffer, vilket är vanligt i bronsåldersmiljöer.

Kring boplatserna finns gravrösen, som 1500-1000 f Kr placerades i krönlägen på höjderna kring boplatserna., samt från 1000-500 f Kr i sluttningarna i små grupper. Hela det planerade reservatsområdet från Håsta och västerut har fornlämningar av denna typ. Här kan nämnas Raä 97, Raä 98, Raä 99, Raä 128, Raä 129, Raä 130, Raä 131, Raä 131, Raä 134, Raä 133, Raä 135, Raä 136, Raä 138, Raä 140, Raä 141, Raä 155, Raä 156, Raä 159. I skogen intill Friluftsförbundets gård Gläntan finns dessutom Raä 93, Raä 96, Raä 97, Raä 203, Raä 204, Raä 207, Raä 208, Raä 209 och Raä 210. Dessa har skyltats upp genom Friluftsförbundets försorg.

Erfarenheter från Skärgårdsstad, Österåkers kommun, visar att såväl boplatsspår som gravar från den äldsta järnåldern 500 – 100 f Kr är mycket oansenliga och kan ligga vid enkla stensamlingar och block. Vid Skärgårdsstad fick byggnationen avbrytas en längre tid, då tidigare inte uppmärksammas lämningar från denna tid framkom. Sannolikt finns boplatserkontinuitet i Bålbroområdet och här kan ett stort antal lämningar från denna tid påträffas även här då på gravfältet Raä 129 finns gravar från en senare del av den äldre järnåldern, ca 100 f Kr – 400 e Kr.

Det bör poängteras att riksantikvarieämbetets forminnesinventering är gjord under tidigt sjuttital, då endast synliga lämningar registrerades, framförallt gravar. Därmed saknas fullständig information om boplatserområdenas lokalisering och utsträckning.

Vägreservatet är delvis inom riksintresseområdet för kulturmiljövården. Sedan korridoren flyttades norrut berörs sydligaste delen av riksintresseområdet.

Fil. Dr. Gunilla Larsson.

Bostadsbyggande

I utställningsversionen så nämns ett antal områden där Rimbo samhälle skall kunna växa. Vi tycker i stort att dessa tillväxtområden ser bra ut. Dock ser vi att det norra reservatet medför att, om riksväg 77 byggs här, kommer att återigen få ett splittrat samhälle nu till och med i 3 delar istället för som idag endast två. Delningen blir ju norr eller söder om riksväg 77 men sedan kommer även Kvarntorpsområdet och Västertorpsområdet att skiljas från resterande del av samhället, därför anser vi att detta också talar starkt emot att ens ha med det norra reservatet i den framtida detaljplanen.

Sedan tycker vi att man bör utreda mer och noggrannare om Kvarntorpsområdet (F) då den grovt ritade planen i utställningsversionen också mycket negativt påverkar närströv- och friluftsområdet runt Bolmossen/Tistelkullen. Det nämns i utställningsversionen att områdets skiss kommer att påverka Eljusspåret något och att detta måste dras om. Men i själva verket påverkar det samtliga motionsspår som idag finns i området och som utnyttjas frekvent utav rimboborna. Därför måste mer utredning om detta område göras.

Vi vill gärna även se de idéer som kommunen har för område G (Björkenäs – Ekdalen). Samfällighetsföreningen tycker det ser märkligt ut att man i detaljplanen vill ha ett reservat för en kommande väg rakt genom befintliga fastigheter, som ligger utefter samfällighetens väg, när man samtidigt vill expandera med nya bostäder lite längre norr ut. Varför då inte utnyttja marken som nu skulle reserveras för väg reserveras för fler småhus/villor till område G så att det kan bli större?

Friluftsliv, rekreation och sport

När vi kommer till delen som rör friluftsliv, rekreation och sport som omnäms i kapitel 3.4 i förslaget så ställer vi oss starkt frågande till det norra vägreservatets existens. Detta pga av att, om det beslutas i framtiden att väg 77 skall dras om via detta reservat, så har kommunen i och med detta försämrat möjligheterna avsevärt för Rimboborna att med lätthet ta sig ut till närströvområdena som man reserverat. Detta eftersom man med det norra reservatet skär av båda närströvområdena med denna vägdragning.

Vi ser att en framtida väg, med stor sanonlikhet, inte kommer att dras i någon tunnel, varför det kommer att innebära att vägen går i marknivå. Detta medför då att närströvområdena dels kommer minska i storlek (framför allt områdena Bolmossen/Tistelkullen och Näset) men också att man måste bygga till antingen broar eller gång tunnlar för att göra det möjligt att komma åt områdena. Dessutom så ökar ju också bullernivåerna i områdena eftersom vägen kommer gå så nära inpå, vilket medför minskat djurliv och avslappning för själen, för dagens stressade människor.

Bifogat finner ni en 1:15000 karta (bilaga 3), som ännu mer i detalj visar hur pass stor påverkan på dagens friskvårdsområde som en kommande väg har samt vilka konsekvenser de inritade planerna för Kvarntorps området får.

Sedan tycker vi det är konstigt att man lägger in ett vägreservat som går rakt igenom områden som man idagsläget redan klassar som ”värdefull natur och närströvområde”.

Vi vet ju också om att sjön Syningen har ett rikt djur och fågelliv, detta känner vi kommer att påverkas mycket utav en eventuell framtida genomfartsväg norr om samhället.

Det norra alternativet kommer även att påverka elljusspåret, som i dagsläget finansieras genom ideellt arbete och sponsring av enskilda medborgare eller lokala företag.

Trafik

För närvarande pågår ett omfattande upprustningsarbete av vägnätet inom Ekeby vägsamfällighet i allmänhet, men framförallt på vägdel 1, mellan Rimbo samhälle och Ekdalen, dvs den vägsträckning som är direkt berörd av aktuell vägkorridor ”Norra alternativet”. Bakgrunden till satsningarna på vägnätet är det ökade slitaget och nyttjandet av vägnätet. Ökningen består av både inflyttning av boende längs vägnätet, men även en betydande och ökande andel extern genomfartstrafik, mellan v 1081 och Rimbo tätort.

Vägnätet som idag består av ca 7,5 km grusvägar, fördelat på 6 vägdelar, utgör i kombination med banvallen mellan Rimbo-Rånäs, idag mycket populära slingor och stråk för gång-, löpning-, cykling- och ridningsaktiviteter, både för enskilda kommun-medborgare men även vid genomförande av olika föreningsarrangemang.

Det norra alternativet skulle således skapa en barriäreffekt mellan samhällets tätort och ett mycket värdefullt område för det rörliga friluftslivet i trakten.

Det norra alternativet innebär även troligen ytterligare trafikarbete på vägnätet inom Ekeby vägsamfällighet, vilket innebär att ansvaret och driften av vägnätet, åtminstone avseende vägdel 1, bör övergå till statlig alternativt kommunal förvaltning.

Även de geotekniska förutsättningarna i anslutning till sjön Syningen talar emot byggande av vägen inom den nu föreslagna vägkorridoren, norra alternativet. Området består av unika våtmarker, med ett omfattande djur- och fågelliv i den vik av Syningen som berörs.

Miljökonsekvenser

Innebär byggnation av vägen enligt det norra alternativet, även justering av vattennivån och eller flöde i sjön Syningen, kommer detta att få negativa tekniska konsekvenser för verksamheten vid en av kommunens största arbetsgivare, Rimbotvätten.

En justering av vattennivå/flöde kommer även att påverka hela sjösystemet nedströms Syningen och mot havet, eftersom vallbyåns tillopp är beläget i den vik som berörs.

På uppdrag av Rimbo-Ekeby samfällighetsförening

Markus Nord

Ordförande

Rimbo-Ekeby samfällighetsförening

Bilaga 1 & 2

Uttrag ur Riksantikvarieembetets fornminnes databas fornsök

Bilaga 3

1:15000 dels karta som påvisar mer i detalj hur pass stor inverkan på närströvområdena som den kommande vägreservtet samt Kvarntorpsplanerna medför.

Rimbo församling

28,58

Ekebyholm

Jagartorpet

Tranvik

Syningen

14,0

Katnäs

Bohac

dalen

Näset

Björkenäs

280 18,46

Vallby

Rimbo

Reingsv.

Kundby

19,03
km

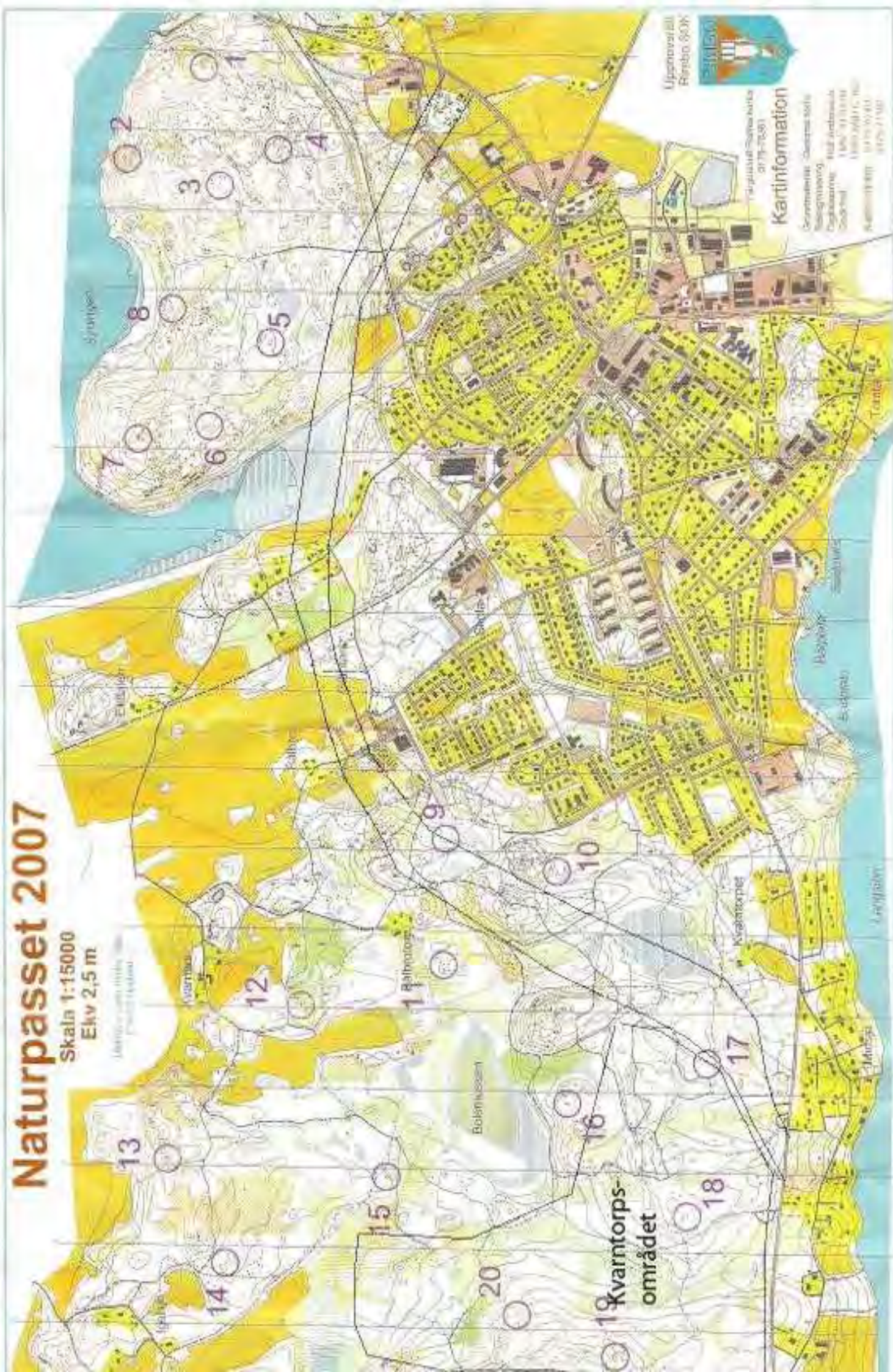




Naturpasset 2007

Skala 1:15000
Ekv 2,5 m

Uppgraderat från Naturpasset 2004



Per Reiland

From: hossein.al-zubaidi@trafikverket.se
Sent: den 20 oktober 2012 18:36
To: Per Reiland
Subject: VB: trv 2012/25997
Attachments: väg 77.jpg

Hej Per

Här kommer ytterligare synpunkter. Ovanligt att läsa en text med stora bokstäver.

Hälsningar
Hossein

Från: Info [\[mailto:info@bobacken.com\]](mailto:info@bobacken.com)

Skickat: den 20 oktober 2012 12:57

Till: Al-Zubaidi Hossein, IVtsöd

Ämne: trv 2012/25997

hej jag hoppas det går bra med e-post med synpunter om v77.

FÖR ATT SNABBT ORDNA TILL TRAFIKEN I RIMBO ENLIGT MITT FÖRSLAG. BYGG 3ST RONDELLER ENLIGT SKISS.STÄNG KORSNING 280 -77.TRAFIK FRÅN/TILL ICA OCH ANDRANÄRINGDKARE LEDS UT I RONDELL.BYGG EN VÄG TILL RONDELL PÅ 280 BAKOM GUMMIVERKSTAD.BYGG EN VÄG FÖRBI RENINGSVERK OCH INDUSTRIOMRÅDE TILL RONDELL VID BUSSTORG.PÅ DOM STÄLLENA BORDE DET GÅ BRA BYGGA MED TANKE PÅ ALLA RUNSTENAR OCH ANNAN SKIT SOM MAN INTE FÅR RÖRA.MED DESSA ÅTGÄRDER HAR MAN TAGIT BORT DOM AKUTA PROBLEMEN I RIMBO.SEN KAN MAN BYGGA FÖRBIFART ENLIGT SKISS MED EV.ANSLUTNING AV RÅNÄSVÄG.MEN DEN VÄGEN ÄR VÄL MER BÖKIG PGA ALLA MILJÖTOMTAR OCH DIVERSE HISTORISKA VÄRDEN. DU FÅR GÄRNA HÖRA AV DIG MED FRÅGOR.Med

vänlig hälsning

Per Agne Nordström

Bobacken lantbruksentreprenad

www.bobacken.com

070-530 85 59



Synpunkter till Trafikverket - ang. väg 77, länsgränsen-Rösa

- Viktigt att väg 280 behandlas parallellt med väg 77 utredningen.
Man borde starta redan nu med 280-lösningen förbi Rimbo.
Det är en oacceptabel situation idag!!
- Att beakta!
Den tidigare tänkta Norra sträckningen strax innan Rimbo, **alternativ R** innebär att mindre jordbruksfastigheter förlorar viktig markareal och riskerar sin näring.

2012-10-22

Yvonne o Hans Gozzi

Stormsta Gård (Liesta)

Lars och Maria Eriksson

Granebo 9145

762 91 Rimbo

0175-727 94/ 0708-393 617

Trafikverket

Att: Hossein Al-Zubaidi

Synpunkter på förstudie för ombyggnad av väg 77 mellan länsgränsen och Rösa i Norrtälje kommun.

Vi anser att den enda lösningen för Rimbo vad gäller väg 77 är att en ny vägsträckning dras norr om samhället. Detta för att få bort all tung trafik och alla farliga transporter från samhället och alla fastigheter som ligger invid vägen.

Rimbo 22 okt 2012

Maria Eriksson

Lars Eriksson

Per Reiland

From: hossein.al-zubaidi@trafikverket.se
Sent: den 26 oktober 2012 11:32
To: Per Reiland
Subject: VB: Ärendenummer TRV 2012/25997

Här kommer flera synpunkter.

Från: max.quetel@gmail.com [<mailto:max.quetel@gmail.com>] **För** Max Quetel
Skickat: den 21 oktober 2012 19:34
Till: Diariet Stockholm
Ämne: Ärendenummer TRV 2012/25997

Hej,

Jag vill pass på att lämna lite synpunkter kring väg 77 och dess förbättringar.

Då allt pekar på att det måste till förbifarter kring samhällena Rimbo samt Finsta, föredrar jag en gemensam dragning förbi båda samhällena söder om Rimbo och Finsta, då detta påverkar närmiljön för minst antal boende och går igenom mark som inte ligger i kulturmiljövårdsområden.

Förslag på vägkorridor:

I väster kan förbifarten starta öster eller väster om Metsjön, för att avsluta i öster med en anslutning till E18 vid Ledinge tpl eller via väg 982 (gamla E18) väster om Rilanda vidare till Rösa tpl och E18.

Om man utnyttjar väg 982 så blir inte den totala nya vägsträckan (Steg 4 åtgärder) inte fullt så lång (ca 10 km) som att ansluta vid Ledinge, däremot får man en längre sträcka med Steg 3 åtgärder fram till Rösa tpl.

Ytterligare en variant är att väg 77 passerar 982 ned till E18 vid Lovisedal (ligger dock utanför nuvarande förstudieområde), detta skulle ge väg 280 avlastning en stor avlastning förbi Rö. Den kanske dock inte uppfyller väg 77 behov?

De norra alternativet för förbifarten av Rimbo har en hel del motargument:

- Barriärer effekter för boende i Rimbo avseende strövområden och rekreationsområden, då alla dessa områden ligger norr om Rimbo.
- Buller nära bebyggelsen.
- Väg 77 riskerar att bli en "lokalgata" i Rimbo igen när samhället växer norr om det norra alternativet enligt kommunens översiktsplan. (Ännu en förbifart?)
- Vägen hamnar i Riksintresset för kulturmiljövård strax norr om Rimbo. Vägens dragning leder till även förbifart Finsta påverkar området för kulturmiljövård i Finsta/Husby.

Det södra alternativet bör dock kompletteras med Steg 4 åtgärd för väg 280, mellan nya väg 77 och norr om Rimbo med en ny dragning öster om Rimbo.

Om denna del av väg 280 kommer ingå i projektet, så kan man kanske finna en lösning med krönet vid Karby (norr om korsningen väg 1087/280 och söder om korsning väg 1081/280), möjligen väster om väg 280?

Även mellan Finsta och det södra alternativet bör åtgärder (Steg3?) vidtas.

Mvh
Max Quetel
Boende ca 2km norr om förstudieområdet.



Datum
2012-12-13

Identitet
SL-2012-04075-1

Informationssäkerhetsklass
K1 (Öppen)

Vår referens
Sara Nordenskjöld
070-786 3732

Hossein Alzubaidi
Trafikverket

Er referens
TRV 212/25997

Yttrande över förstudie för väg 77 Länsgränsen – Rösa förbi Rimbo, Norrtälje kommun, Stockholms Län

Trafikverket har översänt rubricerat ärende till AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) för granskning och yttrande.

Förstudien syftar till att utgöra underlag inför fortsatt arbete med förbättring eller ombyggnad av väg 77 och åtgärder inom Rimbo tätort. För kollektivtrafiken finns ett specifikt projektmål, nämligen *Förbättrad framkomlighet, trafiksäkerhet och tillgänglighet för busstrafiken och dess trafikanter*.

Förstudien bedömer att steg 1-3 enligt fyrstegsprincipen inte är tillräckliga enskilt eller tillsammans för att uppnå projektmålen och föreslår därför åtgärder enligt steg 4. Förstudien redovisar tre alternativa vägkorridorer för fortsatt arbete, samt en föreslagen vägutformning med två körfält (framför mötesfri väg).

Synpunkter på process enligt fyrstegsprincipen

SL anser att de olika stegen i fyrstegsprincipen inte ska ses som uteslutande alternativ, utan som en process över tid. Därför kan behovet av åtgärder enligt steg 1-3 finnas på vägen till dess att åtgärder enligt steg 4 finns på plats. Steg 1-3 åtgärder kan också stärka den slutliga steg 4-åtgärder genom exempelvis beteendepåverkande åtgärder enligt steg 1.

Synpunkter på målformulering

I avsnittet om övergripande mål och strategier (kapitel 1.5) bör även landstingets övergripande mål för kollektivtrafiken redovisas, i enlighet med det regionala trafikförsörjningsprogrammet. Detta för att bättre kunna härleda målformuleringen för kollektivtrafiken.

I formuleringen om mål för kollektivtrafiken bör ändras till "förbättrad framkomlighet, trafiksäkerhet och tillgänglighet för busstrafiken och dess resenärer".

Synpunkter på beskrivning av befintliga förhållanden

SL önskar att såväl linje 677 som 639 särskilt lyfts fram som stomlinjer/komplement till stomlinjen, inte bara utifrån Norrtäljes översiktsplan.

Postadress
AB Storstockholms Lokaltrafik
105 73 Stockholm
Besöksadress
Lindhagensgatan 100
Thorildsplan/Stadshagen

Leveransadress
Lindhagensgatan 100
Godsmottagningen
112 51 Stockholm

Telefon vx
08-686 1600
Fax
08-686 16 06

E-post
registrator@sl.se
Internet
sl.se

Org.nr
556013-0683



Datum
2012-12-13

Identitet
SL-2012-04075-1

Informationssäkerhetsklass
K1 (Öppen)

De tabeller som redovisas gällande prognosen för antal påstigande/avstigande/belastning gällande stomlinjen bör antingen beskrivas i text eller tydligt anges att källan *Stomnätsstrategin etapp 2* ännu inte är antagen.

Synpunkter på tänkbara åtgärder

SL anser att åtgärden *Förlängning av Roslagsbanan till Rimbo* inte utgör en steg 1-åtgärd, utan en steg 4-åtgärd, dvs. nybyggnad av infrastruktur. I vilken utsträckning den gör kollektivtrafiken mer konkurrenskraftig än befintliga alternativ kommer besvaras i den pågående åtgärdsvalsstudien/fördjupade idéstudien som görs gemensamt av SL, Trafikverket och nordostkommunerna.

SL anser att av de olika vägkorridorerna är förbättringsalternativet det mest fördelaktiga ur kollektivtrafiksynpunkt, då man passerar Rimbo. Det södra alternativet innebär en ny vägsträckning som inte kommer att trafikeras av kollektivtrafik, då den dels potentiellt svänger av från E18 alltför långt söderut, dels inte passerar viktiga målpunkter på vägen (Rimbo). Det norra alternativet går inte heller in via Rimbo.

Synpunkter på kapitlet om konsekvenser och effekter

Den restidsbedömning som görs för respektive alternativ bör också bedömas för kollektivtrafiken, gärna i relation till biltrafiken.

I övrigt instämmer SL i de väl beskrivna slutsatserna gällande konsekvenserna för busstrafiken.

Synpunkter gällande måluppfyllelse och prioritering av åtgärder

SL anser, som tidigare påpekats, att en förlängning av Roslagsbanan till Rimbo inte är en steg 1-åtgärd. Att bedöma huruvida det är en åtgärd som bidrar till måluppfyllelsen i detta projekt anser SL inte är relevant, då man inte bedömer vare sig förutsättningar eller kostnader inom ramen för detta projekt. Steg 1-åtgärder för att förbättra förutsättningar för resenärer med busstrafiken förtjänar ett större fokus i slutsatserna. De förbättringar som beskrivs för biltrafiken tjänar också busstrafiken. Ett alternativ är att göra steg 1-åtgärder där busstrafiken prioriteras.

Stockholms Läns Landsting
AB Storstockholms Lokaltrafik

Per Ekberg
Funktionsansvarig samhällskontakter

2012-12-09

Arbetsgruppen Riksintresset AB82
Kontaktperson:
Kerstin Jansson
Torvalla 7582
761 91 Norrtälje
e-post: riksintresset.ab82@gmail.com

Trafikverket
Box 810
781 28 Borlänge

Aktuell planering av väg 77. Begäran om löpande information samt deltagande i planeringen som referensgrupp/remissinstans

Arbetsgruppen "Riksintresset AB82" utgörs sedan mer än ett decennium av en grupp personer boende i olika byar inom ett riksintresseområde för kulturmiljövården i Stockholms län med beteckningen AB 82. Vi har vid den tidigare planeringen av väg 77 (Vägverkets utredning 1998: 0019) engagerat oss för våra byar för att förhindra en dragning av vägen genom riksintresseområdet. Till dåvarande Vägverket inlämnades namnlistor från ett drygt hundratal personer boende i de olika byarna. Mer än ett decennium har passerat sedan föregående utredning. Arbetsgruppens sammansättning är därför något förändrad. Detsamma gäller namnlistornas aktualitet. Vi återoppar vår tidigare argumentering till dåvarande Vägverket, länsstyrelsen, kommunen samt vad vi under den tiden skrev i pressen.

Riksintresseområdet ligger i Roslagen och utgör ett avgränsat område, ca 15 km², i utpräglad glesbygd, inom Skederid och Husby Sjuhundra församlingar. Man kan i landskapet tydligt utläsa den gamla inre skärgården som här bestod av tre vattenleder som sammanstrålade i den stora fladen som nu ligger mellan våra två 1100- och 1200-talskyrkor. Den ena av kyrkorna är en gårdskyrka som tillhört den heliga Birgittas familj. Katolska kyrkan i Rom via moder Tekla gav oss vid ovannämnda tidigare planering av väg 77 stöd i vår strävan att skydda kulturmiljön i riksintresseområdet. I pressen stödde professorerna i kulturgeografi Ulf Sporrang och Gunnar Hoppe våra synpunkter.

Arbetsgruppens mening är att vägdragningar av det slag som presenterades i Vägverkets utredning 1998: 0019 skadar riksintresseområdet för all framtid. Vi menar att vägreservat/väginvesteringar av en sådan dignitet, som väg 77 med sina krav representerar, överhuvudtaget inte bör komma ifråga inom riksintresseområdet. Ett riksintresse för kulturmiljövården ligger där det ligger och måste vårdas där det ligger. När det gäller en väg av riksintresse är det vägfunktionen som är av riksintresse. En vägfunktion har givetvis alternativa lägen. En av utgångspunkterna vid en ny utredning måste vara att kulturmiljön ges en betydligt högre prioritering än i vägutredningen 1998: 0019.

Som allmän och övrig synpunkt vill arbetsgruppen som sin åsikt framföra att Norrtäljes utveckling har varit sådan att Norrtälje stad om inte redan så inom kort "växt ur" den förbifart som byggs. På lång sikt krävs en ny lösning. Alternativa tänkbara utfarter från Rimbo och Norrtälje bör samordnas i planeringen av väg 77.

Vi vill vårda och värna vårt riksintresseområde. Vi vill därför vara med och påverka planeringen av vår bygd. Vi vill inte utsättas för en "förhandlingsplanering" som förs över våra huvuden.

Denna skrivelse skickas via e-post till stockholm@trafikverket.se och med namnunderskrifter till ovan angiven adress.

Arbetsgruppen AB 82

Gunilla Mattsson
Frihamravägen 34, **Frihamra**, 762 92 Rimbo

Tommi Mattsson
Kilen 5532, 762 92 Rimbo

Britta Ericson
Västra **Libby** 7290, 761 91 Norrtälje

Mats Lindgren
Husby Penningby 7577, 761 91 Norrtälje

Tommy Trägårdh
Torslunda Östergård, 761 91 Norrtälje

Kerstin Jansson
Torvalla 7582, 761 91 Norrtälje

Barbro Gotthardsson
Täby 7632, 761 91 Norrtälje

Stig Risve
Dillingby 7960, 761 91 Norrtälje



LRF MÄLARDALEN

LRF NORRTÄLJE Kommungrupp

REMISSYTTRANDE

2012-12-12

Ert dnr: TRV 212/25997

Trafikverket

Box 810

781 28 Borlänge

Remissyttrande över förstudie väg 77 Länsgränsen – Rösa förbi Rimbo. Projektnummer: TRV 212/25997

Inledning

Norrtälje LRF Kommungrupp har under flera år följt utvecklingen och de planer och utredningar som gjorts av Vägverket/Trafikverket, Länsstyrelsen, och Norrtälje Kommun, angående trafiksituationen längs väg 77 mellan länsgränsen och österut för olika trafikslag. Trafikverket har nu begärt in synpunkter från enskilda och organisationer för en kommande ombyggnad av väg 77.

Ett möte hölls av Norrtälje LRF Kommungrupp den 8 november 2012, med följande deltagare: Bertram Schmitterlöw ordf. i kommungruppen, Per Pernholt, Anders Börjegård, Göte Österman, Hillevi Sundin, Åsa Wärlinder (sekreterare) för att diskutera aktuell förstudie Väg 77 Länsgränsen – Rösa förbi Rimbo (TRV 212/25997).

Vid mötet hade vi en omfattande diskussion där vi beslöt att framföra följande synpunkter till LRF Region Mälardalen för komplettering och vidarebefordran till Trafikverket. LRF Mälardalen delar helt Norrtälje kommungrupps synpunkter och vill framföra att det är av stor vikt att en dialog förs under fortsatt projektering och framtida byggnation av väg 77.

Synpunkter

De gröna näringarnas transportbehov kräver framkomlighet för breda och långsamgående fordon på vägen, t.ex. traktorer och entreprenadmaskiner. Vi ser flera alternativa anpassningar som kan underlätta detta:

A.

Väg 77 bör byggas helt och hållet efter steg 4 i modellen som finns beskriven i förstudien då steg 1-3 enbart innebär kosmetiska ingrepp som inte hör samman med moderna vägar och ökad trafikvolym. Vi anser att en ny väg behöver vara 2-filig med breda vägrenar där långsamgående trafik kan rymmas. Som en information kräver såmaskiner och stora skördetröskor ca 4,5 meter och stora traktorer med dubbelmontage tar också upp ca 4 meter i vägbredd. Att vi förespråkar en ombyggnad enligt steg 4 skall också ses i perspektivet att väg 77 utgör en förbindelselänk för tung trafik mellan hamnen i kapellskär-E4.

HÅKAN LINDSTRÖM, hakan.lindstrom@lrf.se

Regionförbundet i Mälardalen
Box 23
745 21 Enköping

Besöksadress
Kungsgatan 21-23

Tfn 0171-41 76 37
Växel 0171-417630
Fax 0171-417631

2012-12-12

B

Avfarter och påfarter anpassas utifrån långsamgående fordon. Där det finns infarter till de mindre länsvägarna och också till Johannisbergs konferensanläggning vill vi att vänstersvängen görs med en ordentlig avkörningssträcka med hänsyn till bredden hos stora lantbruksmaskiner.

C

Där det finns lantbruk på båda sidor om vägen och de har nötkreatur måste det till djurtunnlar.

D

Vad beträffar Rimbo skall inte lantbruksmaskiner behöva köra på trottoarerna på grund av otillräcklig vägbredd/snäva rondeller. Det är mycket bättre att bygga en förbifart direkt annars blir det hafsverk med risk för både trafikolyckor och maskinskador.

E

Vad gäller kompensation och ersättning för mark som krävs för ombyggnaden så åtgår det grovt räknat ca 45 ha mark för projektet men ytterligare mark kommer troligtvis också att tas i bruk under byggtiden på grund av ovarsamma entreprenörer. Vi förutsätter att berörda markägare får en ersättningsnivå som gör att vi kompenseras för samtliga dessa markintrång.

F

Vi ställer gärna upp med underhandskontakter med trafikverket, då vi har flera markägare och brukare som berörs av projektet. Vi ser helst att vi i god tid ges information om kommande möten och hoppas på en nära dialog i frågor som berör det aktuella vägprojektet. Vår kontaktperson är Bertram Schmiterlöv, ordförande i LRF Norrtälje kommungrupp som nås på telenr: 070 964 02 44 eller per e-post: bertram@schmiterlow.se



Sture Johansson, ordförande
LRF Mälardalen

Bertram Schmiterlöv, ordförande
LRF Norrtälje kommungrupp

AU § 326

Dnr KS 12-1881 311

Yttrande över Trafikverkets remiss om förstudie väg 77 länsgränsen – Rösa förbi Rimbo**Beslut**Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar:

- att godkänna förslag till yttrande bifogat kommunstyrelsekontorets skrivelse från den 23 november 2012,
- att etappen förbifart Rimbo utförs som första etapp i projektet med det norrgående alternativet,
- att etappen Rimbo – Rösa utförs som andra etapp i projektet,
- att vägens standard ska medge hastigheten 100 km/tim på delen mellan Rimbo och Rösa samt mellan Rimbo och länsgränsen samt
- att det säkerställs att erforderliga åtgärder vid korsningen väg 280 och väg 77 i Rimbo genomförs.

Bakgrund

Trafikverket önskar Norrtälje kommuns yttrande över rapporten Förstudie väg 77 länsgränsen – Rösa förbi Rimbo.

Förstudien syftar till att utgöra underlag inför fortsatt arbete med förbättring eller ombyggnad av väg 77 och åtgärder inom Rimbo tätort. Ombyggnation av väg 77 finns med i länsplanen för regional transportinfrastruktur i Stockholms län 2010-2021. Enligt Trafikverkets bedömning kan byggstarten ske 2016.

Tjänstemannaberedning

Kommunstyrelsekontoret föreslår i skrivelse daterad den 23 november 2012 att kommunstyrelsen beslutar att godkänna förslag till yttrande bifogat kommunstyrelsekontorets skrivelse från den 23 november 2012, att etappen förbifart Rimbo utförs som första etapp i projektet med det norrgående alternativet, att etappen Rimbo – Rösa utförs som andra etapp i projektet,

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsens arbetsutskott

2012-12-12

12

AU § 326

Dnr KS 12-1881 311 (forts)

att vägens standard ska medge hastigheten 100 km/tim på delen mellan Rimbo och Rösa samt mellan Rimbo och länsgränsen samt att det säkerställs att erforderliga åtgärder vid korsningen väg 280 och väg 77 i Rimbo genomförs.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Trafikverket
Hossein Alzubaidi
Trafikverket
172 90 Sundbyberg
Sverige

Angående remiss förstudie väg 77 länsgränsen - Rösa trafikplats

Norrtälje kommun har mottagit remisshandlingen för Förstudie Väg 77 Länsgränsen – Rösa förbi Rimbo. Kommunen har följande synpunkter på förstudien och den fortsatta processen. Även mindre synpunkter på textformuleringar och justeringar medskickas.

Norrtälje kommun vill framhålla att förstudiearbetet har utförts med god dialog mellan Trafikverket, uppdragsutföraren COWI AB och kommunen. En tidigare dialog med SL hade varit att föredra.

Norrtälje kommun anser att förstudien för ombyggnad av riksväg 77 mellan Länsgränsen och Rösa trafikplats bör kompletteras med steg 4-åtgärder för att hantera korsningen (markerat med A i kartan nedan) mellan vägarna riksväg 77 och länsväg 280. En tillfredsställande långsiktig lösning för korsningen och att skapa ett bra trafikflöde i Rimbos östra delar är mycket viktigt.

Steg 3-åtgärder bör utföras i väntan på steg-4 åtgärder för att lösa besvärande köproblem och öka framkomligheten i ovan nämnd korsning. Detta nämns i förstudien på sidan 66 sista stycket och Norrtälje kommun vill understryka detta.

En ombyggd väg 77 med vägstandard som medger tillåten hastighet 100 km/h delen mellan Rimbo-Rösa samt Rimbo-Länsgränsen skulle öka den regionala tillgängligheten och integrationen.

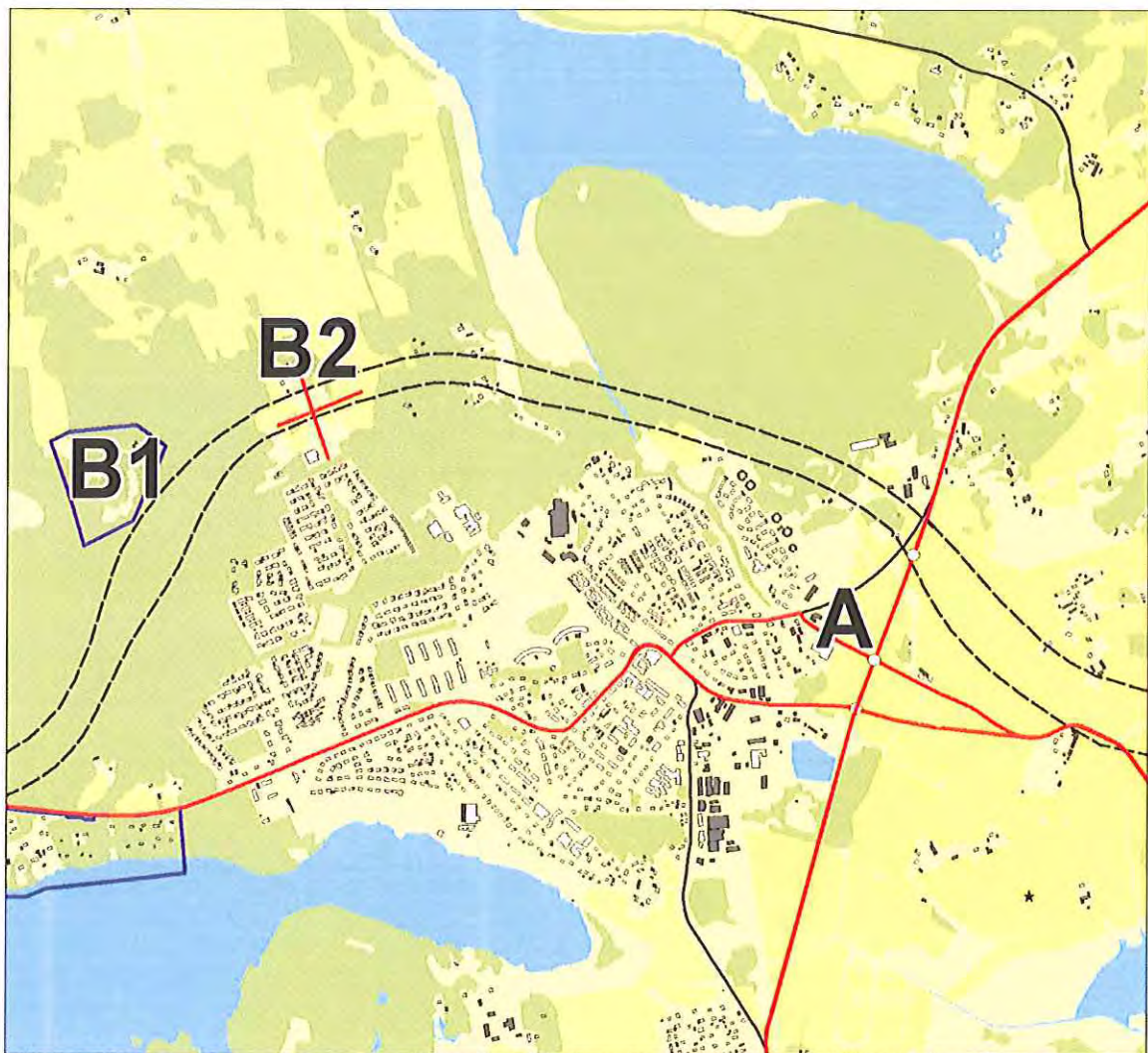
Osäkerheten gällande riksväg 77 framtida sträckning är extremt bekymmersamt eftersom utvecklingen av Rimbo hejdas i samtliga väderstreck. Det är oacceptabelt om detta får fortsätta eftersom engagemang och framtidstro hos befolkningen, företagen och intresserade byggherrar i Rimbo skadas.

Norrtälje kommun anser att kommande vägutredning måste etappindelas för att lösa markanvändningsfrågorna vid Rimbo tätort så snabbt som möjligt. Inom Rimbo är frågan om korsningen mellan riksväg 77 och väg länsväg 280 högst prioriterad eftersom flera andra planeringsobjekt är beroende av denna lokalisering. Även framtida lösning för korsningen markerat med B2 i kartan nedan är viktig att snabbt få klarhet i eftersom tomtområde (B1 i kartan) behövs för att tillgodose efterfrågan på villatomter i Rimbo. Kommunen har även skickat Trafikverket ett förslag på utformning av korsning märkt B2 i kartan nedan.

Sammanfattningsvis vill kommunstyrelsekontoret föreslå följande etappindelningar och prioriteringar:



- etappen förbifart Rimbo utförs som första etapp i projektet med det norrgående alternativet,
- etappen Rimbo - Rösä utförs som andra etapp i projektet,
- vägens standard ska medge hastigheten 100 km/h på delen mellan Rimbo och Rösä samt mellan Rimbo och länsgränsen, samt
- att det säkerställs att erforderliga åtgärder vid korsningen väg 280 och väg 77 i Rimbo genomförs.



Figur 1: Kartan, vägreservatet och alternativa vägdragningar är hämtade från Fördjupad översiktsplan för Rimbo samhälle. Bokstavssymbolerna visar viktiga korsningspunkter inom Rimbo tätort som anses vara prioriterade att lösa.



Synpunkter på textinnehållet i rapporten

Sidan 8 – Förtydliga gärna att korsningen rv 77 och lv 1068 ofta benämns Alhamra.

Sidan 17 – Avsnittet om Bebyggelse. Förtydliga att källan "Norrtälje Översiktsplan 2040" är en samrådsversion.

Sidan 21 – Avsnittet om Ledningar. Förtydliga att källan "Norrtälje Översiktsplan 2040" är en samrådsversion. Byt ut "finns planer på" till "finns möjligheten att".

Sidan 21 – Avsnittet om Kommunala planer. Byt ut "hösten 2012" till "första kvartalet 2013".

Sidan 29 – Andra stycket. Förtydliga att källan "Norrtälje Översiktsplan 2040" är en samrådsversion.

Sidan 31 – Avsnittet Gång- och cykelnätet och de oskyddade trafikanterna. Det vore bra att förtydliga att cykelstråket mellan Rimbo och Finsta löper på de gamla banvallarna. Asfaltering och belysning saknas.

Med vänlig hälsning
NORRTÄLJE KOMMUN

Kjell Jansson,
Kommunstyrelsens ordförande

Per Nordenstam,
Kommundirektör



617 Bel. højkurva
Foreslåen høj i vagnst
Dæ
Vagnrumm

Utmärkning och standard för framtida väg Rv77 är anlagen. Anlagens vägbredd = 7m. Förslagen utformning kan anpassas till annan vägstANDARD 1 ex mellsträcksväg. På och avfärter kan även anpassas till annan skyltad hastighet på Rv77. Anlagens hastighet = 70km/h.

VÄGRESERVAT FÖR RV77

KILAVFART
enl. VU94 70km/h

~~PARALLEL PÄFART~~
enl. VU94 supplement 3

VÄGTUNNEL
h=4.7m

KILAVUA PT
eni: VUSX 70km/h

~~RODOLLELLP&FART
ent. 11/94 supplement~~

ALTERNATIVA
VÄSTRÄCKNINGAR

~~GRAMTIDA~~ RX 77

[illegible]

7.1000	NUMER
	M-102



TRAFIKVERKET

Trafikverket, 172 90 Sundbyberg. Besöksadress: Solna Strandväg 98.
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 0243-795 90

www.trafikverket.se