

Bilaga till Besluts PM Vaghållningsansvar

OM140003

Inkomna synpunkter vid samråd

Yttranden från berörda kommuner och övriga myndigheter vars verksamhetsområde berörs av frågan samt från andra som kan lämna upplysningar i saken sammanfattas nedan. Projektet har pågått sedan 2016 och sista samrådet var mellan den 13 november och den 6 december 2018 och omfattar de synpunkter som inkommit t.o.m. 2019-02-15.

Samrådssynpunkter

Berörda kommuner

Botkyrka, Huddinge och Haninge kommuner är berörda kommuner av förslagen till förändringar av vaghållningen som en följd av förslaget till vägplan för Tvärförbindelse Södertörn.

Botkyrka kommun är berörd kommun

Botkyrka kommun tar i sitt förslag till **Samrådsyttrande över vägplan för trafikförbindelse Södertörn** daterat 2018-12-17 inte upp de förslag till förändringar av vaghållningen som berör kommunen.

Huddinge kommun är berörd kommun

Huddinge kommun har i sitt yttrande den 30 januari 2019 framfört följande under rubriken Vaghållningsansvar:

”Huddinge kommun är enligt väglagen 5§ vaghållare för allmän väg. Med anledning av förändringar i vaghållningsansvaret som blir följderna av utbyggnaden av Tvärförbindelse Södertörn, lämnas nedanstående synpunkter.

Huddinge kommun har tagit del av de förändringar som föreslås i Besluts PM Vaghållningsansvar, berörande förändringar av kommunens vaghållningsområde och vaghållansvar enligt vägförordningen 2 kap 2 §. Kommunen ser att förslaget om ett ökat kommunalt vaghållansvar kan innebära ökade driftkostnader för det kommunala vägunderhållet. Det har även uppkommit en del oklarheter vid genomläsning och förvaltningen önskar fortsatt dialog med Trafikverket avseende PM:et och dess innehåll.

I den fortsatta dialogen vill kommunen framhålla att i de fall där indragning av allmän statlig väg föreslås och där kommunen föreslås bli vaghållare/huvudman för gata enligt plan- och bygglagen, så krävs det vid tidpunkten för indragning av väg en gällande detaljplan med kommunalt huvudmannaskap. I annat fall är Trafikverket skyldig att ansöka om och bekosta en lantmåteriförrättning enligt anläggningslagen för att ordna den framtida vaghållningen. Kommunen vill vidare se en fördjupad dialog med Trafikverket rörande uppdelningen av vaghållansvaret för gång- och cykelvägar längs med hela Tvärförbindelse Södertörns sträckning.

Kommunen vill även framhålla att en särskild överenskommelse avseende förändringar av befintligt vaghållningsområdet och förändrat vaghållansvar ska upprättas mellan kommunen och vaghållningsmyndigheten Trafikverket Region Stockholm innan det beslutas i ärendet. Detta i syfte att närmare reglera avgränsningar där vaghållansvaret förändras, istandsättning av förändringar samt eventuella upprustande åtgärder på vägar som vid beslut får förändrad vaghållare/huvudman. Föreliggande synpunkter ska därmed inte anses utgöra komplett underlag för beslut om förändring av vaghållansvar enligt vägförordningen 2 kap. 2§ och väglagen 5§.”

Trafikverkets kommentar

Trafikverket förutsätter att trafikverket och kommunen kan nå en överenskommelse om förändringarna i väghållningsområdet och väghållningsansvar.

För väghållningen/huvudmannaskapet av de delar av Glömstavägen som dras in som allmän väg finns gällande detaljplaner med kommunen som huvudman för allmän plats. För huvuddelen av Gamla Tullingevägen finns också detaljplaner med kommunen som huvudman. För resterande delar av Gamla Tullingevägen är Trafikverket markägare av vilket följer att marken för gata övergår till kommunen vid detaljplanläggning med kommunen som huvudman.

Haninge kommun är berörd kommun

Haninge kommuns yttrande från den 10 december 2018 sid 10:

”När det gäller väghållarskap föreslås Haninge kommuns väghållningsområde ändras genom en utökning så att det även omfattar fastigheten Rudan 1:2 i Jordbro fram till kommungränsen i Huddinge kommun med motivet att den nya trafikplatsen Rudan ska ligga inom kommunens väghållningsområde med anslutningar till kommunens lokala vägnät. Detta anser Haninge kommun vara en rimlig ändring av det kommunala väghållningsområdet.”

Övriga berörda

Inga övriga har yttrat sig över detta PM.

Organisationer

Inga organisationer har yttrat sig över detta PM.

Länsstyrelsens yttrande över ärendet

Länsstyrelsen har inte yttrat sig över detta PM hitintills: 2019-12-13