

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Vägplan: Väg 276, hållplatsåtgärder Singö handel och Tallebo  
Österåkers kommun, Stockholms län

Vägplan, 2023-03-27

Ärendenummer: TRV 2016/109926



**Trafikverket**

Postadress: Solna Strandväg 98, 172 90 Sundbyberg

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: Sweco

Dokumentdatum: 2023-03-27

Ärendenummer: TRV2016/109926

Version: 1.0

Kontaktperson: Linnéa Ljung, Trafikverket

# Innehåll

1	Sammanfattning	4
2	Samrådsrets	5
3	Samråd	5
3.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	5
3.1.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	5
3.1.2.	Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet	5
3.1.3.	Samråd med berörd kommun	5
3.1.4.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	6
3.1.5.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	8
3.2.	Samråd vid utformning av planförslaget	9
3.2.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	9
3.2.2.	Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet	9
3.2.3.	Samråd med berörd kommun	9
3.2.4.	Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	11
3.2.5.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	14

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden finns diarieförda på Trafikverket under diarienummer TRV 2016/109926.

## 1 Sammanfattning

Samråd har genomförts i samband med att Trafikverket har upprättat ett samrådsunderlag för en vägplan vid Singö handel längs väg 276 (Roslagsvägen) vid korsningen med Isättravägen och Kvisslingbyvägen. Utskick av samrådsunderlaget har gjorts via brev till markägare och samfällighet som kan komma att beröras, Österåkers kommun, identifierade ledningsägare samt Trafikförvaltningen som ansvarar för den allmänna kollektivtrafiken.

Initialt planerade Trafikverket endast för samordning av busshållplatser inom projektet. Ett mindre samrådsutskick gjordes i början av 2015 där samtliga synpunkter från markägare och Trafikförvaltningen var positiva, varför man då gick vidare med planeringen av vägplanen. Våren 2017 beslutades att lägga till en cirkulationsplats inom projektet varpå vägplanen gjorde ett omtag och ett nytt samråd har hållits. Hösten 2021 beslutades att arbetet med cirkulationsplats skulle avbrytas och att projektet istället ska återgå till samordning av busshållplatser och anläggandet av ny passage.

Samrådsunderlaget har skickats till länsstyrelsen för fortsatt beslut om betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har 2018-04-22 beslutat att de åtgärder som ingår i projektet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Projektet har sedan arbetat vidare och upprättat en vägplan med status samrådshandling. Samråd har genomförts genom digitalt samrådsmöte 2023-02-07. Samrådsperioden har pågått mellan 2023-01-31 – 2023-03-02. Handlingar har publicerats på Trafikverkets externa hemsida. Synpunkter lämnades främst om att cirkulationsplats borde tas med i vägplanen, att hastighetsbegränsningen borde sänkas och att gång- och cykelförbindelserna till intilliggande bostadsområden från hållplatslägena borde förbättras. Trafikverket bemötte synpunkterna och valde att gå vidare med planförslaget utan förändringar i vägplanen.

## 2 Samrådsrets

Samrådsretsen har, inför samråd om samrådsunderlaget, definierats som de markägare som kan antas bli direkt berörda och berörd kommun. Eftersom åtgärder planeras vid befintliga busshållplatser ingår även den regionala kollektivtrafikmyndigheten, Trafikförvaltningen i Stockholms län i samrådsretsen. I samrådsretsen ingår även identifierade ledningsägare, liksom övriga myndigheter som kan bli berörda av aktuell åtgärd. I samrådsretsen ingår även förvaltare till registrerade gemensamhetsanläggningar och avvattningsföretag samt övriga registrerade rättighetshavare som noterats inom det berörda området.

Inför samråd gällande samrådshandlingen har samrådsretsen definierats som markägare inom det aktuella området, Österåkers kommun, Trafikförvaltningen i Stockholms län, ledningsägare samt ett antal statliga myndigheter.

## 3 Samråd

### 3.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

#### 3.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Länsstyrelsen i Stockholms län har fattat beslut om betydande miljöpåverkan utifrån samrådsunderlaget och denna samrådsredogörelse, daterad 2018-02-28.

#### **Beslut om betydande miljöpåverkan, 2018-04-22**

Ett beslut togs av länsstyrelsen daterat 2018-04-22 om att de åtgärder som ingår i projektet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Cirkulationsplatsen planeras uppföras på redan exploaterad mark, miljöpåverkan bedöms som låg, samt natur- och kulturvärden bedöms kunna hanteras inom kommande planprocess. Länsstyrelsen bedömer att projektet är av liten omfattning, som är förenlig med övrig markanvändning och pågående planering. Beslutet innebär att ingen miljökonsekvensbeskrivning tas fram i vägplaneprocessen, utan miljöaspekterna i projektet beskrivs i en plan- och miljöbeskrivning.

#### 3.1.2. Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet

Region Stockholm, Trafikförvaltningen vill se exakt utformning och placering av busshållplatser samt anslutningar mot dessa för att uttala sig om projektet. Utformningen av cirkulationsplatsen måste möjliggöra att en boggibuss kan framföras utan problem. Trafikförvaltnings statistik visar på att antalet på- och avstigande vid Singö handel är cirka 20 stycken/dygn i vardera riktningen medan resandet vid Tallebo är klart mindre.

**Kommentar Trafikverket:** Cirkulationsplatsen utformas för att klara boggibuss. Exakt utformning kommer att samrådas i den fortsatta processen.

**Kommentar Trafikverket 2022-05-31:** cirkulationsplats utgår ur planförslaget.

#### 3.1.3. Samråd med berörd kommun

Fysiska samrådsmöten har hållits med Österåkers kommun avseende de föreslagna åtgärderna. Minnesanteckningar från dessa möten finns att tillgå via Trafikverket.

De synpunkter som framkommit är i korthet:

- Kommunen vill vara informerade i god tid innan byggstart för att kunna besvara eventuella frågor.

Österåkers kommun har även lämnat synpunkter på aktuellt samrådsunderlag enligt nedan:

- Österåkers kommun uppger att de handlägger klagomål på buller i området och efterfrågar bullerutredning inom ramen för vägplanen.  
**Kommentar Trafikverket:** En bullerutredning har tagits fram vilken visar att åtgärden inte leder till ökat buller för fastigheter i närområdet.
- Österåkers kommun samt även Roslagsvatten och privata markägare tar upp risk för översvämningar och att befintliga diken på platsen är överbelastade.  
**Kommentar Trafikverket:** Kompletterande inmätningar planeras i planområdet för att säkerställa ytterligare information om diken, trummor och övriga förhållanden till vidare projektering av vägplanen.  
**Kommentar Trafikverket 2022-06-16:** kompletterande inmätningar har nu utförts.
- Österåkers kommun lyfter en risk för föroreningar på platsen. Om föroreningar upptäcks måste akuta skyddsåtgärder vidtas och fortsatt schaktarbete stoppas till fortsatt godkännande. Kommunen rekommenderar att provtagning görs inom projektet för att känna till förutsättningarna på platsen och undvika senare förseningar. Beredskap krävs för provtagning och analyser. Länsvatten ska hållas under uppsikt och kontrolleras och vid behov renas.  
**Kommentar Trafikverket:** En miljöteknisk markundersökning med provtagning har genomförts.

#### 3.1.4. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Samrådsunderlaget har delgetts markägare 2018-01-10 med önskemål om svar senast 2018-01-31. Totalt har 25 synpunkter inkommit från enskilda. De synpunkter som inkommit under processen kan kategoriseras under följande punkter:

- Majoriteten av de som kommenterar förslaget är positiva och fokuserar på cirkulationsplatsen snarare än hållplatserna. Många av de som lämnat samrådssynpunkter beskriver projektet som ”mycket efterlängtat” och vill veta hur snart byggstarten kan bli.  
**Kommentar Trafikverket:** Trafikverket noterar synpunkterna. Bedömd byggstart kommer att klarläggas senare under processen och presenteras i samrådshandlingarna.
- Tioalet lämnade samrådssynpunkter efterfrågar även säker passage/anslutning mot Singö Tornväg/Blekungen nordost om aktuell korsning. Förslag har bland annat lämnats om en alternativ anslutning mot Kvisslingbyvägen för att där kunna ta sig ut i aktuell cirkulationsplats. Flera synpunkter vill även ha flera passager över väg 276 alternativt Kvisslingbyvägen.  
**Kommentar Trafikverket:** Åtgärder mot Singö Tornväg och längre upp på Kvisslingbyvägen ligger utanför aktuellt planförslag och påverkar inte förslagets utformning. Lämpliga åtgärder studeras i nu pågående åtgärdsvalsstudie (ÅVS) *Väg 276 Rosenkälla-Åkersberga (etapp 2)*.  
**Kommentar Trafikverket 2022-09-16:** Åtgärdsvalsstudien avslutades 2018-12-21.

- De flesta synpunkter benämner platsen som trafikfarlig och att det skett många fler olyckor än de som rapporterats till STRADA, flera tar upp höga hastigheter och vill ha en generell hastighetssänkning till 50 km/tim och i vissa fall fler trafiksäkerhetskameror på platsen.  
**Kommentar Trafikverket:** Ingen förändring av hastigheten finns beslutad i nuläget. Cirkulationsplatsen är dimensionerad för hastighet 60 km/tim. Inga nya trafiksäkerhetskameror föreslås på platsen i nuläget.
- Enskilda som lämnat synpunkter hävdar att resandet vid busshållplats Tallebo är större och lyfter önskemål om att ha kvar denna istället.  
**Kommentar Trafikverket:** Trafikverket noterar synpunkten men justerar inte förslaget utifrån den lämnade synpunkten. Samråd med Trafikförvaltningen befäster denna ståndpunkt.
- Lantbrukare i närområdet vill säkerställa att den föreslagna cirkulationsplatsen inte utgör ett hinder för deras verksamhet.  
**Kommentar Trafikverket:** Cirkulationsplatsen utformas som delvis överkörningsbar och dimensioneras för lastbil med påhängssläp för att inte utgöra ett hinder.
- Två fastighetsägare är klart negativa och menar på att förslaget är en försämring som de inte vill vara med och bekosta.  
**Kommentar Trafikverket:** Aktuellt projekt påverkar inte de enskilda fastighetsägarnas utfarter.
- Utöver detta har flera samrådssynpunkter tagit upp andra projekt i kommunen såsom "Förbifart Solberga" från trafikplan 2010 och gångbro på annan plats på väg 276.  
**Kommentar Trafikverket:** Synpunkterna rör inte aktuellt projekt.

#### **Kvisslingbyvägens samfällighet**

- Kvisslingbyvägens samfällighet har lämnat en synpunkt om väghållaransvar. *"De första 60 m in på Kvisslingbyvägen ingår ej i föreningens båtnadsområde men föreningen har skött även den delen sedan föreningen bildades. Föreningens ståndpunkt är att Trafikverket åtar sig väghållaransvaret för den delen när den nu också ska flyttas."*  
**Kommentar Trafikverket:** Samfälligheten har väghållaransvaret för den enskilda vägen fram till Trafikverkets väg, Trafikverkets ståndpunkt är att detta förhållande ska kvarstå.
- Samfälligheten ställer sig i övrigt positiva till föreslagen lösning och vidhåller att denna måste utformas för att inte utgöra ett hinder för aktivt lantbruk i närområde. Föreningen önskar att hastigheten minskas till 50 km/tim på alla anslutningar mot cirkulationsplatsen.  
**Kommentar Trafikverket:** Trafikverket noterar inkommen synpunkt.

## Ledningsägare

- E.On har inkommit med kompletterande kartmaterial över kabelstråk och ledningar och lämnat kontaktuppgifter till person för ledningssamordning i det fortsatta arbetet.

**Kommentar Trafikverket:** Trafikverket noterar uppgifterna inför fortsatt arbete.

- Roslagsvatten saknar omnämnande av idag privata vattenledningar som man kommer att överta inom den närmsta tiden. Roslagsvatten finner det svårt att utläsa om arbetsområdet påverkar dessa eller ej. Diken på platsen beskrivs som överbelastade och Roslagsvatten instämmer inte i att de är bra rinnstråk vid kraftig nederbörd och efterfrågar därför en fördjupad dagvattenutredning. De vill dessutom förtydliga att alla åtgärder som utförs på/i befintliga anläggningar ska meddelas delägare i markavvattningsföretag. Åtgärder kan både kräva anmälan om vattenverksamhet och eventuellt omprövning av markavvattningsföretag.

**Kommentar Trafikverket:** Arbeta utreda dagvattenhantering pågår. Tillstånd och samråd kommer att hanteras i den fortsatta processen.

- Svenska Kraftnät har inget att erinra men lyfter att det kan finnas regionnätsledningar och att regionnätsägaren därför bör höras.

**Kommentar Trafikverket:** Trafikverket nyttjar ledningskollen.se för att identifiera ledningsägare och har upprättat kontakt med E.On.

- Vattenfall är positiva till att hållplats Tallebo föreslås tas bort då denna ligger inom befintlig ledningsgata för 77 kV luftledning där man helst inte vill ha busshållplatser i direkt anslutning. I övrigt har man inget att erinra i ärendet.

**Kommentar Trafikverket:** Trafikverket noterar inkommen synpunkt.

### 3.1.5. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Försvarmakten och myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har inget att erinra i aktuellt ärende.

**Kommentar Trafikverket:** Trafikverket noterar detta.

Lantmäteriet önskar en tydligare redovisning av påverkan på befintliga rättigheter, vilka lantmåteriförrättningar som kan komma att bli aktuella och kostnader för dessa.

**Kommentar Trafikverket:** Behov av förrättningar och påverkan på rättigheter kommer att klarläggas i den fortsatta projekteringen. Mark som berörs av vägplanen kommer att redovisas i samrådshandlingens plankartor och fastighetsförteckning.

Friluftsförbundet har inga kommentarer i aktuellt ärende men vill framföra synpunkter på annan delsträcka av väg 276.

**Kommentar Trafikverket:** Synpunkten skickas vidare till annan enhet på Trafikverket.



## 3.2. Samråd vid utformning av planförslaget

Information om samråd gällande utformning av planförslaget har delgetts markägare 2023-01-23 med information om pågående samråd 2023-01-31 – 2023-03-02 med ett digitalt samrådsmöte den 2023-02-07 där 13 deltagare närvarade. Utöver detta har annonsering gjorts i Mitt i Södra Roslagen 2023-01-27 samt Post- och Inrikes tidningar (PoIT) 2023-01-28 med information om samrådsmöte samt hur synpunkter på förslaget lämnas. Under samrådsperioden inkom totalt 17 yttranden.

### 3.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

#### **Meddelande angående förfrågan om markingrepp i anslutning till fornlämning i samband med anläggande av cirkulationsplats inom fastigheten Solberga 3:1, Österåkers kommun, Stockholms län, 2019-02-05**

I nära anslutning till området för ny cirkulationsplats finns lämningen RAÄ-nr Österåker 265:1, som enligt beskrivningen i Riksantikvarieämbetets FMIS (fornminnesinformations-system) är en fyndplats för en stockbåt. Stockbåten, som var ca 4 m lång och 0,75 m bred, påträffades vid ett vägbygge 1953 och togs om hand om av Österåkers hembygdsförening som lät konservera den. Sedermera placerades den i simhallen i Åkersberga där den tyvärr förstördes i en brand 1991. Länsstyrelsen bedömer att lämningen inte påverkas av det planerade arbetsföretaget. Om fornlämning likväl påträffas under arbetets gång ska arbetet i enlighet med 2 kap. 10 § i Kulturmiljölagen omedelbart avbrytas.

### 3.2.2. Samråd med regional kollektivtrafikmyndighet

Den regionala kollektivtrafikmyndigheten i Stockholms län (SLL) har inte yttrat sig gällande planförslaget under samrådsperioden under inledningen av 2023.

Vid tidigare kontakter har SLL uttryckt sig positivt till att nyttja befintliga hållplatser under byggtiden. SLL har framfört att det är upp till Österåkers kommun vilken typ av väderskydd som önskas på platsen av de som vanligen används på landsbygden i trä respektive i glas i mer tätortsmiljö. SLL är positiva om cykelparkering kan anordnas i närområdet, denna skulle i så fall anläggas och skötas av kommunen.

### 3.2.3. Samråd med berörd kommun

#### **Yttrande 2023-02-09**

Ett yttrande har lämnats av Österåkers kommun 2023-02-09. Synpunkterna i yttrandet kan sammanfattas i följande punkter:

- Den föreslagna åtgärden bedöms inte vara tillräcklig för att öka trafiksäkerheten. Den föreslagna refugen är inte tillräcklig om inte hastigheten sänks till 50 km/tim på sträckan mellan Åkersberga tätbebyggda delar och en punkt 450 meter norr om den aktuella korsningen. Skillnaden i restid på den 1 900 meter långa sträckan blir då 39 sekunder. En hastighetssänkning påverkar även den skymda sikten i korsningen vid Kvisslingbyvägen samt ökar trafiksäkerheten.
- Mätning av faktisk hastighet behöver även göras i södergående riktning vid det nybyggda LSS-boendet norr om Singö handel, samt vid hållplats Ekebo.

**Kommentar från Trafikverket:** Väg 276 har en landsbygdsvägskarakteristik, är relativt rak och har över lag goda siktförhållanden sett till hela sträckan, även om den är sämre just vid Singö handel. Detta bedöms göra att risken för upphinnandeolyckor ökar om hastigheten sänks i och med att vägen bjuder in till högre hastigheter än 50 km/tim. En lägre hastighet än 70 km/tim skulle öka risken för olyckor samtidigt som hastigheten inte skulle respekteras. Det finns många

liknande korsningar i regionen som har samma hastighetsgräns. Om hastighetsgränsen för flertalet av dessa sänks kan det också innebära vissa konsekvenser för framkomligheten på vägen.

Hastighetskameror finns idag utplacerade enligt ett sicksackmönster utmed väg 276. Huvudsyftet med dessa är att sänka hastigheten på hela sträckan och på så sätt skydda framför allt motorcyklister och bilister från för höga hastigheter. Mätning av hastigheten är inte planerad. Det är Länsstyrelsen som beslutar gällande en eventuell sänkning av hastigheten. Boende har rätt att ansöka om sänkt hastighet hos Länsstyrelsen. Ovanstående är Trafikverkets bedömning.

- Skyddsräcke bör anläggas söder om korsningen på den sträcka som inte har en skyddsremsa mellan körbana och gångbana.

**Kommentar från Trafikverket:** Då gång- och cykelvägen har kommunalt huvudmannaskap ligger frågan om skyddsräcke hos kommunen.

- De boende vid Blekungen/Singö Tornväg bedöms få en längre sträcka att gå efter genomförandet av planförslaget jämfört med idag. I dag upplevs vägen otrygg att gå då det saknas gångbana, det som också behövs är en hastighetsänkning för att uppnå en säkrare miljö.

**Kommentar från Trafikverket:** Gångbana till det aktuella området ingår inte i denna vägplan. I åtgärdsvalsstudie Framkomlighet väg 276 Rosenkälla – Åkersberga, 2018-12-21 finns en ny gång- och cykelkoppling med som en åtgärd, för vilken kommunen ansvarar för processen. Denna skulle eventuellt kunna bidra till att förbättra situationen.

- Österåkers kommun ifrågasätter beräknad årsdygnstrafik (ÅDT) för platsen i tabell 4 i planbeskrivningen. Antalet fordon uppges vara 7500/dygn nordost om Singö handel samt 1070/dygn på Isättravägen och 340/dygn på Kvisslingbyvägen. Det ger sammantaget 8910 fordon/dygn som passerar korsningen eller svänger in på Isättravägen/Kvisslingbyvägen. Sydväst om Singö handel uppges trafiken uppgå av 11 500 fordon/dygn. Siffrorna går därför inte ihop, det saknas 2910 fordon/dygn, var tar dessa fordon vägen? En korrekt mätning behöver göras anser kommunen.

**Kommentar från Trafikverket:** Trafikmätningar redovisade i Vägtrafikflödeskartan<sup>1</sup> redovisar ÅDT för sträckor trots att det kan finnas in- och utfarter längs denna sträcka, det gör att trafikflödet kan variera mellan olika delar av sträckan. Projektet nyttjar de trafikmätningar som finns tillgängliga och redovisade för väg 276 på vardera sidan av Singö handel även om faktisk mätpunkt inte varit belägen i direkt anslutning till korsningen. Några ytterligare mätningar är inte planerade.

- Österåkers kommun motsätter sig att Trafikverket inte redan från början tillsatt väderskydd för hållplatsläget utan enbart ta höjd för att det ska kunna monteras i framtiden. Under det digitala samrådsmötet beskrevs att antalet resenärer per dygn överskred 20 innan pandemin, men ett nytt hållplatsläge kommer snarare att öka antalet resande. Kommunen anser därför inte att regionens mål om att utrusta busshållplatser med väderskydd vid fler än 20 resande per dygn efterlevs.

**Kommentar från Trafikverket:** Vägplaner reglerar inte om väderskydd ska uppföras eller inte, däremot hanterar vägplaner markanspråk för sådana.

---

<sup>1</sup> Vägtrafikflödeskartan nås via <https://vtf.trafikverket.se/SeTrafikinformation>

Trafikförvaltningen i Stockholms län ansvarar för väderskydden. I detta fall har det bedömts motiverat att ta med markanspråk för väderskydd i vägplanen då resandet före pandemin var uppmätt till över 20 resenärer/dygn och kan antas återgå till detta antal när pandemins effekter avtagit. Vägplanen kan därför sägas vara i linje med regionens mål.

#### **E-post, 2021-12-20**

Trafikverket meddelar kommunen om ändringarna i vägplanens innehåll, att cirkulationsplats utgår och att projektet inriktar sig mot samordning av busshållplatser och gångpassage.

#### **Möte, 2021-05-27**

Under mötet redovisades utformningsförslaget och påverkan under byggtiden. Planförslaget kommer innebära en avvikelse från gällande detaljplan. Trafikverket bedömer att avvikelsen är att betrakta som en mindre avvikelse. Kommunen måste genom sin byggnadsnämnd ta ett beslut att de delar Trafikverkets bedömning. Dessutom inkom kommunen med följande synpunkter/önskemål:

- passage över väg 276 utformas med ett övergångsställe istället för en gångpassage för att öka trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter.
- ett bredare grepp tas kring gång- och cykellösning längs väg 276 för att skapa en bättre trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter.
- en gångpassage över Isättravägen och en gångbana till befintlig busshållplats i norr för att inte försämra tillgängligheten för de som bor norr om Isättravägen.
- cykelparkeringar vid busshållplatsen anläggs i anslutning till passagen över väg 276 istället för vid väderskyddet.
- hur kommer nya trummor påverka markavvattningsföretag som finns nedströms?
- Kommunen ser stora problem med avstängningar av Isättravägens anslutning till väg 276 under byggtiden.
- Kommunen önskar att väderskydd kan utformas stadsmässigt med glas då det ökar tryggheten och är mer praktisk samt gör det lättare för en busschafför att se om någon väntar på bussen.

Trafikverket noterar frågorna.

#### **Möte, 2021-04-30**

Under mötet diskuterades väderskydd, cykelparkering, realtidsinfo, passage över Isättravägen vid cirkulationsplatsen och trafikering under byggtiden.

#### **3.2.4. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda**

##### **Samråd på orten 2023-02-07**

Samrådsmöte genomfördes digitalt 2023-02-07. Till mötet var markägare inom det aktuella området inbjudna. Annonsering skedde i Mitt i Södra Roslagen 2023-01-28 samt Post- och Inrikes tidningar (PoIT) 2023-01-27. Inbjudan publicerades även på Trafikverkets externa hemsida. På mötet deltog 13 deltagare.

Under mötet framfördes starkt kritiska synpunkter på att den föreslagna åtgärden inte är tillräcklig för att stärka trafiksäkerheten på platsen och att cirkulationsplats istället borde anläggas. Kostnaderna för en cirkulationsplats borde delas med kommunen ansåg deltagare och Trafikverket borde därför återigen undersöka möjligheten till medfinansiering från kommunen. Synpunkter framfördes om att Trafikverket inte på ett tydligt sätt redovisar hur den aktuella åtgärden ska förbättra trafiksäkerheten.

- Den föreslagna lösningen, menade deltagarna, kommer att medföra en falsk trygghet. Det som förutom cirkulationsplats skulle ge en ökad trafiksäkerhet är sänkt hastighet på vägen, men även trafikljus och övergångsställe. Om det inte är möjligt med cirkulationsplats bör övergångsställe och trafikljus vara aktuellt. Förslag lyftes även på mötet om att bygga om Isättravägen så att den kopplas ihop med Roslagsvägen och Kvisslingbyvägen i en fyrvägs korsning vilket deltagarna menar ger förutsättningar för bättre trafiksäkerhet. Synpunkter framfördes också om att passagen kan medföra att det blir svårare att ta sig ut från Isättravägen och Kvisslingbyvägen till Roslagsvägen då trafikanter behöver ha koll på passagen samt bakåt mot trafiken som kommer norrifrån. Det framfördes också att befintlig busshållplats nyttjas som accelerationssträcka i vissa fall.

**Kommentar Trafikverket:** På grund av dåliga markförhållanden har projektet blivit för dyrt och finansiering saknas för att bygga en cirkulationsplats. Kommunens tidigare exploateringsplaner har även de dragits tillbaka. Detta medför sammantaget att cirkulationsplatsen utgår. Åtgärden som föreslås i vägplanen bedöms vara det mest kostnadseffektiva sättet att öka trafiksäkerheten utifrån förutsättningarna. En fyrvägs korsning bedöms inte ge en ökad trafiksäkerhet per automatik. Kostnaderna för detta bedöms även de bli höga. Trafikverket har att hantera en avvägning mellan framkomlighet och trafiksäkerhet, den föreslagna åtgärden bedöms utifrån förutsättningarna den bästa.

- Synpunkt lämnades om att hastigheten hellre borde sänkas än att den föreslagna åtgärden genomförs vilket skulle spara pengar. Hastighetskameror lyftes från deltagare på mötet som en god idé för att öka trafiksäkerheten på den aktuella sträckan.

**Kommentar Trafikverket:** Hastighetskameror finns idag utplacerade enligt ett visst mönster utmed vägen. Se även svar i avsnitt 3.2.3 yttrande från Österåkers kommun.

- Placeringen av passagen ifrågasätts av deltagare då placeringen är direkt efter en skyddad kurva. Ett förslag som framfördes under mötet var att flytta övergången söderut mot övergången vid Tallebo där sikten är bättre.

**Kommentar Trafikverket:** En placering invid korsningen bedöms lämpligast då hastigheten oftast är lägre i korsningspunkter.

- Synpunkter framfördes om att vattenmagasineringen har sina begränsningar, de ytor som finns idag är mättade och kan inte ta emot mer vatten. Det bör undersökas hur magasineringen kan ökas i området.

**Kommentar från Trafikverket:** Dagvattenhanteringen är utredd i vägplanen. Avrinningen från den nya väganläggningen som konsekvens av planförslaget bedöms öka marginellt jämfört med nuläge. Problem bör därför inte uppstå som en konsekvens av planförslaget.

- Deltagare vill göra Trafikverket uppmärksamma på att kommunen planerar för en utveckling av industriområdet vid Brännbacken som enligt dem ytterligare kan försämra trafiksituationen.

**Kommentar från Trafikverket:** Trafikverket har kännedom om detta sedan tidigare.

- Mötesdeltagare lyfter problem som upplevs för boende utmed Singö Tornväg. De upplever en otrygghet när de ska ta sig till befintlig busshållplats vid Singö handel och befarar att situationen inte kommer förbättras av den lösning som redovisas i planförslaget. De menar att den planerade busshållplatsen kommer medföra att boende utmed Singö Tornväg behöver korsa Roslagsvägen två gånger och Kvisslingbyvägen en gång för att nå fram till södergående hållplatsläge. Planförslaget löser inte denna problematik och en säkrare gångväg behövs därför.

**Kommentar från Trafikverket:** En förbättring av gångförbindelsen ligger utanför aktuellt projekt. Trafikverket noterar synpunkten. Se även svar till Österåkers kommun i avsnitt 3.2.3.

#### Yttranden samrådsperioden 2023-01-31 tom 2023-03-02

Totalt har 13 yttranden från allmänheten lämnats under samrådsperioden. Synpunkterna kan sammanfattas enligt nedanstående punkter:

- Cirkulationsplats och andra alternativa trafiklösningar  
Yttranden har lämnats in som pekar på behovet av annan åtgärd än den föreslagna för att komma till rätta med trafiksäkerheten på platsen. Synpunkter framförs om att en cirkulationsplats i korsningen Isättravägen-Kvisslingbyvägen-Roslagsvägen vore det bästa i kombination med övergångsställen och trafikljus. Detta då trafikens tempo på detta sätt skulle sänkas och därmed öka trafiksäkerheten. Det föreslås även att spegel sätts upp vid utfarten från Kvisslingbyvägen för ökad sikt norrut mot Norrtälje.

**Kommentar från Trafikverket:** Projektets avsatta medel räcker inte till för att bygga en cirkulationsplats. Markförhållandena på platsen samt kommunens nedlagda exploateringsplaner har medfört att det inte längre kan anses ekonomiskt motiverat att anlägga en cirkulationsplats. En utformning med trafikljus skulle även det kräva ett utökat markanspråk och dyra förstärkningsåtgärder för att rymma svängfält vilket gör att det inte bedöms aktuellt på platsen. Övergångsställe är inte aktuellt vid hastighetsgräns 70 km/tim.

- Gång- och cykelförbindelser till hållplats Singö gård och hållplats Singö handel  
Synpunkt har lämnats om att det mellan hållplatslägena inte går att ta sig på ett säkert sätt till varken hållplats Singö handel eller hållplats Singö gård, utan att behöva passera på sidan i diket. Synpunkter finns om behovet av säker gångväg från Singö Tornväg till hållplats Singö handel då det inte är trafiksäkert för gående och cyklister att röra sig utmed Roslagsvägen i dagsläget. Det påpekas även att detta inte bör vara förenat med några större tillkommande kostnader.

**Kommentar från Trafikverket:** En förbättring av gångförbindelserna på dessa sträckor ligger utanför aktuellt projekt. Trafikverket noterar synpunkterna. Se även svar till Österåkers kommun i avsnitt 3.2.3.

- Belysning  
En synpunktslämnare vill att det ska sättas upp en gatlykta vid busshållplatsen Singö gård. Denne argumenterar för att det skulle öka tryggheten samt minska risken för viltolyckor.

**Kommentar från Trafikverket:** En förbättring av belysning vid hållplats Singö gård är utanför aktuellt projekt. Trafikverket noterar dock synpunkten.

- Hastighetsbegränsning  
Synpunkter finns om att vägsträckan ska förses med hastighetskamera och att hastigheten sänks till 50 km/tim. Detta då trafiksäkerheten skulle påverkas positivt av att ett lugnare trafiktempo.

**Kommentar från Trafikverket:** Se svar till Österåkers kommun i avsnitt 3.2.3.

- Lokalisering av hållplatser  
En synpunktslämnare tycker att den bästa lösningen är att slå samman hållplatslägena så att befintlig hållplats Tallebo används i norrgående riktning och befintlig hållplats Singö handel används i södergående riktning.

**Kommentar från Trafikverket:** Föreslagen lokalisering är i linje med detta, endast mindre justering har gjorts för att lösa trafikföring på platsen.

### 3.2.5. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

#### Yttrande Vattenfall 2023-03-01

Vattenfall meddelar att de inte har något nytt att tillägga och att de ser att tidigare synpunkter har beaktats.

**Kommentar från Trafikverket:** Trafikverket noterar detta.

#### Yttrande Roslagsvatten 2023-03-01

- Teckenförklaringen, dagvattenledning  
Roslagsvatten noterar att det i teckenförklaringen anges att dagvattenledningar är i deras ägo. Roslagsvatten påpekar att de inte har något ledningsnät för dagvatten i området.

**Kommentar från Trafikverket:** Teckenförklaringen justeras så att det endast framgår att det är en dagvattenledning. Dagvattenledningen som avses finns i det intilliggande bostadsområdet och är således belägen långt utanför arbetsområdet/de åtgärder som ingår i vägplanen.

- Tryckspilledning och korsande dagvattenledning  
Roslagsvatten har lämnat synpunkter angående sin tryckspilledning som de önskar inte ska korsas av dagvattenledning från det södra hållplatsläget. De frågar sig om det inte går att leda vattnet till ett vattenledande dike intill vägen i stället.

**Kommentar från Trafikverket:** Det kommer att finnas ett avstånd mellan ledningarna som uppgår till cirka en meter vilket bedömdes godtagbart på möte

med Roslagsvatten 23-03-15. Utifrån att befintlig tryckspillvattenledning planeras flyttas i samband med byggnation väntas eventuella problem kunna undvikas helt.

- **Behov av ledningsomläggning**  
Roslagsvatten påpekar att placeringen av gång- och cykelvägens södra kant sammanfaller med tryckspilledningens läge, vilket de menar inte är optimalt. Befintlig tryckspilledning kommer att behöva dimensioneras upp i nära framtid. Roslagsvatten anser att risken för påverkan på gång- och cykelvägen kan minimeras genom att ny ledningsdragnings projekteras utanför området för gång- och cykelväg. Roslagsvatten önskar få vara med i ett tidigt skede i denna process.

**Kommentar från Trafikverket:** Trafikverket instämmer i att ledningen bör flyttas i samband med byggnation. Detta kommer vidare att hanteras i detaljprojekteringen och kommande byggskede.

- **Belysningsstolpar**  
Synpunkter har även framförts om att det är viktigt att hänsyn tas till den befintliga tryckspilledningen vid fortsatt projektering av belysning för att undvika konflikter mellan teknikområdena.

**Kommentar från Trafikverket:** Hänsyn till ledningen kommer att hanteras i den fortsatta detaljprojekteringen där ytterligare ledningssamordning med berörda ledningsägare sker.

- **Intolkning av tryckspilledning i typsektion och profilritning**  
Intolkning av tryckspilledning i befintliga ritningar önskas. Det bedöms ge en tydligare bild av var ledningen ungefär ligger samt ökar därmed läsbarheten och kopplingen mellan illustrationskarta och rubricerade ritningar.

**Kommentar från Trafikverket:** I dagsläget finns inte några profilritningar för VA framtagna där detta skulle kunna redovisas. I fortsatt detaljprojektering kan detta bli aktuellt att ta fram.

- **Kalkcementpelarförstärkning**  
Roslagsvatten saknar information om hur föreslagen KC-pelarförstärkning kommer att påverka befintlig tryckspilledning, vilket de anser går att anta. De önskar tidigt samråd inför byggnation. Det bör påvisas att ledningen inte påverkas negativt vid markutfyllnad. Eftersom ledningen är belägen en meter under marknivå bör det inte vara några problem, men dialog bör ske med Roslagsvatten.

**Kommentar från Trafikverket:** I fortsatt detaljprojektering kommer förstärkning med KC-pelare att anpassas till inmätt läge för ledningen i händelse att denna inte redan omförlagts i nytt läge enligt synpunkt ovan. Dialog avses föras med ledningsägare i detta arbete.

- **Genomförande**  
Roslagsvatten anser att det är av stor vikt att vidta åtgärder som skyddar tryckspilledningen vid byggnation.

**Kommentar från Trafikverket:** Ledningen behöver sättas ut för att inte tyngre fordon ska placeras på den. I fortsatt detaljprojektering kommer ledningssamordning att fortgå för att minimera risken för skador.

- **Strandskydd**  
Roslagsvatten noterar att det inte finns något strandskydd som berör projektet enligt Länsstyrelsens karttjänst, utan först söderut vid Solbergasjön.

**Kommentar från Trafikverket:** De delar som avser strandskydd justeras i handlingarna.

#### **Yttrande E.ON 2023-03-01**

E.ON hänvisar till tidigare yttrande i ärendet, men kompletterar det med information om nya kontaktuppgifter till ledningssamordnare.

**Kommentar från Trafikverket:** Trafikverket noterar detta.

#### **Ledningssamordningsmöten**

Ledningssamordningsmöte genomfördes med Roslagsvatten 2023-03-15 med anledning av deras yttrande 23-03-01. Under mötet diskuterades behovet av ledningsflytt då befintlig spillvattenledning befinner sig inom område för planerad gång- och cykelväg. Även påverkan på spillvattenledningen utifrån korsande dagvattenledning från det södra hållplatsläget diskuterades.

Ledningssamordningsmöte genomfördes 2022-05-31 med E.ON Under mötet diskuteras nytt underlag från E.On och kostnadsfördelning och avtal med Trafikverket.

Ledningssamordningsmöte genomfördes 2022-05-25 med Roslagsvatten. Under mötet diskuteras befintlig spillvattenledning och flytt av befintliga ledningar som korsar väg 276.

Ledningssamordningsmöte genomfördes 2021-05-07 med Skanova, E.ON, Österåkers stadsnät och Roslagsvatten. Under mötet presenterades planförslaget och behovet av förstärkningsåtgärder genom kalkcementpelare för att få en uppfattning kring hur och var ledningar ska flyttas.







**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, Solna Strandväg 98, Sundbyberg.  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)