

Mon, Fora Forsa 2012 05 10



Till
Trafikverket Region ÖST
Box 1140
631 80 Eskilstuna

och

WSP Samhällsbyggnad
Box 8094
700 08 Örebro

Synpunkter på **Förstudie Väg 50 delen Nykyrka – Brattebro backe.**
Uppdragsnummer 107032

Ägaren till fastigheterna Stora Forsa 1:15 och 1:21, benämnda Mon, anför följande:

Förr hade vägen som uppgift att skapa kontakt och samhörighet inom bebyggelsen. Då var det viktigt att vägen gick nära hus och gårdar. Idag strävar man efter att lägga nya vägar, och då i synnerhet riksvägar, utanför samhällen och byar där de orsakar minst olägenhet och påverkan för närboenden. Att **slå sönder/ dela** en, sedan lång tid tillbaka, ihophållen bygd med en 100-väg skulle vara förödande.

Man måste kunna prioritera mänskliga värden framför ekonomi och effektivitet.

Det bör vara självklart att en ny väg ger förbättringar och vinster för alla, såväl de som bor och berörs av den nya vägen som de som ska färdas på den genom vårt fina landskap.

Oavsett var i *Utredningsområdet* (sid 17) vägen kommer att förläggas berörs ovan nämnda fastigheter. I dagsläget verkar planeringen utgå från att vägen förläggs enligt alternativ 2 i *Lokaliseringsplan från januari 1994*. Den bästa vägsträckningen, som förordas för fastigheten, är enligt samma plan alternativ 4, efter föreslagna justeringar. Dvs den rödrosa vägdragningen på kartan. Se bilaga.

I fortsättningen kommer *Riksintresse för planerad väg* att kallas alt.2 och det av oss förordade förslaget att kallas alt.4. Se bilaga.

Dras vägen enligt alt.2 kommer vägen att gå **mycket** nära och väster om mangårdsbyggnaden.

- = Eftersom det oftast råder västliga vindar, kommer vi att utsättas för skadliga luftföroreningar i form av utsläpp och upprivna partiklar från vägbanan.
- = Dessutom kommer vindarna att förstärka väg- och motorbuller.
- = Det går inte heller att utesluta att vibrationer kommer att fortplanta sig.
- = Den ökade mängden av farligt gods ökar risken för okontrollerade utsläpp. Eftersom dricksvatten tas från en grävd källa i närområdet kan inte heller risk för föroreningar uteslutas.
- = Vägen i alt. 2 får en barriäreffekt.
- = Fastighetens tillgänglighet kommer att försämrats avsevärt.
- = Vägen måste passeras för att nå vår brygga med badplats vilket omöjliggör för barn att själva ta sig till och från bad och fiske.
- = Vägen måste också passeras för att nå många av våra grannar vilket omöjliggör för barn att själva nå sina kamrater.
- = Bussar kommer troligen att trafikera den gamla vägsträckningen. Vägen måste passeras för att nå busshållplats, vilket omöjliggör för barn att själva ta sig till bussen.
- = Nuvarande väg för brevbärare och skolskjuts kommer att skäras av.
- = Görs ej till- och avfarter från Mon i alt.2 måste lång omväg tas för att nå fastigheten.

Sammanfattningsvis bör påpekas att ovan nämnda olägenheter även berör ett antal andra boenden utmed alt. 2. I alt. 4 blir påverkan på närboende väsentligt mindre.

Med avseende på alla här upptecknade olägenheter enligt alt. 2 förordar vi det justerade alt. 4 (rödrosa vägdragningen). Det justerade alt. 4 bör utredas likvärdigt med andra alternativ.

Med vänliga hälsningar



Örjan Skyrman
Lundstensgatan 5
591 93 Motala

Tel 0141 23 03 40
070 637 15 46

orjan_skyrman@hotmail.com

Bilagor

Justerat alternativ 4 med kommentarer och karta (del av remissvar 1994.03.28 från bl.a. undertecknad)

JUSTERAT ALTERNATIV 4 MED KOMMENTARER

Vi har analyserat de korridorer som redovisats för framdragning av de olika vägalternativen. Vi har förstått att alternativ 2, 3 och 4 är de mest aktuella, varav huvudalternativet är alternativ 2.

Alternativ 2 tycks ha tillkommit där det är billigast att anlägga väg ur topografisk synpunkt, utan hänsyn till bebyggelse och samhällskonstellationer.

Alternativ 4 är ett förslag som tillkommit senare och som i största möjliga mån ska ta hänsyn till miljön och befolkningens livsrum.

Tyvärr har projektören ritat vägsträckan utan att ta någon hänsyn till topografin och har lyckats pricka in 5 stycken höjder med nivåer mellan 150 - 175m som undvikes i vårt **justerade alternativ 4**. Vi har på kartan (Bilaga 4 Kartmaterial) lagt in en vägsträckning som passar in i naturen och som avsevärt (40% - 60%) minskar schaktmassorna.

BESKRIVNING AV VÄGJUSTERINGAR FÖR ALTERNATIV 4

Väglängdbeskrivning från söder.

1. 1km Om vägen förläggs 80m västerut minskas schaktdjupet med 5m.
2. Vägen dras öster om Stavsjön och därmed minskas de massor, som måste borttransporteras samtidigt som miljökraven tillgodoses.
3. Efter Stavsjön svänger vägen västerut, dras vid sidan om Lerbrännsberget. Denna sträckning följer i stort alternativ 3 och stora schaktmassor sparas.
4. 3-4km Enligt alternativ 4 nås här höjden 170m. Justerat alternativ 4 når 165m och på en kortare sträcka. Här finns det berg att bryta och eftersom det går en kraftledning intill passar det mycket bra med en krossanläggning här för hela vägsträckan. Vägens lutning når då målstandard.

5. 4km Vägen böjer något österut och går norr om gölarna. Hela schakten som visas i 4:ans alternativ 4,5-5km försvinner. En viss fyllning vid passagen vid gölarna.
6. 4-5km Sträckningen mot Tvättgölen är så gott som plan fränsett ett stalp på 2,5m (grusås).
7. 5-5,5km Vägen dras mellan Tvättgölen och 175m berget mot Västra Örkälla. Den djupa långa ravin som alternativ 4 har vid 5,5km finns ej nu. Den ravin som finns vid Västra Örkälla är endast ca 8m djup och 80m lång.
8. 5,5-6km Sträckningen mellan Västra Örkälla och Frisland är plan med gruskullar på 2-3m höjd här och där.
9. 6-7km Från Frisland går vägen i en befintlig ravin ända ner till fältet väster Röjelund. Alla schaktmassor mellan 5,5-7km vid alternativ 4 försvinner. Fyllningen mellan 7-8,5km ifrågasätts.
10. 9-10km Vägen dras norrut på skogsmark och passerar på bergssluttningen omedelbart öster om Kvarnsjön.
11. 10-11.5km Vägen dras NV mot anslutning Brattebro
Hela sträckningen 9-11.5km får en höjdskillnad på ca + - 5m. Dessutom bibehålls vägens höjdläge + 125m.

Naturligtvis måste detta *justerade alternativ 4* utredas.

OMBYGGNAD Rv 50
ALTERNATIV 2 / JUSTERAT ALTERNATIV 4

	<u>Alt. 2</u>	<u>Just. Alt. 4</u>
VÄGLÄNGD m.	11700	11900
ANLÄGGN.KOSTN. MKR	90	82-105
MASSHANTERING M3	385000	370000-560000
SAMH.EKON. VINST MKR	255	251 *
NUVÄRDESKVOT	1,8	2,1-1,4

* tillkommer ej kvantifierad vinst för fordonskostnad p.g.a. låg adderad total stigning

BERÄKNING AV SAMHÄLLSEKONOMI

Generellt kan sägas att den i remissen stora skillnaden i beräknad nuvärdeskvot mellan alt. 2 och alt. 4 endast orsakas av skillnaden i anläggningskostnad.

Alternativ 4 passerar genom en relativt kuperad terräng där den föreslagna dragningen av vägen gjorts helt utan hänsyn- och anpassning till naturen.

I vårt justerade alt. 4 undviks de kraftigaste nivåskillnaderna på ett flertal platser efter vägens sträckning och vi uppskattar minskningen av masshanteringen till 40-60 % motsvarande 370000-560000 m³.

På motsvarande sätt minskar den totala anläggningskostnaden med 45-68 Mkr.

Vid jämförelse av de i samhällsekonomska intäkten ingående parametrarna kan konstateras att skillnaderna mellan alt. 2 och alt. 4 är mycket marginella och ytterligare mindre i ett justerat alt. 4 där vi räknar med att den negativa fordonskostnaden motsvarande 12 Mkr ej är aktuell.

Ett justerat alt. 4 har den klart lägsta totala adderade stigningen vilket påverkar fordonskostnaden positivt (ej kvantifierat i vårt förslag)

Det antagande som gjorts betr. trafikintensiteten kan mycket väl variera mellan allt från 4000 fordon/dygn till 6000 fordon/dygn och ger då upp till 30-35 %avvikelse m.a.p. samhällsintäkten.

Den förväntade ökningen i trafikintensitet är dessutom, enligt förutsättningarna, kopplad till motsvarande minskning på annan riksväg i Sverige varför hela beräkningen av den samhällsekonomska intäkten är till stor del antaganden relaterade till en förenklad prognosmall.

Med ett justerat alt. 4 enligt ovanst. och ett alt. 2 enligt remissunderlaget erhålles följande:

NUVÄRDESKVOT : ALTERNATIV 2: 1,8

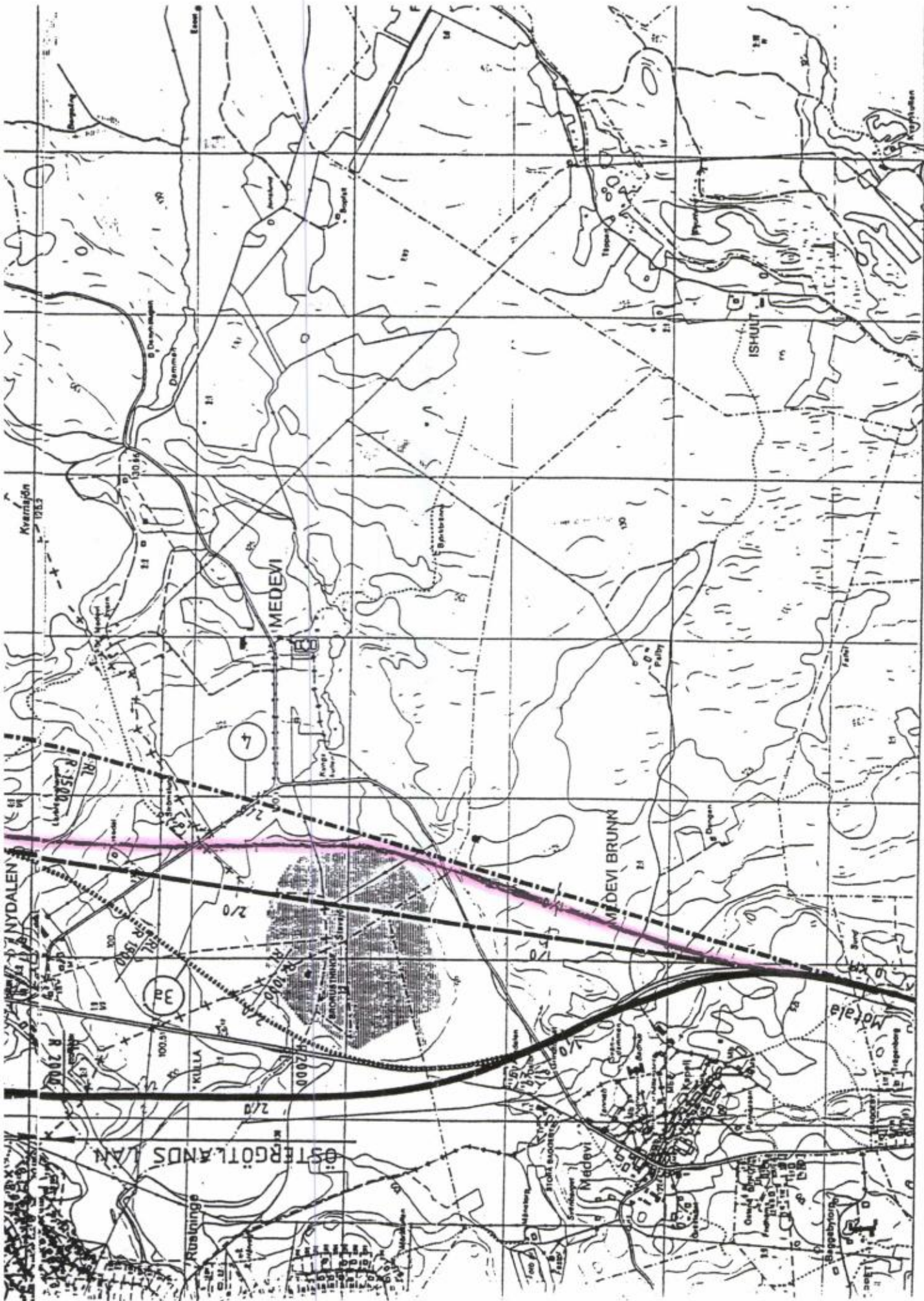
ALTERNATIV 4 justerat: 1,4-2,1

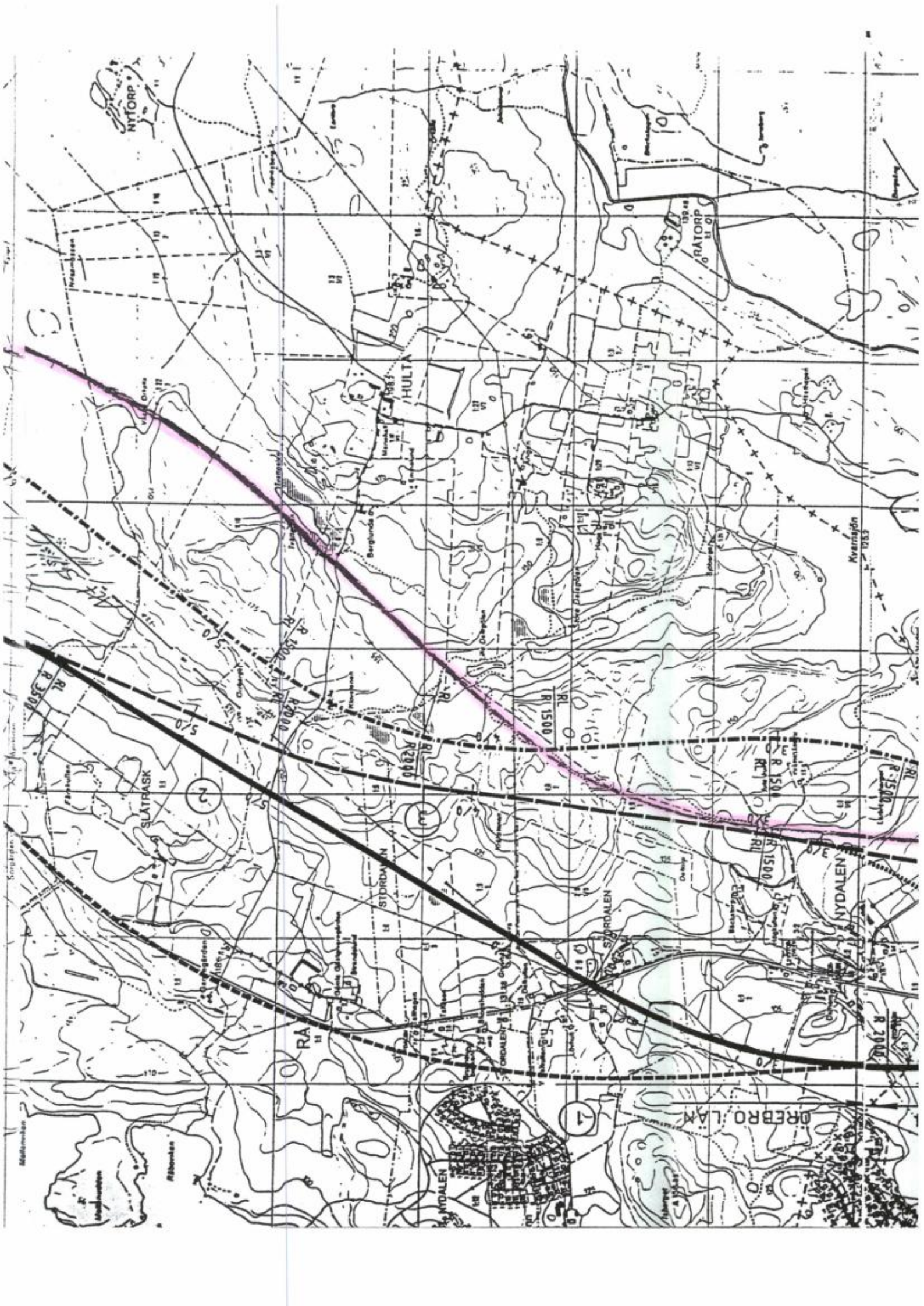
BERÄKNING AV MILJÖKONSEKVENSER

I remissen förekommer nedanst. rubriker där subjektiva bedömningar har gjorts för att fastställa storleken på försämring- alternativt förbättring m.a.p. miljön.

Vi ifrågasätter objektiviteten i flera av bedömningarna och påstår att nedanst. jämförelse mellan alt. 2 enl remissförslaget och ett justerat alt. 4 är mer relevant. (båda alternativen jämföres med alt. 0)

	<u>Alt.2</u>	<u>just Alt.4</u>	
Naturmiljö	- -	-	mindre störning vid Medevi-Nydalen vid ett justerat alt.4
Närmiljö	+ +	+ + +	mindre störningar för permanentboende vid ett justerat alt. 4
Friluftsliv	+ +	+ +	
Landskapsbild	- -	+ +	ett justerat alt.4 är klart mindre störande med dragning i relativt plan skogsmark och ger väsentligt mindre barriäreffekt
Kulturmiljö	-	-	ett justerat alt.4 är ej störande i Medevi kulturmiljö
Buller	+ +	+ + +	ett justerat alt.4 ger stor förbättring för flertalet permanentboende
Luftföroreningar	-	-	enl. Vägverkets beräkningar är skillnaden i total luftförorening endast enstaka procent mellan resp. alternativ Ett justerat alt. 4 ger lägsta adderade stigningen och därmed lägst förorening.
Vattenföroreningar	0	+ +	Stavsjöns reningseffekt ger positiv verkan vid ett justerat alt. 4
Miljöfarligt gods	+ +	+ + +	ett justerat alt.4 har större avstånd till sjön Vättern relativt alt.2
Vibrationer	0	0	
Markanvändning o hush.	- -	-	ett justerat alt.4 påverkar markanvändning i mindre grad relativt alt.2
Utvecklingsmöjligheter	+ +	+ + +	
Påverkan under byggn.	- -	-	alt.2 påverkar fastigheter för permanentboende i väsentligt högre grad









Vättern
887

AA

Från: Diariet Trafikverket
Skickat: den 15 maj 2012 13:55
Till: Diariet Eskilstuna
Ämne: VB: Väg 50, Nykyrka - Brattebro backe: Ärendenr. TRV 2011/80404

Från: Catharina Lindberg [<mailto:cattis.sandbacken@hotmail.se>]
Skickat: den 9 maj 2012 14:54
Till: Diariet Trafikverket
Ämne: Väg 50, Nykyrka - Brattebro backe: Ärendenr. TRV 2011/80404

Ärendenummer TRV 2011/80404

Hej!

Inför planering av ny sträckning av riksväg 50 Nykyrka - Brattebro backe vill vi inkomma med följande synpunkt:
Den tidigare fastslagna vägsträckningen, dvs. alternativ 2, anser vi även i dagsläget vara den mest lämpliga.

Med vänliga hälsningar

Eivor Lindberg (ägare av fastighet Sandbacken, St. Forsa 1:40)
Ola Lindberg
Catharina Lindberg

Adress:
Eivor och Ola Lindberg
Vadstenaväg. 30
591 37 Motala

Catharina Lindberg
Medeviväg. 84 A
591 39 Motala