

Samrådsredogörelse

Väg 11 tillgänglighet busshållplats Vasaholm

Lunds kommun, Skåne län

Vägplan, 2022-11-22



Trafikverket

Postadress: Box 366, 201 23 Malmö

E-post: investeringsprojekt@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse, Väg 11 tillgänglighet busshållplats Vasaholm

Författare: Norconsult AB

Dokumentdatum: 2022-11-22

Ärendenummer: TRV 2020/43869

Uppdragsnummer: 165928

Version: 1.0

Kontaktperson: Jessica Trobäck

Innehåll

	1
Sammanfattning	4
Planlägningsbeskrivning	4
Samrådsrets	4
Samråd - Samrådsunderlag	5
Samråd med berörd länsstyrelse	5
Samråd med berörda kommuner	5
Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	5
Samråd med kollektivtrafikmyndighet	6
Samråd – Samrådshandling	6
Samråd med berörd länsstyrelse	6
Samråd med berörda kommuner	7
Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	7
Samråd med kollektivtrafikmyndighet	7
Underlag	8

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

Sammanfattning

Våren 2020 påbörjades arbetet med att ta fram ett samrådsunderlag för en ny planskild gång- och cykelväg vid busshållplats Vasaholm, belägen inom Lunds kommun. I skedet samrådsunderlag studerades fyra olika alternativ varav ett förordades. Alternativen, bro över (väster eller öster) samt bro under (väster eller öster) riksväg 11, låg till grund för vidare arbete i kommande skeden.

Arbetet låg till grund för Länsstyrelsens beslut om att projektet inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Arbetet fortsatte sedan med att ta fram samrådshandling och granskningshandling till förslag till vägplan.

I skede samrådshandling studerades inledningsvis två alternativ, bro över eller under riksväg 11. Vidare togs vägplan fram baserad på alternativet bro under riksväg 11.

Under framtagandet av vägplanen genomfördes möten med Länsstyrelsen, Lunds kommun samt Skånetrafiken. Brev har även skickats ut till särskilt berörda.

Det har varit möjligt att påverka genom att lämna synpunkter på www.trafikverket.se, via brev eller e-post.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt upprättade minnesanteckningar och protokoll finns diarieförda på Trafikverket under diarienummer TRV 2020/43869.

Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskrets är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planläggningsbeskrivningen för det här projektet har uppdaterats kontinuerligt genom vägplaneprocessen.

Samrådskrets

Samråd i projektet har skett med Länsstyrelsen Skåne, Lunds kommun, Skånetrafiken samt via brev till enskilda som kan bli särskilt berörda.

Samrådskretsen har definierats utifrån närområdet längs med sträckan. Övriga intressenter har identifierats utifrån de myndigheter, organisationer och föreningar som Trafikverket normalt brukar samråda med vid vägutbyggnader. Eftersom Länsstyrelsen beslutat att projektet inte medför betydande miljöpåverkan, har heller inte samråd med utökad krets enligt miljöbalken behövts.

Samråd - Samrådsunderlag

Samråd med berörd länsstyrelse

Kultur och miljövärden

Ett samrådsmöte hölls med Länsstyrelsen Skåne i Malmö den 17 november 2020. Mötet syftade till att i ett tidigt skede samla in länsstyrelsens synpunkter inför leverans av samrådsunderlag för beslut om betydande miljöpåverkan.

Sammanfattning av synpunkter: Länsstyrelsen lyfter frågor angående riksintresse för kultur- miljö samt för friluftsliv i området.

Skyddsåtgärder gällande bevarande av trädalléer i nordost och sydöst är viktigt framförallt för fladdermössen som finns i området.

Länsstyrelsen påtalar att om underalternativ väljs är det viktigt att beakta masshanteringen.

Länsstyrelsen har i mötet inget förordat alternativ men önskar att när begäran om BMP skickas in att det tydligt ska framgå att det finns en önskan att Länsstyrelsen ger synpunkter på alternativen.

Trafikverkets kommentar: Ovanstående synpunkter bemöts genom att utredas vidare i Samrådshandlingen.

Samråd med berörda kommuner

Samråd har förts mellan Trafikverket och Lunds kommun, 23 november 2020. Kommunerna har även fått ta del av underrättelse om samrådsunderlaget under samrådstiden. Lunds kommun ställer sig positiva till projektets åtgärder.

Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

I nuvarande skede med att upprätta samrådsunderlag har brev skickats ut till enskilda som kan antas bli berörda. Samrådsunderlaget har även hållits tillgängligt på Trafikverkets hemsida samt information via annons i post- och inrikestidningar.

Sammanfattning av inkomna yttranden:

Totalt 4 synpunkter inkom från såväl enskilda berörda samt myndigheter.

En inkommen synpunkt gäller behov av att både befintlig väg samt omledningsväg uppfyller krav av såväl fri höjd till minst 4,5 meter samt att samtliga vägar klarar tunga transporter (totalvikt 100 ton, axeltryck 12 ton samt bredd 4,2 meter).

Frågor kring befintligt bullersskyddsplank samt påverkan på enskild väg har förmedlats till Trafikverket.

Synpunkter gällande dagens korsning samt återkoppling om nuvarande utmaningar med att svänga av i riktning såväl mot Dalby, Torna Hällestad samt Veberöd har inkommit.

Önskemål om att ombyggnad av korsningen väg 11/väg 969 med planskild gång- och cykelväg även ska omfatta planskildhet för motorfordonstrafik har inkommit.

Trafikverkets kommentar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar dem med sig i det fortsatta arbetet vid utarbetande av planförslag. En översyn kommer då att göras för att se vidare på eventuella åtgärder samt påverkan.

Samråd med kollektivtrafikmyndighet

Samråd har förts mellan Trafikverket och Skånetrafiken, 24 november 2020.

Övriga statliga myndigheter och organisationer har givits möjlighet att inkomma med synpunkter.

Skånetrafiken

Skånetrafiken återkopplar att de i nuläget skulle föredra alternativet under väg på västra sidan, samt med en pendlarparkering i nordvästra kvadranten. Detta då flest passagerare tar bussen i riktning Lund. De ser dock inga större problem med det östra alternativet när det gäller passage då ÅDT på väg 969 är så pass liten. Skånetrafiken har frågor angående östra alternativet med bro över som i nuläget innebär en väg nära fastighet samt stor masshantering.

Rent praktiskt anser Skånetrafiken att västra alternativet hade varit bäst men oavsett val kommer vald lösning att uppnå en önskad åtgärd i området och därmed en förbättring.

Trafikverkets kommentar: Trafikverket återkopplar att i nuläget förordas östra alternativet med bro över. Pendlarparkeringen kan beroende på val placeras på såväl östra som västra sidan.

Samråd – Samrådshandling

Samrådstiden var perioden 1-28 augusti 2022. Samrådshandlingen har under denna period funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida. Samtliga direkt berörda fick möjlighet att boka in personligt möte med Trafikverket för att framföra synpunkter. Samtliga inkomna synpunkter och yttranden finns diarieförda på Trafikverket under diarienummer TRV 2020/43869.

Samråd med berörd länsstyrelse

Samråd med Länsstyrelsen hölls den 15 mars 2022. Länsstyrelsen har fått samrådshandlingen via brev. Inga ytterligare yttranden har inkommit från Länsstyrelsen avseende samrådshandlingen.

Sammanfattning av synpunkter: Länsstyrelsen lyfter frågor angående riksintresse för kulturmiljö samt frågor kopplat till fornlämningarna i området.

Frågor gällande bevarande av ledlinjen för fladdermössen ställs samt önskemål att få in arttyper i artportalen.

Gällande skyddsåtgärder så lyfts vikten av typ av belysning samt beskrivning av utformning av tunnel med avseende på människors upplevda trygghet.

Länsstyrelsen önskar få in handling redan i granskningskedet dvs. inte endast vid tillstyrkan.

Trafikverkets kommentar: Ovanstående synpunkter bemöts vidare i Samrådshandlingen samt så bes fladdermusinventeraren att lägga till arttyperna i artportalen.

Samråd med berörda kommuner

Samråd har förts mellan Trafikverket och Lunds kommun, 2 september 2022. Kommunen har även fått samrådsremiss via brev. Lunds kommun hade fråga kopplat till utformning av passagen över väg 969, med avseende på säkerhet samt kring varför parkeringsplats anlagts norr om väg 11. Lunds kommun återkopplar även att de helst ser att det finns en tillfällig hållplats vid Vasaholm under byggskedet.

Lunds kommun har inga invändningar mot presenterad utformning.

Trafikverkets kommentar: Svar på Lunds kommuns frågor kunde ges i mötet.

Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Enskilda som kan bli särskilt berörda, har fått samrådsremiss via brev och erbjudan att boka enskilda möten på orten. Brev daterade 2022-07-13. Samrådshandlingar har även hållits tillgängliga på Trafikverkets hemsida.

Enskilda möten på orten har skett 2022-08-26 samt 2022-09-08.

Sammanfattning av synpunkter:

Boende vid fastighet 21:15 har meddelat att det finns en dricksvattenbrunn på tomten som berörs av ny vägplan och ser hellre en annan lösning på utformningen för att undvika att brunnen påverkas.

Det kommer även en fråga kring lutning på infart till fastighet, samt om denna kommer att påverkas något ytterligare. Detta med avseende på bl.a sop- och brandbils framkomlighet.

Fastighetsägare Krutladan 2:1 brukar åkermarken söder om väg 11 och har önskemål om att använda korsningen även under byggtid.

Det informeras om att de blåa trafikskyltarna skymmer sikten vid utfart vid väg 11 söderifrån och att detta önskas åtgärdat.

Det finns önskemål om att ta bort ett björkträd på södra sidan samt att Trafikverket ser över markanvändningen på södra sidan om väg 11.

Vägsamfälligheten önskar att väg parallellt med väg 11 stängs av under byggtid.

Trafikverkets kommentar: Ovanstående synpunkter bemöts vidare i vägplane-skedet efter att alternativa lösningar studerats. Svar på några av frågorna går att se i sammanställning "Svar på Yttranden".

Samråd med kollektivtrafikmyndighet

Skånetrafiken har återkopplat via mail till Trafikverket, daterat 2022-08-25, att de varit delaktiga och har inga synpunkter på utformning och utrustning.

Övriga statliga myndigheter och organisationer har givits möjlighet att inkomma med synpunkter.

Underlag

Samrådsunderlag

Minnesanteckningar informationsmöte med Länsstyrelsen Skåne, 2020-11-17

Minnesanteckningar informationsmöte med Lunds kommun, 2020-11-23

Minnesanteckningar informationsmöte med Skånetrafiken, 2020-11-24

Inkomna synpunkter, SU 1 – SU 4

Samrådshandling

Minnesanteckningar samråd med Länsstyrelsen Skåne, 2022-03-15

Minnesanteckningar samråd med Lunds kommun, 2022-09-02

Mailsvar från Skånetrafiken, 2022-08-25

Tjänsteanteckning Trafikverket 2022-08-23

Minnesanteckningar samråd fastighetsägare, 2022-08-26/2022-09-08

Inkomna synpunkter, 2022-09-08

Svar på yttranden, 2022-10-17



Trafikverket, Box 366, 201 23 Malmö.
Besöksadress: Neptunigatan 52, Malmö.
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se

Skapat av
Elin Salomonsson
Ärendenummer
TRV 2020/43869

Dokumentdatum
2020-12-11

Samrådsmöte inför Länsstyrelsens beslut m BMP i projekt Väg 11 tillgänglighet hpl Vasaholm.

Datum för mötet: 2020-11-18

Närvarande:

Trafikverket

Anton Jörlöv, AJ
Elin Salomonsson, ES
Mattias Jörnrud, MJ

Norconsult

Sandra Kjellberg, SK
Dagmar Clough, DC

Länsstyrelsen

Minna Hatti, MH
Mia Jungskär, MJ
Lena Wedmo, LW
Lisa Callréus, LC

Presentation

Mötet avsåg att informera Länsstyrelsen om projektet inför beslut om betydande miljöpåverkan. En inledande beskrivning gjordes av projektets intentioner och bakgrund till de brister och behov som föreligger vid busshållplatsen. Med koppling till den problembild som finns där idag, beskrevs de projektmål som eftersträvas att uppnå. Ändamålet klargjordes: förbättra tillgängligheten för – samt trafiksäkerheten vid – busshållplats Vasaholm, såväl för oskyddade trafikanter som vägtrafikanter. Därigenom möjliggörs en trygg och attraktiv pendlingsmöjlighet för bussresenärer.

Genom den utredning som gjorts, beskrevs de tänkbara alternativ till lösning som analyserats i omgivningen – en planskild passage över eller under väg 11 för öster respektive väster sida om väg 969. Därefter inleddes en beskrivning av de förutsättningarna i utredningsområdet som har studerats:

- Landskapets karaktär som omfattas av ett öppet, svagt böljande odlingslandskap rikt på natur- och kulturvärden. Den omgivande marken används i huvudsak för jordbruksändamål men med inslag av skogspartier och inhägnad ängs- och betesmark. De långsträckta vyerna och siktlinjerna ut i landskapet begränsas av partier av skog och högre vegetation samt topografin.
- De riksintressen som identifierats inom utredningsområdet är för friluftsliv, rörligt friluftsliv, riksintresse för totalförsvaret samt riksintresse för naturvård. Väg 11 sträckan Simrishamn – Malmö är även utpekad som ett riksintresse för kommunikationer. Området ligger inte inom något område av riksintresse för kulturmiljövärden.
- De identifierade fornlämningarna som återfunnits i angränsning till samt utanför utredningsområdet redovisades. I nuläget har arkeologisk utredning steg 1 genomförts. I den fortsatta vägplanprocessen kommer arkeologisk utredning steg 2 att genomföras.

Skapat av
Elin Salomonsson

Dokumentdatum
2020-12-11

- De främsta naturvärdena inom utredningsområdet består i äldre lövträd, biotopskyddade alléer och flora i vägslänter och diken. Resultat från genomförd naturvärdesinventering redovisades samt vilken eventuell påverkan som kan komma att bli aktuell på de värden som identifierats i området.
- Genomgång gjordes av den bedömda ytavrinningen samt de rådande grundvattenförhållandena inom utredningsområdet. De grundvattenmätningar som genomförts har analyserats med vilken påverkan en eventuell avsänkning av grundvattnet skulle kunna innebära temporärt samt permanent med föreslagna välgårdar.
- En redogörelse gjordes av de massor som analyserats inom utredningsområdet samt vilken potentiell föroreningshalt och möjlighet till återanvändning som finns.

De alternativ som utretts illustrerades vid mötet samt vilken påverkan som respektive alternativ skulle kunna innebära. En sammanvägning av potentiella miljöeffekter presenterades sedan och vilken möjlighet till skyddsåtgärder som finns. Oberoende av val av alternativ för planskildhet är bedömningen att välgårdarnas egenskaper och deras förväntade miljöeffekter inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Mötet avrundades med att redovisa den tidplan som nu gäller för projektet samt relevanta ledtider.

Diskussion

LW lyfter frågan om vilka bedömningar som gjorts rörande påverkan på riksintresse för friluftsliv. Ridning står med som en del av områdets värde i beskrivningen av riksintresset och på mötet framkom från Trafikverket att det låg en ridskola i nära anslutning till projektet vars hagmark ser ut att tas i anspråk av ett av alternativen.

Trafikverket svarar att i det fördjupade skedet kommer detta beaktas när samråd skett med enskilda personer.

LW frågar om allén i nordost kommer påverkas i alternativ 3. Det finns fladdermöss i området och dessa kan då påverkas.

SK svarar att slänterna inte ska påverka träden och att dess rötter inte kommer förstöras.

LW frågar: Utredningsområdet som projektet visar sträcker sig mer öster och väster ut än vad de redovisade alternativen är. Det finns en allé vid en sjö i sydöst och här finns det baserat på rapporterade fynd i närområdet och befintliga strukturer förutsättningar för de arter av fladdermöss som undviker öppen mark att passera vägen. Kommer detta påverkas? LW menar att projektet ska ha med sig detta i vidare arbete. Eventuellt får artskyddsfrågan beaktas om habitat för fladdermöss skulle påverkas.

MJ menar att projektet ska redovisa resonemang om hur riksintresset för kulturmiljö påverkas av projektet.

MH frågar om projektet har inkommit med handlingar för beslut om BMP.

Trafikverket svarar nej.

Förtydligande av tidplan är att projektet planerar att skicka in begäran om beslut om BMP den 17e dec 2020.

LC frågar: kommer projektet ha med alla fyra alternativ i begäran om beslut av BMP?

Skapat av
Elin Salomonsson

Dokumentdatum
2020-12-11

AJ: svarar att de kommer vara med till Samrådshandling men det kommer ske en förordning av ett alternativ som kommer beskrivas mer ingående.

LC vill att när begäran om BMP skickas in så ska det vara tydligt att det finns en önskan att Länsstyrelsen ger synpunkter på alternativen.

LC menar att om underalternativ förordnas är det viktigt att förklara hur massor kommer att hanteras.

LC tar upp frågan om ett underalternativ kommer att kännas otryggt.
Detta kommer projektet beakta och arbeta med i kommande arbete i Samrådshandling om ett underalternativ väljs.

Skapat av
Elin Salomonsson
Ärendenummer
TRV 2020/43869

Dokumentdatum
2020-12-11

Förberedande samråd med Lunds kommun

Datum för mötet: 2020-11-23

Plats: Skype

Närvarande:

Trafikverket

Anton Jörlöv, AJ

Eli Salomonsson, ES

Norconsult

Sandra Kjellberg, SK

Jakob Rask, JR

Lunds kommun

Fredrik Palm, FP

Presentation av projekt

Mötet avsåg att informera Länsstyrelsen om projektet inför beslut om betydande miljöpåverkan. En inledande beskrivning gjordes av projektets intentioner och bakgrund till de brister och behov som föreligger vid busshållplatsen. Med koppling till den problembild som finns där idag, beskrevs de projektmål som eftersträvas att uppnå. Ändamålet klargjordes: förbättra tillgängligheten för – samt trafiksäkerheten vid – busshållplats Vasaholm, såväl för oskyddade trafikanter som vägtrafikanter. Därigenom möjliggörs en trygg och attraktiv pendlingsmöjlighet för bussresenärer.

Genom den utredning som gjorts, beskrevs de tänkbara alternativ till lösning som analyserats i omgivningen – en planskild passage över eller under väg 11 för öster respektive väster sida om väg 969. Därefter inleddes en beskrivning av de förutsättningarna i utredningsområdet som har studerats:

- Landskapets karaktär som omfattas av ett öppet, svagt böljande odlingslandskap rikt på natur- och kulturvärden. Den omgivande marken används i huvudsak för jordbruksändamål men med inslag av skogspartier och inhägnad ängs- och betesmark. De långsträckta vyerna och siktlinjerna ut i landskapet begränsas av partier av skog och högre vegetation samt topografin.
- De riksintressen som identifierats inom utredningsområdet är för friluftsliv, rörligt friluftsliv, riksintresse för totalförsvaret samt riksintresse för naturvård. Väg 11 sträckan Simrishamn – Malmö är även utpekad som ett riksintresse för kommunikationer. Området ligger inte inom något område av riksintresse för kulturmiljövården.
- De identifierade fornlämningarna som återfunnits i angränsning till samt utanför utredningsområdet redovisades. I nuläget har arkeologisk utredning steg 1 genomförts. I den fortsatta vägplanprocessen kommer arkeologisk utredning steg 2 att genomföras.
- De främsta naturvårderna inom utredningsområdet består i äldre lövträd, biotopskyddade alléer och flora i vägslänter och diken. Resultat från genomförd naturvårdinventering redovisades samt vilken eventuell påverkan som kan komma att bli aktuell på de värden som identifierats i området.

Skapat av
Elin Salomonsson

Dokumentdatum
2020-12-11

- Genomgång gjordes av den bedömda ytavrinningen samt de rådande grundvattenförhållandena inom utredningsområdet. De grundvattenmätningar som genomförts har analyserats med vilken påverkan en eventuell avsänkning av grundvattnet skulle kunna innebära temporärt samt permanent med föreslagna vägåtgärder.
- En redogörelse gjordes av de massor som analyserats inom utredningsområdet samt vilken potentiell föroreningshalt och möjlighet till återanvändning som finns.

De alternativ som utretts illustrerades vid mötet samt vilken påverkan som respektive alternativ skulle kunna innebära. En sammanvägning av potentiella miljöeffekter presenterades sedan och vilken möjlighet till skyddsåtgärder som finns. Oberoende av val av alternativ för planskildhet är bedömningen att vägåtgärdernas egenskaper och deras förväntade miljöeffekter inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Mötet avrundades med att redovisa den tidplan som nu gäller för projektet samt relevanta ledtider.

Kommentarer

Generellt sätt är Lunds kommun positiva till projektets åtgärder.

FP påtalar att superbussen inte nämns i detta projekt.

Trafikverket svarar att man inte vet vad som har bestämts i arbetet med superbussar men detta projekt går i linje med arbetet i och med att man höjer standarden för busshållplatsen.

FP nämner att kommunen inte har så mycket på gång i området.

FP frågar hur många fordon som pendlarparkeringen är utformad för och om bedömningen har gjorts utifrån hur pendlandet ser ut idag.

AJ svarar att det är planerat för 8 platser och att detta är en bedömning som har gjort.

Skapat av
Elin Salomonsson
Ärendenummer
TRV 2020/43869

Dokumentdatum
2020-12-11

Förberedande samråd med Skånetrafiken

Datum för mötet: 2020-11-24

Plats: Skype

Närvarande:

Trafikverket

Anton Jörlöv, AJ

Elin Salomonsson, ES

Norconsult

Sandra Kjellberg, SK

Jakob Rask, JR

Skånetrafiken

Henrik Jörgensen, HJ

Nihad Kusmic, NK

Presentation

Mötet avsåg att informera Länsstyrelsen om projektet inför beslut om betydande miljöpåverkan. En inledande beskrivning gjordes av projektets intentioner och bakgrund till de brister och behov som föreligger vid busshållplatsen. Med koppling till den problembild som finns där idag, beskrevs de projektmål som eftersträvas att uppnå. Ändamålet klargjordes: förbättra tillgängligheten för – samt trafiksäkerheten vid – busshållplats Vasaholm, såväl för oskyddade trafikanter som vägtrafikanter. Därigenom möjliggörs en trygg och attraktiv pendlingsmöjlighet för bussresenärer.

Genom den utredning som gjorts, beskrevs de tänkbara alternativ till lösning som analyserats i omgivningen – en planskild passage över eller under väg 11 för öster respektive väster sida om väg 969. Därefter inleddes en beskrivning av de förutsättningarna i utredningsområdet som har studerats:

- Landskapets karaktär som omfattas av ett öppet, svagt böljande odlingslandskap rikt på natur- och kulturvärden. Den omgivande marken används i huvudsak för jordbruksändamål men med inslag av skogspartier och inhägnad ängs- och betesmark. De långsträckta vyerna och siktlinjerna ut i landskapet begränsas av partier av skog och högre vegetation samt topografin.
- De riksintressen som identifierats inom utredningsområdet är för friluftsliv, rörligt friluftsliv, riksintresse för totalförsvaret samt riksintresse för naturvård. Väg 11 sträckan Simrishamn – Malmö är även utpekad som ett riksintresse för kommunikationer. Området ligger inte inom något område av riksintresse för kulturmiljövården.
- De identifierade fornlämningarna som återfunnits i angränsning till samt utanför utredningsområdet redovisades. I nuläget har arkeologisk utredning steg 1 genomförts. I den fortsatta vägplaneprocessen kommer arkeologisk utredning steg 2 att genomföras.
- De främsta naturvårderna inom utredningsområdet består i äldre lövträd, biotopskyddade alléer och flora i vägslänter och diken. Resultat från genomförd naturvårdinventering

Skapat av
Elin Salomonsson

Dokumentdatum
2020-12-11

redovisades samt vilken eventuell påverkan som kan komma att bli aktuell på de värden som identifierats i området.

- Genomgång gjordes av den bedömda ytavrinningen samt de rådande grundvattenförhållandena inom utredningsområdet. De grundvattenmätningar som genomförts har analyserats med vilken påverkan en eventuell avsänkning av grundvattnet skulle kunna innebära temporärt samt permanent med föreslagna vägåtgärder.
- En redogörelse gjordes av de massor som analyserats inom utredningsområdet samt vilken potentiell föroreningshalt och möjlighet till återanvändning som finns.

De alternativ som utretts illustrerades vid mötet samt vilken påverkan som respektive alternativ skulle kunna innebära. En sammanvägning av potentiella miljöeffekter presenterades sedan och vilken möjlighet till skyddsåtgärder som finns. Oberoende av val av alternativ för planskildhet är bedömningen att vägåtgärdernas egenskaper och deras förväntade miljöeffekter inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Mötet avrundades med att redovisa den tidplan som nu gäller för projektet samt relevanta ledtider.

Diskussion

NK frågar om det kommer medföras sprängning oavsett vilket alternativ som används och om man tror att det finns berg på västra sidan.

SK svarar ja, i det djup man behöver gå ner så finns det berg men inte i samma omfattning som på östra sidan.

HJ frågar om man kommer samråda med Lunds kommun.

AJ svarar att det hölls ett samrådsmöte igår (23/11-20).

HJ informerar att de har kollat på alternativen och skulle föredra alternativet under vägen på västra sidan med ändring att pendlarparkeringen placeras i nordvästra kvadranten. De menar att de flesta passagerare kommer ta bussen till Lund.

SK frågar om Skånetrafiken har några tankar kring västra och östra alternativet?

Skånetrafiken svarar att de inte har några problem med det östra alternativet. De tänker på gångtrafikanter på vägen uppåt väg 969. Hur blir passagen där?

AJ svarar att detta har man inte specificerat i dagsläget.

Skånetrafiken: svarar att de inte gärna ser att gångtrafikanter slipper denna passage och frågar om årsdygnstrafiken (ådt).

JR svarar att väg 969 har en ådt på 650.

Skånetrafiken frågar vilket alternativ projektet förordar.

Trafikverket och Norconsult: svarar det östra alternativet över vägen.

NK menar att de inte föredrar alternativet över vägen på östra sidan och undrar om man behöver riva huset i den nordöstra kvadranten eller om det är okej att ha en väg så nära huset. De tänker också på masshanteringen och att det kommer behövas köpas in mycket massor vid detta alternativ.

Skapat av
Elin Salomonsson

Dokumentdatum
2020-12-11

HJ frågar vad Lunds kommun tyckte om förslagen.
AJ svarar att de inte hade några specifika tankar om förslagen.

Trafikverket förtydligar att projektet har tagit höjd för en framtida 2+2-väg.

NK frågar hur räckvidden påverkar hållplatsen om man väljer ett alternativ över vägen och kan hållplatsen behöva flyttas.
JR svarar att korsningen också måste tas hänsyn till men detta är inget som har studerats i detalj i nuläget.

NK avslutar att de gärna ser att pendelparkeringen placeras på den nordvästra sidan.

NK menar att rent praktiskt hade det västra alternativet varit bäst för Skånetrafiken. Men oavsett val kommer de få det de vill ha i och med förbättringen som kommer ske.

Skapat av
Elin Salomonsson

Dokumentdatum
2020-12-11

Från: Jörlöv Anton, IVsy4
Skickat: den 16 november 2020 14:39
Till: Diaricenter byggprojekt
Ämne: Vasaholm: summering av samtal

Hej!

Vänligen diarieför nedan på TRV 2020/43869.

Mvh,

Anton

Från: Jörlöv Anton, IVsy4
Skickat: den 13 november 2020 11:11
Till: 'Jerrywillander@hotmail.com' <Jerrywillander@hotmail.com>
Kopia: Salomonsson Elin, IVsy6 <elin.salomonsson@trafikverket.se>
Ämne: Vasaholm: summering av samtal

Hej Jerry!

Tack för ett trevligt och givande samtal!

Jag summerar nedan vad vi diskuterade. Du får gärna återkomma med förslag till justering av anteckningarna.

Tjänsteanteckning från samtal 2020-11-13
Jerry Willander
Fastighetsägare till Lund Hällestad 21:15

Jerry inleder med att fråga vad som kommer att hända med det befintliga bullerskyddsplanket, utmed fastighet Lund Hällestad 21:15. Jerry påtalar även att utbredningen för det planerade accelerationskörfältet i västgående riktning kommer innebära att den enskilda vägen till fastighet Lund Hällestad 21:15 påverkas. Redan idag är radien samt lutningen ned till fastigheten relativt skarp och svårighet att vända för sop- och lastbil råder. Anton förtydligar att detta kommer beaktas under det kommande arbetet vid utarbetande av planförslag. En översyn kommer då att göras av eventuell ny placering för den enskilda vägen samt bullerskyddsplanket. Jerry nämner även att det finns en dricksvattenbrunn i närheten av den enskilda vägen och att denna behöver beaktas. Jerry förmedlar att brunnen är borrhå till ett uppskattat djup om trettio meter.

Med vänlig hälsning

Anton Jörlöv

Projektenhet 4
Investering, Syd

anton.jorlov@trafikverket.se

Direkt: 010-123 36 20

Mobil: 070-325 10 18



Postadress: Box 366, 201 23 Malmö

Besöksadress: Gibraltargatan 7 Malmö

Telefon: 0771-921 921

www.trafikverket.se

Från: Trafikverket
Skickat: den 24 november 2020 14:11
Till: Diariecenter byggprojekt
Ämne: VB: TRV 2020/43869

Kategorier: EXTERN

Från: Elvy Ling <travellelvy@yahoo.se>
Skickat: den 24 november 2020 14:02
Till: Trafikverket <trafikverket@trafikverket.se>
Kopia: Lisa <lisajah@gmail.com>
Ämne: TRV 2020/43869

"Tillgänglighetsanpassning av busshållplatsen i Lunds kommun mellan Dalby och Veberöd i korsningen mellan väg 11 och 969"

För biltrafiken är korsningen också väldigt besvärlig.

Att på eftermiddagen komma över i riktning Veberöd kräver ibland nödåtgärder som att köra ut på mittremsan i korsningen och invänta en lucka i trafikflödet. Alternativet att köra ut mot Dalby och sedan köra tillbaka mot Veberöd.

Morgonen är inte bättre, då kommer flödet från Veberöd. Att komma från Dalby och försöka komma in mot Torna Hällestad tar lång tid.

Sällan någon mötande som har tid att sakta ner och släppa över. Hastigheten är ju dessutom 100 km vilket ingen missar...

Dessutom vid utfarten från T H vägen är det en bred refug som gör det svårt/kräver lagom stora fordon som samarbetar för att ha 2 bilar i bredd vilket underlättar om man vill svänga höger mot Dalby. Annars blockerar fordon som försöker svänga vänster även om vägen mot Dalby är fri.

Med hopp om en bättre lösning även för oss.

Mvh Elvy Ling
0708-269221



Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare
TrafikverketErt datum
2020-10-16Er beteckning
TRV 2020/43869Vårt tjänsteställe, handläggare
HKV PROD RPE INFRA FYSPLAN,
Beata Iverson, 08-788 78 04,
fysplan@mil.seVårt föregående datum
Vår föregående beteckning

Yttrande avseende samråd gällande tillgänglighet busshållplats Vasaholm, väg 11, Lundkommun, Skåne län

Försvarsmakten framför följande synpunkter gällande väg 11 i rubricerat ärende.

- Vägen och eventuella broar ska klara tunga transporter av upplastade stridsvagnar eller motsvarande (totalvikt 100 ton, axeltryck 12 ton, bredd 4,2 m).
- Sidomarkeringsstolparna vid väggrenen ska anläggas minst 0,5 m utanför asfaltsbeläggningen.
- Fri höjd ska minst vara 4,50 m.

Framkomlighet enligt ovan krav måste säkerställas på befintlig väg eller omledningsväg även under ombyggnadstiden.

Vid frågor i ärendet, kontakta handläggaren enligt ovan.

Gustafsson, Ulrika

Tf. C PROD RPE INFRA FYSPLAN

Handlingen är fastställd i Försvarsmaktens elektroniska dokument- och ärendehanteringssystem.

(BIV)



FÖRSVARSMAKTEN

Yttrande

Datum
2020-12-04

Beteckning
FM2020-24106:4 Sida 2 (2)

Sändlista

Trafikverket

investeringsprojekt@trafikverket.se

Samrådsyttrande över ombyggnad av väg 11 tillgänglighet busshållplats
Vasaholm, Lunds kommun, Skåne län.

Vasaholms samfällighetsförening anser att förslag på ombyggnad av korsningen väg 11 och 969 med planskild gång- och cykelväg även ska omfatta planskildhet för motorfordonstrafik.

Med nu förestående utbyggnad av Torna Hällestads samhälle kommer belastningen på korsningen att öka. Idag upplevs korsningen som mycket besvärlig och trafikfarlig av alla trafikanter. Kommande ökning av alla trafikslag kommer ytterligare försvåra situationen i korsningen av denna anledning måste förbättring ske för alla trafikslag.

Planskild korsning som även omfattar motorfordonstrafik kommer sannolikt inte medföra mer omfattande markintrånget än nu förslagna lösningar.

Bifogar enkel skiss på planskild korsning som även omfattar motorfordonstrafik.

De nu presenterade förslagen på planskild gång- och cykelpassage av väg 11 är passage under väg 11 att föredra framför över väg 11. En passage under väg 11 ger mindre ingrepp i kulturmiljön på platsen.

Vid ombyggnad och tillgänglighetsanpassning av gång- och cykelvägen anser Vasaholms samfällighetsförening, förvaltare av gemensamhetsanläggningen Vasaholm GA 1, att en omprövning av GA 1 kommer bli nödvändig.

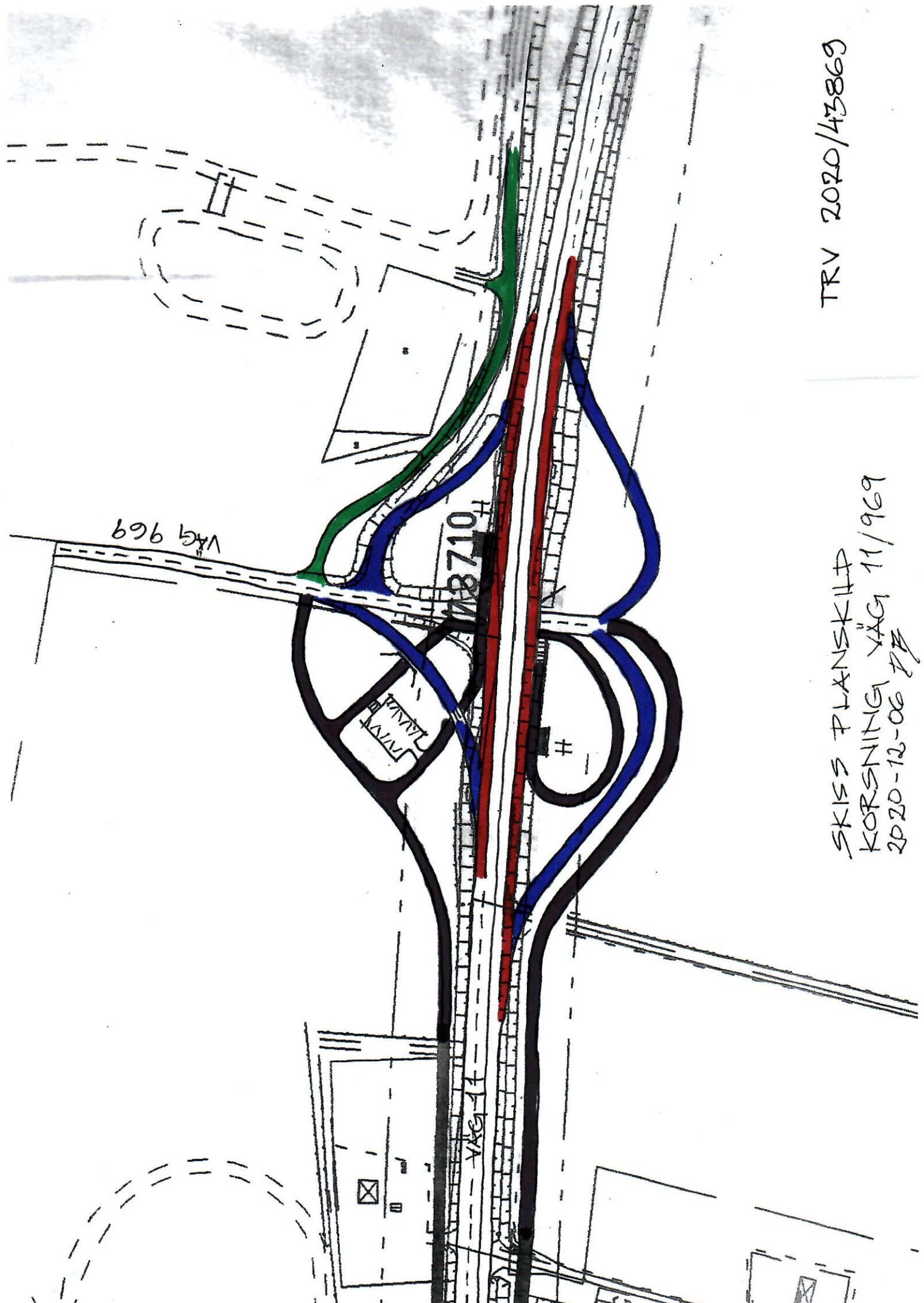
2020-12-06

För Vasaholms samfällighetsförening

Ordförande/firmatecknare

Dick Bengtsson
Skälbäck 151
247 96 Veberöd

072-53 853 52
arkplan@telia.com



TRV 2020/43869

SKISS PLANSKILD
KORSNING VÄG 11/969
2020-12-06 PZ

Skapat av
Sandra Kuru
Ärendenummer
TRV 2021/81019

Dokumentdatum
2022-03-15

Samrådsmöte Länsstyrelsen Rv 11 tillgänglighet busshållplats Vasaholm

Möte nr	1
Tid	2022-03-15
Plats	Digitalt möte via Teams
Närvarande	Länsstyrelsen: Lisa Callréus (LC) Minna Hatti (MH) Carl Lindqvist (CL) Lena Wedmo (LW) Trafikverket: Anton Jörlöv (AJ) Stefan Johnsson (SJ) Jari Leskelä (JL) Gustav Göransson (GV) Norconsult: Sandra Kuru (SK) Patricia Brobeck (PB)
Distribueras	Närvarande
Kommande möten	-
Bilagor	Nej

Skapat av
Sandra Kuru
Ärendenummer
TRV 2021/81019

Dokumentdatum
2022-03-15

Pos.		Ansv.	Dat.
1.	Inledning		
1.1	Dagordning översänd inför mötet i form av dagens presentation.		
1.2	Samtliga deltagare i mötet presenterade sig.		
1.3	<p>Mötet avsåg att informera Länsstyrelsen om projektet i skede Samrådshandling. De flesta deltagare i mötet har även varit närvarande i motsvarande informationsmöte i skede Samrådsunderlag. Frågor kunde ställas löpande under mötet men är sammanfattade i dessa anteckningar under pkt. 1.4</p> <p>En inledande beskrivning gjordes av projektets intentioner och bakgrund till de brister och behov som föreligger vid busshållplatsen. Med koppling till den problembild som finns där idag, beskrevs de projektmål som eftersträvas att uppnå. Ändamålet klargjordes: förbättra tillgängligheten för – samt trafiksäkerheten vid – busshållplats Vasaholm, såväl för oskyddade trafikanter som vägtrafikanter. Därigenom möjliggörs en trygg och attraktiv pendlingsmöjlighet för bussresenärer. Genom den utredning som gjorts, beskrevs de tänkbara alternativ till lösning som analyserats i omgivningen – i samrådshandlingskede, en planskild passage över eller under väg 11 för öster respektive väster sida om väg 969. I vidare skede samrådshandling var det de två alternativen öster om väg 11 utvalda som mest fördelaktiga och vid tiden för detta möte hade även valet under väg 11 öster om korsningen valts ut för vidare arbete.</p> <p>En beskrivning av förutsättningarna i utredningsområdet som har studerats gjordes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Landskapets karaktär som omfattas av ett öppet, svagt böljande odlingslandskap rikt på natur- och kulturvärden. Den omgivande marken används i huvudsak för jordbruksändamål men med inslag av skogspartier och inhägnad ängs- och betesmark. De långsträckta vyerna och siktlinjerna ut i landskapet begränsas av partier av skog och högre vegetation samt topografen. • De riksintressen som identifierats inom utredningsområdet är för friluftsliv, rörligt friluftsliv, riksintresse för totalförsvaret samt riksintresse för naturvård. Väg 11 sträckan Simrishamn – Malmö är även utpekad som ett 		



Skapat av
Sandra Kuru
Ärendenummer
TRV 2021/81019

Dokumentdatum
2022-03-15

Pos.		Ansv.	Dat.
	<p>riksintresse för kommunikationer. Område av riksintresse för kulturmiljövård ligger knapp 150 meter söder om området</p> <ul style="list-style-type: none">• Fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar inom samt utanför utredningsområdet redovisades. Både arkeologisk utredning steg 1 och steg 2 har genomförts. Statens Historiska Museer föreslår en förundersökning.• De främsta naturvärdena inom utredningsområdet består i äldre lövträd, biotopskyddade alléer och flora i vägslänter och diken. Resultat från genomförd naturvärdesinventering redovisades samt vilken eventuell påverkan som kan komma att bli aktuell på de värden som identifierats i området.• Resultat från utförd fladdermusinventering redovisades och vilken påverkan de olika alternativen kunde ha på fladdermössens rörelsemönster och habitat.• Genomgång gjordes av den bedömda ytavrinningen samt de rådande grundvattenförhållandena inom utredningsområdet. De grundvattenmätningar som genomförts har analyserats med vilken påverkan en eventuell avsänkning av grundvattnet skulle kunna innebära temporärt samt permanent med föreslagna vägåtgärder.• En redogörelse gjordes av de massor som analyserats inom utredningsområdet samt vilken potentiell föroreningshalt och möjlighet till återanvändning som finns. <p>De alternativ som utretts illustrerades vid mötet samt vilken påverkan som respektive alternativ skulle kunna innebära. En sammanvägning av potentiella miljöeffekter presenterades sedan och vilken möjlighet till skyddsåtgärder som finns. Mötet avrundades med att redovisa den tidplan som nu gäller för projektet samt relevanta ledtider.</p>		

Skapat av
Sandra Kuru
Ärendenummer
TRV 2021/81019

Dokumentdatum
2022-03-15

2. Diskussion och frågor

Riksintresse

Lst (MH) - Gällande riksintressen så är det viktigt att ni också beskriver de riksintressen som ni inte kommer att påverka och vilka val ni gjort för att undvika påverkan, exempelvis riksintresse kulturmiljövård.

PB – detta kommer att beskrivas.

Samråd med övriga

LC – Hur är alternativet hanterat kopplat till totalförsvaret?

AJ – TRV har varit i dialog med totalförsvaret och de vill fortsätta vara delaktiga i ärendet.

Kulturmiljövård

Gällande kulturmiljöfrågan så är det viktigt när det nu valts lokalisering att redovisa att ingen påverkan sker vid detta alternativ, dvs under väg 11 på östra sidan om väg 969.

Fornlämningar

MH – tror ni att ni kommer påverka fornlämningarna?

PB- ja. Vi kommer se mer i detalj på detta. Vet Lst vilka handläggningstider som gäller för förundersökningen?

LC – Bra om Pia Nilsson (TRV) tar kontakt snarast möjligt med Richard Lindberg på kulturmiljöenheten ang. prioritet. Kan ta 6-9 månader för utlåtande.

Fladdermöss

LW – ledlinjen för fladdermöss påverkas inte?

PB – nej, vi bedömer att denna inte påverkas. Belysning och utformning av denna ska tas fram för att ge minsta möjliga påverkan på fladdermössen.

LW har varit inne i artportalen men finner inte senaste data rörande arttyperna som funnits vid inventeringen utförd i detta skede. PB tar kontakt med inventeraren och ber om att han rapporterar in.

Grundvatten

CL frågar hur stort påverkansområdet gällande grundvatten är?
SK svarar att enligt det underlag som finns tillgängligt så är det bedömt vara 10 meter.

Masshantering

MH undrar om en massbalans är gjord
SK meddelar att denna kommer göras senare i samrådshandlingskedet.

Skapat av
Sandra Kuru
Ärendenummer
TRV 2021/81019

Dokumentdatum
2022-03-15

Pos.		Ansv.	Dat.
	<p><u>Redovisning i vägplanen</u> MH återkopplar att den överblick som visade ppt-bilder ger av bortvalda alternativ under detta möte ger en mycket bra överblick. Bortvalda alternativ brukar i de planer vi granskar enbart beskrivas i löpande text utan bildmaterial, vilket gör att det är svårt att förstå dem. Sättet ni redovisar bortvalda alternativ på här, i punktform som anger fördelar och nackdelar samt en satellitbild till är mycket lättare att ta till sig, redovisa det gärna så i plan- och miljöbeskrivningen. Förfarten visas även för det alternativ som är det valda alternativet, under väg 11 på östra sidan.</p> <p><u>Naturmiljö</u> MH undrar vilka naturvärdesobjekt som påverkas PB svarar att objekt 1 och objekt 5 påverkas.</p> <p><u>Fladdermöss/belysning</u> LW - bra att ha med belysning gällande skyddsåtgärder. LC frågar LW – vilken typ av skydd tänker du på? LW – en form av "bländningsskydd"</p> <p>LW bedömer att artskyddsförordningen inte aktualiseras för åtgärden med en begränsad och riktad belysning men att ljusföroreningar är ett problem i samhället som påverkar många arter och att det därför är positivt att arbeta för att begränsa detta. Inte minst i en miljö där det i nära anslutning är dokumenterat att arter som skyr ljus rör sig.</p> <p><u>Trygghet</u> LC lyfter frågan om vikten av utformning av gc tunnel avseende människors upplevda trygghet. Det behöver beskrivas och bedömas i plan- och miljöbeskrivningen.</p> <p><u>Leverans</u> LC avslutar med återkoppling att Lst gärna vill få in handling i granskningskedet dvs inte endast vid tillstyrkan.</p>		

Vid anteckningarna: Sandra Kuru

Skapat av
Sandra Kuru
Ärendenummer
TRV 2021/81019

Dokumentdatum
2022-03-15

Datum: 2022-09-02	Plats: Skype	Tid: 13.00-14.00
Mötessekreterare: Patricia Brobeck		
Namn	Organisation	
Fredrik Palm (FP)	Lunds kommun	
Jessica Trobäck (JT)	Trafikverket	
Stefan Johnsson (SJ)	Trafikverket	
Sandra Kuru (SK)	Norconsult	
Patricia Brobeck (PB)	Norconsult	

Distribueras till samtliga närvarande.

Punkt	Ämne	Klart/Utfört	Ansvar
1	Mötet inleddes med en presentation av mötesdeltagarna.		
2	Norconsult presenterade därefter projektet kortfattat med fokus på de förändringar som gjorts sedan föregående samråd. Ett antal utformningsalternativ har utretts och alternativet med gångväg under väg 11 har valts. Detta alternativ ger mindre markintrång än övriga alternativ, påverkan på trädalléer kan undvikas och alternativet ger vidare mindre påverkan på landskapsbilden. För mer info, se bifogad presentation.		
3	FP undrade hur passage över väg 969 (vilken sträcker sig norrut från väg 11) har utformats för att upprätthålla säker passage. SK svarar att refugen har erforderlig bredd samt att infarten från väg 11 in mot väg 969 planeras vara bred för att skapa god sikt.		
4	FP undrar vidare varför parkeringsplats anlagts norr om väg 11. JT svarar att det har bedömts finnas flest målpunkter norr om väg 11.		
5	Diskussion om tillfällig hållplats vid ombyggnation av bussplatsläget. Hållplatsen planeras tillfälligt ersättas av/flyttas till befintlig hållplats väster om Vasaholm (hållplats Knivsåsen). FP framför att Lunds kommun helst ser att en tillfällig hållplats anläggs vid Vasaholm med anledning av den relativt långa tiden för ombyggnation.		

Från: Johnsson Stefan, IVsyv5 Konsult
Skickat: den 26 augusti 2022 15:10
Till: 'Ebba Blomstrand'; Juan-Sebastian Sato Folatre
Kopia: Trobäck Jessica, IVsyv4
Ämne: SV: Samråd v 11 Vasaholm

Hej Ebba och Juan-Sebastian!

Tack för er snabba svar 😊
Jag noterar att det är ni som är kontaktpersoner istället för Henrik och Nihad.

Det räcker med detta mejl som svar.
Jag kommer att ladda upp mejlet på Trafikverkets Diariecenter, ärendenummer: **TRV 2020/43869**

Ni få ha en trevlig helg!

Mvh
Stefan

Från: Ebba Blomstrand <Ebba.Blomstrand@skanetrafi ken.se>
Skickat: den 25 augusti 2022 08:25
Till: Johnsson Stefan, IVsyv5 Konsult <stefan.johnsson@trafikverket.se>; Trobäck Jessica, IVsyv4 <jessica.trobäck@trafikverket.se>
Kopia: Juan-Sebastian Sato Folatre <Juan-Sebastian.SatoFolatre@skanetrafi ken.se>
Ämne: Sv: Samråd v 11 Vasaholm

Hej,
Har gått runt lite hos oss eftersom personerna som jobbade med det tidigare har slutat.

Vi har varit delaktiga och har inga synpunkter på utformning och utrustning. Vill ni att vi skickar ett mer officiellt svar?

Med vänlig hälsning

Ebba Blomstrand
Infrastrukturstrateg

Skånetrafiken
Direkt: 0451-29 89 62 **Mobil:** 0705-37 94 47
Besök oss på [skanetrafi ken.se](https://www.skanetrafi ken.se)
Följ oss i våra [sociala kanaler](#)

Från: Juan-Sebastian Sato Folatre <Juan-Sebastian.SatoFolatre@skanetrafi ken.se>
Skickat: den 24 augusti 2022 19:54
Till: stefan.johnsson@trafikverket.se

Skapat av
Johnsson Stefan, IVsyv5 Konsult
Ärendenummer
TRV 2020/43869

Dokumentdatum
2022-08-23

Konfidentialitetsnivå

Samtal med Tomas Siöland om anmälan till samrådsmöte i projekt Rv 11 tillgänglighet hållplats Vasaholm

**Samtal med: Tomas Siöland 23 Augusti 2022,
Fastighetsägare: Lund Krutladan 1:5.**

Tomas Siöland ringde den 23 augusti till Jessica Trobäck med anledning av att Tomas, berörd fastighetsägare, ville boka in ett samrådsmöte.

Jessica meddelar Tomas att Trafikverket har skickat ut ett brev med information om samrådsmöte, synpunkter och bokning av tider vilket framgår på Trafikverkets hemsida.

Sista anmälningsdagen är den 22 augusti, men Jessica erbjuder tre tillfällen för möte på plats.

**Samtal och sms med Tomas Siöland 29-30 augusti 2022,
Vasaholms samfällighetsförening.**

Flertal samtal samt sms-konversationer har skett mellan Tomas och Jessica den 29 och 30 augusti. Under en av dessa samtal informerade Tomas att han även är ordförande för Vasaholms vägsamfällighet och vill boka in ett möte.

Jessica erbjuder då att förlänga första mötet som Tomas hade bokat från 30 min till 1 timme, vilket motsvarar två samrådsmöten enligt mötesupplägget.

Stefan Johnsson, Trafikverket.

Skapat av
Johnsson Stefan, IVsyv5 Konsult

Dokumentdatum
2022-08-23

Dokumentegenskaper, Skapat av Johnsson Stefan, IVsyv5 Konsult, Ärendenummer TRV 2020/43869, Dokumentdatum 2022-08-23, Dokumenttyp TJÄNSTEANTECKNING.

Ovanstående textfält är endast avsett att läsas digitalt och får ej tas bort. Det innehåller uppgifter från sidhuvudet och gör att dokumentets egenskaper blir tillgängliga enligt Lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.

TRV Vasaholm, Samråd Fastighetsägare Norconsult

Uppdragsgivare: Trafikverket Uppdragsnr: 1075063 Uppdrag: TRV Vasaholm

Datum: 2022-08-26 och 2022-09-08	Plats: Vasaholm	Tid:
Mötessekreterare: Patricia Brobeck		
Namn	Organisation	
Jessica Trobäck (JT)	Trafikverket	
Stefan Johnsson (SJ)	Trafikverket	
Sandra Kuru (SK)	Norconsult	
Jerry Willander	Fastighet 21:15	
Tomas Siöland	Fastighet Krutladan 1:5 samt representerar samfälligheten	

Distribueras till samtliga närvarande.

Punkt	Ämne	Klart/Utfört	Ansvar
1	Möte nr. 1. sker på plats vid fastighet 21:15 den 26 augusti 2022.		
2	<p>Jerry lyfter upp några punkter som han har funderingar på: Dricksvattenbrunn, häcken, lutning på infarten (sopbil ska kunna vända utan problem), sprängning och framkomlighet för sopbil/brandbil till hans fastighet.</p> <p>Jerry meddelar att det finns en dricksvattenbrunn på tomten som kommer hamna inom ny vägplan, säger att detta påtalades för den person som tog vattenprover i ett senare skede i uppdraget. Vattenprover tog dock inte från brunnen utan från kran inne i fastighet. Jerry efterfrågar och kommer med förslag på lösningar i vägplan så att brunnen ej behöver flyttas. TRV återkommer när frågan setts över. Jerry tillägger att det även finns brunnar mellan bullerskyddet och vägen som inte har underhållits och är i nuläget täckta med gräs.</p> <p>Jerry undrar om man har tänkt på lutningen som infarten till hans fastighet har, eftersom sopbilen använder den för att vända. Jerry är orolig för att lutningen kommer göra det svårare för sopbilen att vända och om det i framtiden blir större fordon av detta slag kan detta bli en större utmaning. Detta samt framkomligheten som även gäller för brandbil.</p> <p>När det kommer till sprängning i området vill Jerry bli informerad i god tid för att kunna vidta åtgärder gällande sitt husdjur.</p>		
3	Möte nr. 2 sker vid korsningen med Tomas Siöland närvarande den 8 september 2022.		
4	Tomas påtalar att han vid kontakt med Jessica Trobäck nekats tid för samråd. Detta överensstämmer inte med vad Jessica anser sig ha förmedlat, ref. tjänsteanteckning Trafikverket, daterad 2022-08-23.		

	<p>För att Tomas ska veta hur han ska planera in sin skörd för år 2024 så behöver han besked senast aug 2023 om byggskedet ska dra igång eller ej.</p> <p>Tomas önskar att kunna använda korsningen även under byggtiden, om han ska bruka marken på södra sidan.</p> <p>Stora trafikskyltarna (blåa) påverkar sikten när man försöker köra ut på väg 11. Tomas vill att TRV flyttar på en av stora skyltarna för att förbättra sikten.</p> <p>Tomas informerar att han inte behöver 8 m bred väg för att köra sina maskiner utan ser behov av 4.5 m fri väg.</p> <p>Björkträd som ligger nära väg 11 på södra sidan på östra delen kan tas ner, Tomas har velat ta ner den för att förbättra sikten men har avstått eftersom det ligger för nära vägen samt att han är rädd att han faller det mot väg 11.</p> <p>Tomas nämner att träden vid kurvan helt i sydost önskas behållas.</p> <p>Dräneringsledning på södra sidan nära gränsovr. på ritningen. Tomas har kopplat sig mot TRVs dräneringsbrunn. (Han sköter rensningen pga TRV inte har utfört något?)</p> <p>Tomas anser att TRV bör se över markanvändningen på södra sidan om väg 11, diket, där han menar att mycket yta inte används idag.</p> <p>I övrigt positiv till åtgärden.</p>		
5	<p>Vägsamfälligheten vill stänga sin väg parallellt med väg 11 under byggtid (i korsningen med väg 11) för att undvika att det blir en smitväg under byggtid.</p>		

Synpunkter vid samråd 220908 ang gångtunnel vasaholm.

Sakägare: Tomas Siöland.

Förfart under byggtiden undermåligt beskriven i handlingarna.

Ni har antagit att mitt tillträde till min mark kan ske söderifrån.

Under tiden 15/3-15/5 och 25/7 -30/9 behöver jag tillträde via befintlig infart norrifrån. Alternativt betalas ersättning för 120 ton utebliven rågskörd, om jag behöver lägga mina fält i träda. Kostnad? Ca 250 000 kr.

Ni kommer att beröra två dräneringsavlopp. Finns inte på era ritningar. Det ena är sönderkört av er vid ert senaste projekt med parallellvägarna.

Sikten i korsningen är bedrävlig vid utfart med tunga maskiner beroende på era skyltar och dålig vegetationsröjning. När blir det en olycka?

Eken i östra delen av området är biotopskyddad. Inga grävningsarbeten får ske inom en radie av 8 m.

Sakägare vasaholms samfällighetsförening.

Vid kontakt med Jessica Trobäck nekas jag som företrädare tid för samråd.

Samråd nödvändigt, då avstängningen av vägen från Torna Hällestad kräver skyltning/avstängning så att inte vår lilla väg blir en vikarierande RV11.

Detta är cykelväg till Lund från Veberöd.

Hur tänker ni lösa samrådsfrågan? Vi har styrelsemöte slutet av okt och vill ha besked innan.

Allmänt kommunikation.

Bedrävligt, arkeologiska undersökningar utan förvarning mitt i skörden. Ni tar inte in kontaktpuffgifter till berörda innan samråd.

Tomas Siöland 0708-155116

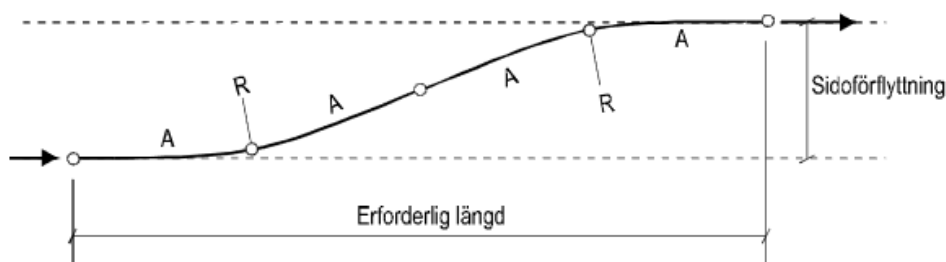
2022-10-17

1. Svar på frågan att anlägga körfält 1 in i körfält 2 för att lägga accelerationsfältet för buss i bef. K1.

Frågan har inkommit om det är möjligt att flytta över trafiken i omkörningsfältet och därmed låta bussen accelerera in i befintligt körfält så att en sammanvävning sker längre västerut. Detta för att minska intrånget på fastighet 21:15 och därmed minimera risk för att påverka befintlig dricksvattenbrunnen.

Enligt VGU (Vägar och gators utformning utgivet av Trafikverket) 2022 Krav, 5.3.7 Sidoförflyttning skall längden för sidoförflyttning utformas enl. nedan bild.

Som bilden redovisar finns det en "erforderlig längd" som skall uppfyllas för att vägen inte ska uppfattas snäv och för att minska risken för olyckor.

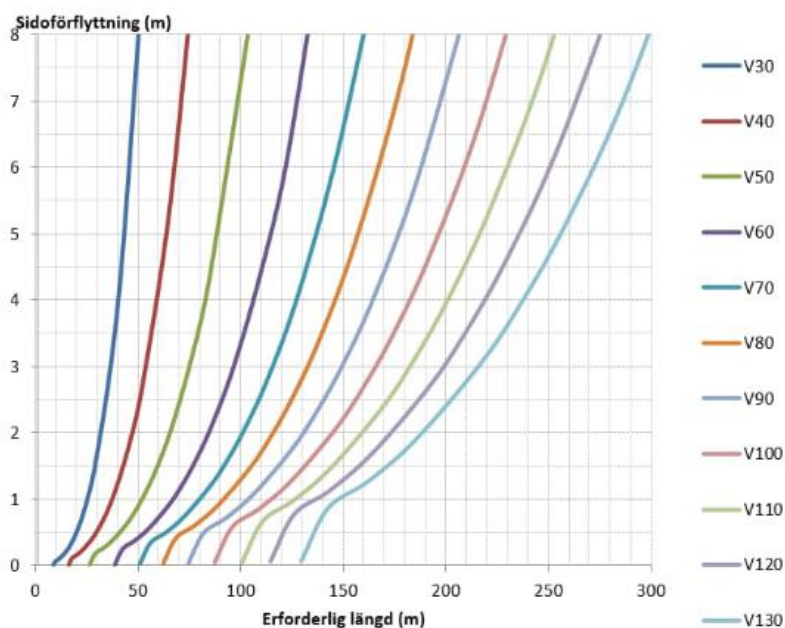


Figur 5.44 Fordonsbana vid sidoförflyttning

Där "erforderlig längd" ska utformas, enligt VGU råd 9.1.6.4:

"Vid hastigheter större än 70 km/h bör sidoförflyttning utformas för $V_R = V + 10 \text{ km/h}$ " vilket innebär att en skyltad hastighet på 100 km/h ska utformas för 110 km/h.

Nedan tabell redovisar erforderlig längd vid olika hastigheter. VGU 2022 Krav 5.3.7 Sidoförflyttning



Figur 5.45 Erforderlig längd för fordons sidoförflyttningar på raklinje med hänsyn till hastighet och dimensionerande sidoryck.

Den sidoflyttning som ska krävs för att flytta över trafiken till omkörningsfältet är 3,5m. Detta medför att längden som krävs för sidoflyttningen då ska vara 190m (VR=110km/h).

Kontenta:

Ska man parallellflytta all trafiken måste detta göras på en sträcka på 190m, från påbörjad flyttning till fullt flyttad.

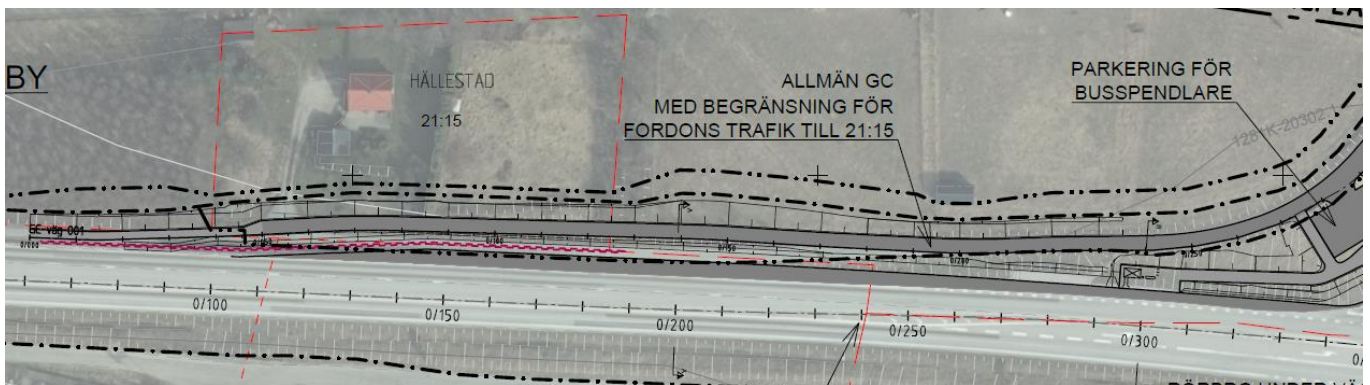
Sidoflyttningen kan som tidigast påbörjas i sektion 0/300, i höjd med ny busshållsplattform. Detta medför att flyttningen är fullt genomförd i sektion 0/110 och då har nästan fastighet 21:15 passerats. Se nedan bild för längdmätning.

Geometriskt går det att lösa i enlighet med VGU.

Grundproblemet kvarstår dock med att GC-vägen måste byggas om förbi fastighet 21:15.

Därmed påverkar fortfarande omfattning av arbetena den befintliga dricksvattenbrunnen på fastighet 21:15.

Förslaget medför också en försämring av omkörningssträckan som minskas västerut med 200m.



2. Svar på frågan att flytta justeringen av GC österut och att korta accelerationsfältet

Frågan har inkommit om det går att projektera accelerationsfältet kortare. Detta för att minimera arbeten på fastighet 21:15 som kan påverka befintlig dricksvattenbrunn.

GC-vägens horisontella radier ska dimensioneras enl. VGU 2022 9.2.1.1.

Tabell 9.22 Minsta radiestorlek på horisontalkurvor

Horisontalradie (m)	Minsta horisontalradie	Minsta godtagbara horisontalradie *)
Dim hastighet 30 km/h	30,0	20,0
Dim hastighet 20 km/h	20,0	10,0

*) Endast efter motivering och Beställarens godkännande

Tabellen visar att minsta radie ska vara 30m, förslaget är ritat med en radie på 50m då den även ska hysa som infart fram till fastighet 21:15

För att marginal ska finnas för att skydda dricksvattenbrunn är en förutsättning att GC-vägen justeras först öster om häck. Se nedan bild.



Justering av GC-vägen går att utföra i enlighet med VGU.

Accelerationsfältet går att kortas ner till 93m, från tidigare 150m, med en utspetsninglängd på 40m. Med utspetsning menas att bredden minskas från 3,75m till 0m.

För uppdraget är det beskrivet i uppdragsbeskrivningen:

Syfte och behov

- Öka trafiksäkerhet och tillgänglighet för oskyddade trafikanter som nyttjar kollektivtrafik.
- Attrahera fler att åka kollektivt.
- **Förbättra framkomligheten för buss.**

Problemet som uppstår när man minskar längden på accelerationsfältet att omkörningsfältet inte är fullt utbyggt till rätt bredd, 3,25m, innan inkilningen börjar och inte heller när det avslutas.

Full bredd på omkörningsfältet uppfylls vid sektion 0/175 och ska en omkörning ske på ett trafiksäkert sätt så bör inkilningen påbörjas först efter 0/175.

Utformas det enligt ovan förslag så kommer accelerationsfältet vara helt avslutat vid 0/135 och då kommer arbetena vara så pass nära befintlig dricksvattenbrunn att risk för kontaminering kvarstår.

En kortare accelerationsträcka medför att bussen inte når samma hastighet innan inkilning och att risk för upphinnandeolyckor ökar, då det inte finns en fullt utvecklad omkörningsfil.

Det finns också en ökad risk för att trafikanter chansar med att köra om en buss som är på väg att köra ut på vägen. Då omkörningsfältet inte är fullt utbyggt så finns ökad risk för påkörningar i mitträcket med olyckor som följd.

Kontenta:

Ska arbetena utformas så att riskerna för kontamination av vattenbrunn minimeras måste följande kriterier uppfyllas/godkännas:

- Skånetrafiken ska acceptera att accelerationssträckan minskas från 150m till 90m.
- Trafikverket ska acceptera att omkörningsfältet inte är fullt utbyggt innan bussen avser att köra ut på vägen.
- Projektmålet att "Förbättra framkomligheten för buss" ska avskrivas då kollektivtrafikens accelerationssträcka minskas.

Norconsult anser att allmännyttan väger tyngre än att skydda en dricksvattenbrunn till en enskild fastighet.

3. Svar på frågan att flytta förbifarten norr om väg 11 i stället för söder som det är ritat.

Frågan har inkommit från brukare av jordbruksmark söder om väg 11 att anlägga förbifarten norr om den nya planskildheten för att inte påverka jordbruksmarken.

Förbifarten kan inte anläggas norr om ny gångbro eftersom radiekraft för kurvor med dimensionerande hastighet 50km/h inte uppfylls. Vilket är ett krav för trafiken på väg 11 under byggtiden.

Det har tidigt i projektet diskuterats möjligheterna att bygga gångbron etappvis och att trafiken omleds inom befintliga asfaltsytor.

Detta förslag har förkastats då arbetsmiljön försämras för entreprenören, byggnationen kommer ta längre tid och byggkostnaden blir högre.

Kontena:

Då väg 11 är en högtrafikerad väg så är det prioriterat att byggnationen av gångbron sker på ett tidseffektivt sätt för att minska påverkan för trafikanterna. Kortast byggtid genomförs med en förbifart. Med erfarenheter från tidigare byggnationer så är en förbifart det bästa alternativet även ur arbetsmiljösynpunkt för entreprenören.

Som ovan beskriver så är det endast möjligt att anlägga förbifarten söder om väg 11.

Trafikverket kommer under byggtiden inte tillåta trafik från väg 969 att korsa eller ansluta till väg 11.

4. Svar på frågan om möjlighet att stänga väg parallellt med väg 11

Frågan har inkommit från samfälligheten för väg, parallellt med väg 11, gällande möjlighet att skylta "genomfart förbjuden" alternativt att sätta upp bom mot väg 969. Detta för att samfälligheten ser risk för ökad trafik på vägen.

Kontenta:

Då samfälligheten får statligt bidrag för skötsel av vägen, så får den inte skyltas om eller stängas.