



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Göran Lindberg	Dokumentdatum [Dokumentdatum]	Version 0.1	Projektnamn Flackarp-Arlöv, fyra spår
	Ärende-/Diarienummer TRV 2010/35145		Projektnummer 102531
Dokumenttitel Minnesanteckningar Allmänt samrådsmöte Åkarp 2012-10-11			

Plats: SLU Alnarp, aulan (vid biblioteket), Sundsvägen 6, Alnarp
Datum för mötet: 2010-10-11
Tid: kl. 18.00–20.30

Besökande: cirka 135 personer och 1 journalist

Närvarande från Trafikverket: Marie Minör, Maciej Zakrzewski, Anders Hällvall, Åke Holm, Christiano Piga, Christina Granér, Julia Kjellsson, Göran Lindberg, Clara Göransson, Andreas Simonsson, Fredrik Österberg, Sara Blomberg, Eva Kühn, Malin Knutsson, Anna Palm, Mats Hagman, Björn Carlqvist.

Närvarande från Burlövs kommun: Gertrud Richter, Johan Rönborg, Eva Blossfeldt, Erik Karlsson. Närvarande från Skånetrafiken: Andreas Ekberg

Bilaga 1: Trafikverkets presentation

Bilaga 2: Sammanställning av framförda synpunkter vid diskussionsborden

Inledning/presentation

Trafikverket hälsade alla välkomna. Projektledaren Marie Minör presenterade förutsättningar för kvällens möte och projektets pågående utredningsarbete med utbyggnaderna i Åkarp. Cristiano Piga redogjorde för det huvudsakliga innehållet i den miljökonsekvensbeskrivning som tas fram och Andreas Ekberg för den långsiktiga trafikplaneringen. Gertrud Richter tog sedan vid och berättade om den kommunala översiktsplaneringen och den samrådshandling för Framtidsplanen som tagits fram.

Christina Granér upplyste därpå om de olika diskussionsborden och om att framförda synpunkter antecknades. Det upplystes om att det även gick bra att lämna synpunkter på särskild samrådsblankett eller via e-tjänst på projektets hemsida. Den Powerpoint presentation som visades framgår av bilaga 1. Som avslutning på presentationen visades en animerad film över projekterad anläggning med perspektivet från lokförare.

Gruppdiskussioner

Efter den inledande presentationen vidtog gruppdiskussioner som fördes på olika platser med ståbord i lokalerna, vart och ett med olika teman;

- Buller
- Bygge och anläggning
- Mark- och fastighet



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Göran Lindberg	2012-10-11	[TRV version]

- Vatten
- Burlövs kommuns Framtidsplan

Preliminärt framtaget underlag, arbetsmaterial, som anknöt till temat visades vid de olika platserna. Vid platsen för bygge och anläggning fanns en dataskärmar som visade preliminära byggetapper i Åkarp.

Vid Trafikverkets bord fördes dialoger med projektets diskussionsledare och sekreterare antecknade de synpunkter som framfördes. Borden hade följande bemanning.

Buller: Clara Göransson, Cristiano Piga, Göran Lindberg och Julia Kjellson

Bygge och anläggning: Anders Hällvall, Fredrik Österberg och Christina Granér

Mark- och fastighet: Anna Palm och Andreas Simonsson

Vatten: Åke Holm, Björn Carlqvist, Sara Blomberg, Mats Hagman, Bertil Larsson (VA Syd), Eva Köhl och Malin Knutsson

Burlövs kommuns Framtidsplan: Gertrud Richter, Johan Rönnborg, Eva Blossfeldt och Erik Karlsson

Därutöver fanns följande personer i lokalen för att svara på ytterligare frågor: Marie Minör och Maciej Zakrzewski, Trafikverket och Andreas Ekberg, Skånetrafiken.

Efter mötet ställdes samtliga framförda synpunkter vid de olika borden samman. Sammanställningen framgår av bilaga 2.

Summering och avslut

När gruppdiskussionerna avslutades sammanfattades de huvudsakliga synpunkterna som framförts vid de olika diskussionsborden. Kortfattat lyftes följande särskilt fram:

- Många var positiva till övertäckning och nedgrävning av järnvägen, men flera synpunkter fanns också om att det inte är tillräckligt. Exempelvis framfördes synpunkt om att höja skärmen i södra Åkarp och även norr om tunneln samt att placera bullerskydd i plexiglas längs motorvägen
- Det fanns också frågor om det var möjligt att förlänga tunneln eller ändra placeringen av den
- Oro uttrycktes över att inte få tillräckligt med information om byggnationen, exempelvis ifråga om nattarbete och trafikstörningar
- Många frågor om Gränsvägens förlängning och i vilken ordning som passagerarna över järnvägen hålls öppna. Det finns en påtaglig oro för att det inte ska vara möjligt att passera över järnvägen under byggtiden.
- Många frågor om vilka vägar som ska användas för masstransporter (tung trafik)
- Olika åsikter framfördes om Gränsvägens förlängning och var den nya vägen ska ansluta
- Boende på Bruksvägen, Svanetorpsvägen, Villavägen och Alnarpsvägen uttryckte oro för ökad trafik, påverkan på grundvattnet (sinande brunnar) och påverkan på infarter till sina fastigheter
- Många frågor ställdes om hur vattnet i tråget ska hanteras, om vattenmängderna i Alnarpsån, Åkarpsdammen och framtida utjämningsdammar



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Göran Lindberg	2012-10-11	[TRV version]

Efter summeringen fanns möjlighet att ytterligare ställa frågor eller komma med synpunkter. Frågor ställdes var Gränsvägen planeras sluta, vilket kommunens representant besvarade, samt var på/avfarter längs väg E6 planeras. Den senare frågan kan inte besvaras i nuläget.

Marie Minör tackade för visat intresse och för de synpunkter som lämnats under kvällen. Avslutningsvis visades återigen den animerade filmen över projekterad anläggning.

Minnesanteckningarna upprättades av

Göran Lindberg



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Göran Lindberg	Dokumentdatum 2012-10-11	Version [TRV version]
---	-----------------------------	--------------------------

Bilaga 2

Synpunkter och frågor från station bygge och anläggning:

- Vad händer med cykelvägen mot Arlov?
- Varför ansluts inte Sockervägen till Gränsvägen. Det fanns ju en gammal plan om detta.
- Det blir mer buller för boende på Sockervägen när den öppnas för genomfartstrafik.
- Kommer det att finnas utsiktsplattformar och andra möjligheter att följa bygget?
- Kommer ni att utnyttja gång- och cykelbanorna som byggvägar?
- Vad händer med flödet i Alnarpsån under byggtiden?
- Kritik mot dragningen av den förlängda Gränsvägen och anslutningen till Dalslundsvägen. (Bygger på missuppfattning att vi kommer att köra masstransporterna denna väg.)
- Viktigt att gång- och cykelpassagen vid nuvarande stationen finns kvar under byggtiden.
- Varför är tunneln flyttad?
- Vad händer med Bruksvägen och tillfarterna till fastigheterna som ligger där?
- Det behövs parkeringsplatser runt stationen. Idag finns i stort sett inga.
- Positivt med nya dammar. Det gör landskapet trevligare.
- Är det möjligt att påverka längden och läget på tunneln i detta skede, eller ligger det fast?
- Hur kommer man till Alnarp under bygget?
- Kommer ni att stänga några av- och påfarter till motorvägen under bygget?
- Boende på villavägen vill inte ha den tillfälliga väganslutningen till Stationsvägen pga ökad trafik. Många barn i området och dåliga gångbanor.
- Dålig sikt i korsningen Villavägen/Alnarpsvägen. Sätt upp speglar.
- Hur lång tid dröjer det innan Gränsvägen öppnar?
- Alnarpsvägen borde flyttas något norrut för att komma längre bort från bostäderna. Den lilla trekanten mellan dammen och vägen är inget att bevara.
- Perrongen i Åkarp måste förses med lämpligt skydd som öppnas då tåget stannat för på- och avstigning. Liknande finns i Köpenhamns metro. Detta självklart för att skydda folk på perrongen då tågen rusar förbi. Bullret och luftdraget är vidrigt.

Synpunkter och frågor från station buller:

- Flera var positiva till övertäckning och nedgrävning av järnvägen, men flera synpunkter fanns också på att det inte är tillräckligt. Exempelvis framfördes synpunkt om att höja skärmen i södra Åkarp och även norr om tunneln och att placera bullerskydd i plexiglas längs motorvägen.
- Se till att det blir fina plank med till exempel växtlighet
- Ta hänsyn till flygbuller i bullerberäkningarna



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Göran Lindberg	2012-10-11	[TRV version]

- Oro uttrycktes över att inte få tillräckligt med information om byggnationen, exempelvis ifråga om nattarbete
- Klagomål på högljudda högtalarutrop från stationen som hörs vida omkring
- Massor från utgrävningen bör placeras vid E6 som bullervallar
- Vissa upplever att buller från E6 ökat senaste tiden, trots att planken höjts
- Otryggt och osäkert på perronger med tåg som passerar i 200 km/tim
- Varför inte förlänga taket söderut?
- Förutom 6 m i tråg och 2 m plank krävs även 4-5 m plexiglas, alltså totalt 12 m för att kompensera för climateffekter.
- Gör större bullerutbredningskartor!
- Är negativ till avvägning och vill att även låga frekvenser som når längre tas hänsyn till i bullerberäkningar. Är även negativ till beräkning med frifältsvärden som inte tar hänsyn till fasadeffekter
- Oro för ljudeffekter vid tunnelmynning
- I Alnarp bedrivs trädgårdsterapi/rehabilitering och verksamheten behöver skyddas från störande ljud. Alnarpsparken störs av ljud från anslutning till/från Väst kustvägen. Plexiglas längs E6 är att föredra så att trafikanter har utblick mot Alnarp.

Synpunkter och frågor från station mark och fastighet:

- Det finns en överhängande oro kring arbetsområdet och den tid det kommer arbetas vid respektive område.
- Räta ut kurvan där Alnarpsvägen korsar spåret.
- Det kommer bli bekymmer med lastbilstransporter för B&B Rostfria AB vid Bruksvägen/Lervägen, som sker varje dag samt extra stora transporter en gång i veckan.
- Gång- och cykelväg under spåret måste vara öppen och tillgänglig under hela projektet. Alla barn går och cyklar till skola samt lämnas vid dagis. Ytterligare måste man ta hänsyn till rullstolar, rullatorer och gamla. Det vill säga inte en massa trappor.
- Utnyttja grönområdet norr om gång- och cykeltunneln.
- Hur blir det med cykelparkering vid de tillfälliga spåren?
- Det står hundratals cyklar dagligen i nuläget. Det måste tas i beaktande.
- Tillfarten Bruksvägen och berört område oroas hur det kommer påverkas under byggperioden
- Var kommer Gränsvägen att dras och anslutas?

Synpunkter och frågor från station vatten:

- Det borde heta Arlövs station istället för Burlövs station.
- Hur mycket vatten alstras på hårdgjorda ytor i Hjärup?
- Hur hanteras 100-års regn?



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Göran Lindberg	2012-10-11	[TRV version]

- Grundvatten i Åkarp trycks idag ned mot Dalslundsskolan och parken. Hur hanteras detta? Detta kan ställa till problem i fördröjningsmagasinen.
- Det skulle vara bättre att lägga järnvägen i markplan och markmodullera vid sidan om. Det är snyggare med en stenmur än en träskärm som i Arlov.
- Rinnebäcksån begränsar utflödet för Alnarpsån.
- Hur påverkas den biologiska mångfalden av utbyggnaden?
- Kommer dammarna alltid att vara vattenfyllda?
- Hur görs dammarna barnsäkra?
- Hur planeras vattenavrinning i tråget?
- Är det slut med översvämningar i Åkarp efter utbyggnaden?
- Är inte åkervattnet ett problem?
- Vad händer med ledningarna som nu ligger över spåren?
- Vart ska spillvattnet gå?
- Klarar magasinen allt vatten?
- Vart blir uppsamlingarna för vattnet på västra sidan?
- Vart placeras fördröjningsmagasin, kommer de att synas?
- Hur löser man vattenavrinningen vid tråget?
- Man måste ta hänsyn till Staffanstorps inverkan på östra sidan!
- Dra en kulvert istället för en bro!
- Hur mycket sänker ni grundvattnet?
- Det kommer bli ökat tryck på grundvattnet med åren!
- Det är lätt för sättningar i de gamla, tunga husen nära spåren!
- Man har sett en förbättring sedan de rensat i diken, förut låg en massa skräp där och stoppade upp!
- Påverkas Alnarpsströmmen av dräneringen?
- Under byggtiden, vad händer med grundvattnet? – bygger en låda som är tät samt 4 st pumpstationer.
- Har ni gjort sektioner över Alnarpsån?
- Hur lång sträcka blir kulverterad?
- Vart tar vattnet vägen från anläggningen?
- Enskilda frågor om brunnar på Bruksvägen, Svanetorpsvägen och Villavägen – hur blir det med dessa under bygget och efteråt?
- En fastighetsägare på Fasanvägen får avloppsvatten i sin källare vid regn
- Hur kommer Åkarpsdammen och utloppet därifrån att se ut efter bygget?