

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg 99 Bro över Torne älv vid Autio
Pajala Kommun, Norbottens län

Vägplan, 2022-05-16

Uppdragsnummer: 169186

Chaosnamn OC140010



Trafikverket

Postadress: Box 809, 971 25 Luleå

Besöksadress: Sundsbacken 2-4

Telefon: 0771-921 921

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE Väg 99 Bro över Torne älv vid Autio

Författare: AFRY

Dokumentdatum: 2022-05-16

Ärendenummer: TRV 2020/88828

Utgivare: Trafikverket

Kontaktperson: Linnéa Lundberg

Innehåll

1	Sammanfattning	5
2	Samrådsrets	5
3	Samråd	5
3.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	5
3.1.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	6
3.1.2.	Samråd med berörd kommun	6
3.1.3.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	6
3.2.	Samråd vid framtagande av lokaliseringalternativ	6
3.2.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	6
3.2.2.	Samråd med berörd kommun	7
3.2.3.	Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	8
3.2.4.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	10
3.3.	Samråd vid utformning av planförslaget	12
3.3.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	12
3.3.2.	Samråd med berörd kommun	12
3.3.3.	Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	12
3.3.4.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	15

Bilaga 1 Samrådsredogörelse Förstudie väg 99 delen Kaunisvaara - Autio

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Det har under samråden varit möjligt att inkomma med synpunkter till Trafikverket. Samtliga inkomna synpunkter och yttranden från genomförda samråd finns diarieförda hos Trafikverket under ärendenummer TRV 2020/88828 och TRV 2022/31678.

1 Sammanfattning

Samrådsredogörelsen behandlar projektet väg 99 Bro över Torne älv vid Autio, i Pajala kommun Norrbottens län. Projektet är ett delprojekt i MaKS projektet (Malmtransporter Kaunisvaara Svappavaara).

I MaKS projektet togs en förstudie fram för väg 99 mellan Kaunisvaara och Autio, där bron över Torne älv vid Autio ingick. I förstudien presenterades två olika alternativ för tänkbara åtgärder längs den aktuella sträckan, samt förutsättningar och effekter av dessa.

I december 2020 färdigställdes en samrådshandling gällande lokalisering av bron över Torne älv vid Autio. Med samrådshandlingen som grund har Trafikverket genomfört samråd med enskilt berörda, allmänhet, Pajala kommun, myndigheter och organisationer. Samrådshandlingen har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida under perioden 2020-12-28 – 2021-01-07. Information om var handlingarna har funnits tillgängliga har annonserats i tidningar och genom brev.

Trafikverket har under våren 2021 beslutat att alternativ F ska gälla för placering av den nya bron. Planförslaget har samrått i samrådshandling under 2021-05-20 till 2021-06-10.

2 Samrådsrets

Samrådsretsen har i ett inledande skede definierats utifrån en bedömning av vilka som kan antas bli berörda av projektet. Samråd har hållits med Pajala kommun, Länsstyrelsen i Norrbotten, berörda myndigheter och organisationer samt enskilda som kan antas bli särskilt berörda. Då det fanns risk för att projektet kan antas ha betydande miljöpåverkan har samråd skett med utökad krets. Under projektets gång har samrådsretsen reviderats fortlöpande utifrån påverkan av planerade åtgärder.

3 Samråd

3.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

I och med MaKS projektet togs en förstudie fram för väg 99 mellan Kaunisvaara och Autio, där bron över Torne älv vid Autio ingick. I förstudien presenterades två olika alternativ för tänkbara åtgärder längs den aktuella sträckan, samt förutsättningar och effekter av dessa. Samrådstiden för förstudien pågick mellan den 23 februari till 16 mars 2012. Inkomna yttranden sammanställdes i en samrådsredogörelse och låg tillsammans med förstudiens förslagshandling till grund för länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan, se Bilaga 1.

3.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Länsstyrelsen i Norrbotten har 2012-04-20 beslutat att MaKS projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

3.1.2. Samråd med berörd kommun

Tidigare samråd framgår av förstudiens samrådsredogörelse, se Bilaga 1.

3.1.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Tidigare samråd framgår av förstudiens samrådsredogörelse.

3.2. Samråd vid framtagande av lokaliseringalternativ

3.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Trafikverket har under projektets gång haft ett antal möten med Länsstyrelsen:

2020-11-03 Beredningsgruppsmöte, Trafikverket presenterar projektet. Vid mötet har Länsstyrelsen godkänt att Trafikverket använder sig av det befintliga BMP beslutet från 2012 för delprojektet väg 99 bro över Torne älv vid Autio.

2020-12-10 Beredningsgruppsmöte, Trafikverket informerar om projektets ändrade förutsättningar med tillfällig bro.

2021-01-22 Möte med Länsstyrelsen om planerade vattenverksamheter i projektet. Länsstyrelsen informerar att det krävs en tillståndsansökan för åtgärderna med tillfällig samt permanent bro.

Länsstyrelsen har i yttrande 2021-02-11 inkommit med följande synpunkter:

Länsstyrelsen instämmer i Trafikverkets bedömning att placering av en ny bro bör ske i befintligt läge, alternativ F. Om alternativet skulle visa sig olämpligt i vidare utredningar förordar Länsstyrelsen alternativ C. Dessa alternativ har sammantaget minsta intrång och påverkan för bland annat kulturmiljö, naturmiljö, jordbruksmark, rennäring samt minst bullerpåverkan på befintlig bebyggelse.

Vidare vill länsstyrelsen framföra att en arkeologisk utredning enligt kulturmiljölagen kommer att krävas vid val av alternativ E. Vid val av alternativ D krävs tillstånd till ingrepp i fornlämning samt arkeologisk undersökning.

Av handlingarna framgår inte om det gjorts någon inventering av skyddade och rödlistade arter i verksamhetsområdet eller en mer översiktlig naturvärdesinventering. Länsstyrelsen uppmanar att det i kommande handlingar ska finnas resultat från naturinventeringar, beskrivning av hur eventuella naturvärden på Natura 2000 (Torneälven och biflöde) påverkas samt vilka skyddsåtgärder som tänker vidtas för att minimera påverkan. Även skyddade eller rödlistade arter som kräver en dispensprövning enligt Artskyddsportalen bör framgå.

Ur ett klimatanpassnings- och översvämningsperspektiv saknas närmare uppgifter och analys gällande effekt, eventuella risker samt hantering av vattenflöde och isbildningsproblematik. Länsstyrelsen uppmanar till att i fortsatt arbete tillföra sådana uppgifter så att vald lokalisering inte innebär förhöjd risk för människor vad gäller risker kopplat till Torne älv.

Statliga myndigheter är numera genom SFS 2018:1428 ålagda att inom sitt verksamhetsområde arbeta med klimatanpassning. Länsstyrelsen föreslår därför att kommande handlingar kompletteras med ett avsnitt om klimatrelaterade risker och klimatanpassning.

Länsstyrelsen upplyser att det berörda området är en del av Sattajärvi koncessionssameby vilket inte framgår i underlaget. Den fortsatta hanteringen bör kompletteras med samebyns markanvändning samt eventuella effekter för denna. Länsstyrelsen förutsätter också att dialog och samråd förs med berörda samebyar.

Länsstyrelsen vill uppmärksamma Trafikverket att området omfattas av landskapsbildskydd vilket innebär att tillstånd krävs för nybyggnad och upplag.

Gällande förslag på försiktighetsmått/skyddsåtgärder återkommer Länsstyrelsen efter beslut om lokalisering inom ramen för planarbetet samt kommande tillståndsprövning avseende vattenverksamhet.

Länsstyrelsen vill påtala att det är positivt att utformningen av den nya bron är tänkt att innefatta strandpassage vilket minskar barriäreffekterna för bland annat djur- och friluftsliv.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig informationen till kommande skede av projektet.

Trafikverket är medvetna om lämningar som påverkas. Då det inte finns något alternativ till att ta bort fornlämningen har Trafikverket ansökt om tillstånd till ingrepp i fornlämning enligt 2 kap. 12 § kulturmiljölagen. Fornlämningen kommer att genomgå en arkeologisk undersökning och dokumenteras enligt 2 kap. 13 § KML om arkeologisk undersökning (utgrävning). Tjärdalen kommer i samband med den arkeologiska undersökningen att dateras.

En naturvärdesinventering har genomförts i projektet. Resultatet från denna är inarbetad i vägplanens miljökonsekvensbeskrivning.

Då ny brokonstruktion skall stå under lång tid ska hänsyn till tas till framtida klimats effekter på vattenföringen. Framtidsscenario RCP4.5 och RCP8.5, två utvecklingsvägar som är vanliga att använda för bedömning av klimateffekter och motsvarar reducerade utsläpp respektive utsläpp i motsvarande takt som idag i slutet av detta sekel, har utgått ifrån. Bägge scenarier pekar mot att flöden med återkomsttid 100 år är relativt oförändrade i slutet av detta sekel mot idag i Torne älv vid Autio. Enligt Trafikverkets normer ska undersidan av brobanan ska ligga minst 30 cm över 100 årsflöde.

Trafikverket avser att söka dispens där så krävs inom område för landskapsbildskydd.

Samråd kommer att hållas med berörd sameby under projektets gång.

3.2.2. Samråd med berörd kommun

Pajala kommun förordar i yttrande 2021-05-25 alternativ F med anledning av att alternativet ger så liten påverkan som möjligt på miljö, intilliggande fastigheter, det visuella intrycket på platsen samt tar minsta möjliga mark i anspråk.

Kommunen tillägger att det bör beaktas att den tillfälliga bron bör klara av gruvverksamhetens transporter. Ett scenario av minskad lastvikt på malmbilarna skulle kunna få konsekvenser som förändrade transportvägar och tätare trafik, vilket skulle påverka både säkerhet och miljö längs vägarna.

Trafikverket svarar: Den tillfälliga bron kommer att dimensioneras för att klara malmtransporterna.

Möte 21-01-21

Trafikverket har tillsammans med AFRY, Pajala Kommun och Skanova/Telia haft möte gällande den tillfälliga beredskapsbron med anslutande vägar. Under mötet diskuterades olika lösningsförslag, hantering av ledningar och ljussignal.

3.2.3. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda
Under samrådstiden inkom följande synpunkter:

Rekreation och friluftsliv

Yttrande om att området används av boende men även under semestertider då många besökare nyttjar området för rekreation, cykling tex. broarna runt, fiske eller naturupplevelser.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för informationen.

Lokalisering av bro

Yttrande har inkommit som förordar alternativ C eftersom bron och vägen hamnar längre från boningshus och människor som rör sig i byn. Bortvalda alternativ A och B kan anses minst lika bra då de inte påverkar boendemiljö samt innebär ett mer ostört trafikflöde utan behov av sänkt hastighet. Alternativen medför ökade kostnader för Trafikverket men kostnadsskillnaden kan inte anses avgörande på längre sikt. Alternativ E förstör åkermark, trafik och buller kommer närmare och påverkar boende och de som vistas i området. Påverkan från alternativ D är oacceptabel på grund av intrång på fastighet, buller, säkerhet och insyn.

Yttrande har inkommit att bron bör byggas i läge D dvs i befintligt läge men ytterst tveksamt om den är körbar till ny bro tas i bruk. Nästbästa alternativet är läge C som påverkar människor och miljö minst och Kaunis Iron får ta sitt ansvar för kostnaden i ledningen.

Yttrande har kommit in som förordar alternativ F, med grund att alternativet har minst påverkan på landskapsbild, närliggande fastigheter och miljö.

Yttrande har inkommit som önskar att bron förläggs så långt bort från fastigheten som möjligt då fastigheten idag redan är påverkad av kraftledningen. Fastighetsägare anser att påverkan inte ska ske även av den nya bron. Förordar alternativ F i första hand, D i andra hand och befintligt läge i sista hand.

Trafikverket svarar: Trafikverket förtydligar att alternativ F motsvarar befintligt läge, dvs att den nya bron anläggs i samma läge som den befintliga bron har idag. Läge D är läget nedströms närmast befintlig bro. På grund av att försvagningar upptäcktes i den nuvarande bron som ledde till tillfällig avstängning kommer en tillfällig bro att behöva anläggas under tiden den nya bron byggs.

Alternativ A och B har valts bort på grund av flertalet faktorer. Att anlägga en ny bro i läge A eller B innebär alltför omfattande kostnader genererade av en betydligt längre bro samt längre nydragning av anslutande väg. Alternativen bidrar därigenom även till större klimatpåverkan. Alternativen medför även helt ny påverkan av landskaps-, kultur- och naturmiljö samt bevarandevärd odlingslandskap. Dessa faktorer bidrar sammantaget till att alternativ A och B valts bort.

Att anlägga en bro i befintligt läge innebär att merparten av den mark som behöver tas i anspråk redan i dag är påverkad av befintlig bro och infrastruktur.

Att flytta kraftledningen vid alternativ C är ett mycket omfattande och komplicerat arbete ur många aspekter.

Kaunis Iron omfattas av fortsatta samråd i projektet.

Påverkan av fastighet

Synpunkter har inkommit med uttryckt oro för intrång på fastighet gällande alternativen C, D och E.

Synpunkt om hur Trafikverket ser till att fastigheter inte påverkas av sprängningsarbeten.

Trafikverket svarar: För att kunna anlägga en ny och en tillfällig bro kommer ny mark att behöva tas i anspråk både permanent men även tillfälligt under byggtiden. Mark som nyttjas under byggtiden återställs så nära omgivande mark som möjligt efter avslutad byggnation och återgår till fastighetsägaren.

Eventuella sprängningsarbeten hanteras av entreprenör i samband med byggskedet. Om en fastighet riskerar att påverkas av sprängningsarbeten kommer skyddsåtgärder vidtas.

Brunnar

Synpunkt har kommit in om påverkan av vattennivåer i brunnar samt vem som ansvarar för detta.

Trafikverket svarar: Besiktning av närliggande brunnar kommer att utföras under projektets gång tex. inför och efter avslutad byggnation för att säkerställa att ingen påverkan skett. Om brunnar riskerar att påverkas kommer skyddsåtgärder vidtas.

Buller

Synpunkt om att en ny bullerutredning bör göras efter blivande situation.

Synpunkt om att bullerplank önskas för att minska buller.

Yttrande om att ökad tung trafik har påverkat inom- och utomhusmiljön.

Trafikverket svarar: Bullerberäkningar kommer att genomföras för berörda fastigheter.

Behov av bullerreducerande åtgärder kommer att utredas vidare under projektets gång. Eventuella skyddsåtgärder kommer att föreslås där så krävs.

I MaKS projektet gjordes bullerberäkningar som avsåg tidigare vägåtgärder som gjordes efter sträckan. Fastigheter som låg över riktvärden erbjöds bullerreducerande åtgärder.

Trafik och hastighet

Yttrande om att hastighet överskrids genom nuvarande trafik. Fastighetsägare menar att tungt lastade fordon överskrider hastighetsbegränsningen och efterfrågar Trafikverkets resonemang kring detta.

Synpunkt om att det är sannolikt att gruvtrafiken ökar i framtiden.

Trafikverket svarar: Skyltad hastighet får inte överskridas. Överskridning av hastigheten hanteras inte av Trafikverket utan är en polisiär angelägenhet. Idag är hastigheten sänkt förbi den aktuella platsen. Vilken hastighet som kommer råda framgent på platsen fastställs inte i vägplanen utan hanteras separat utanför vägplanen.

Vägutformning

Synpunkt om behov av tex upplag för snö, skyltar mm inom väganläggningen. Även säkerhetszon och vägräcken ska inrymmas.

Trafikverket svarar: Erforderlig vägutrustning som krävs kommer att inrymmas inom väganläggningen.

Information

Fundering kring Trafikverkets rutiner för information om projekt för närboende och fastighetsägare eftersom information har endast delgetts på Trafikverkets hemsida. Yttranden kommer att lämna fler synpunkter.

Trafikverket svarar: Information och annonsering av projektet har inför samråd skickats ut per post till berörda innan annonsering på hemsida.

Det är möjligt att lämna synpunkter under projektets gång.

Synpunkt om att Trafikverket behöver återkomma med mer detaljerad information om alternativen med beskrivning av vägdragning, infarter, bredd och placering av ny samt eventuell tillfällig bro. Fastighetsägare eftersöker arbetets tillvägagångssätt, tidsplan, tidsperspektiv från start till mål samt konsekvenser/risker som kan medföras.

Trafikverket svarar: Efter valt alternativ kommer ytterligare samråd att hållas. Det valda alternativet studeras närmare och presenteras i projektets granskningshandling.

Översiktlig information kring projektets arbete och tidplan beskrivs i planlägningsbeskrivningen och finns på projektets hemsida.

3.2.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Under samrådstiden inkom följande synpunkter:

Sveriges geologiska undersökning, SGU – inkom 23-12-2020

SGU meddelar att de i det här skedet inte ger ett platsspecifikt yttrande utan istället hänvisar till SGUs allmänna riktlinjer.

Trafikverket svarar: Trafikverket har noterat informationen.

Försvarsmakten - inkom 05-02-2021

Försvarsmakten har inkommit med yttrande gällande utformning och dimensionering av planerad anläggning. Ärendet föranleder ytterligare samråd med Försvarsmakten och Trafikverket.

Trafikverket svarar: Trafikverket tar med sig informationen till kommande detaljprojektering. Fortsatt dialog med Försvarsmakten kommer att hållas i projektet.

Skogsstyrelsen, Norra Norrbottens distrikt – inkom 15-01-2021

Skogsstyrelsen förespråkar i sitt yttrande alternativ F, att bron anläggs i samma läge som befintliga brofästen. Naturvärden och mark redan är starkt påverkat av den befintliga anläggningen. Alternativ C, D och E medför ytterligare kraftig påverkan på naturmiljön och vatten. Alternativ D kan dessutom medföra att risk att kulturlämningar, fångstgrop och tjärdal skadas.

Trafikverket svarar: Trafikverket har noterat informationen och är medvetna om lämningar som påverkas. Då det inte finns något alternativ till att ta bort fornlämningen har Trafikverket ansökt om tillstånd till ingrepp i fornlämning enligt 2 kap. 12 § kulturmiljölagen. Fornlämningen kommer att genomgå en arkeologisk undersökning och dokumenteras enligt 2 kap. 13 § KML om arkeologisk undersökning (utgrävning). Tjärdalen kommer i samband med den arkeologiska undersökningen att dateras.

SMHI, Swedish Meteorological and Hydrological Institute – inkom 15-01-2021

SMHI lämnar följande synpunkter gällande luftmiljö, hydrologi samt framtida klimat:

Ur luftmiljösynpunkt är det alternativ för den nya bron bäst som ger kortast körsträcka och därmed minst utsläppsmängder av avgaser och koldioxid. De föreslagna alternativen ligger nära varandra och torde därför avge likartade utsläppsmängder av avgaser och bedöms ur luftmiljösynpunkt likvärdiga. Alternativ E ger något längre körsträcka enligt samrådshandlingen och borde därmed ge något större utsläppsmängd.

Gällande hydrologi bör sträckningar över vattendragen utformas så att de naturliga hydrologiska förhållandena inte påverkas. Vid utformning av bron bör hänsyn till översvämning och isgång i Torneälven tas. SMHI uppmärksammar även en hydrologisk mätstation för vattenföring i Torneälven vid Pajala. Deras bedömning är att anläggningen av en ny bro i Autio inte kommer att påverka stationen, dock erfordrar SMHI en underrättelse när Trafikverkets arbete med bron pågår.

Vid planering av samhället bör hänsyn till det framtida klimatet tas. SMHI lyfter exempel som stigande lufttemperatur, ökad risk för skyfall och förändrade flöden i vattendrag till följd av ändrade nederbördsförhållanden och snötillgångar. Stormar förväntas inte blir värre eller vanligare än vad de historiskt har varit.

SMHI hänvisar till sin hemsida för regionala klimatanalyser för länen, historiska och framtida skyfall samt nationellt kunskapscentrum för klimatanpassning.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig informationen. För vidare information kallas SMHI till kommande samråd gällande valt alternativ.

Statens geotekniska institut, SGI – inkom 18-01-2021

SGI har i det här skedet inga synpunkter på redovisat material, annat än att kommande ansökningshandlingar om vattenverksamhet ska inkludera en beskrivning av planerade skydds- eller förstärkningsåtgärder, till exempel erosionsskydd och dess omfattning. Dessa bör bestå av tekniska beskrivningar samt ritningar i plan och sektion.

Trafikverket svarar: Trafikverket har noterat informationen.

Jordbruksverket – inkom 05-01-2021

Jordbruksverket meddelar att de inte kommer att lämna några synpunkter i ärendet.

Trafikverket svarar: Trafikverket har noterat informationen.

Polismyndigheten Norrbotten – inkom 07-01-2021

Polismyndigheten har inga synpunkter på anläggningen av en ny bro över Torne älv efter RV 99 vid Autio i Pajala Kommun.

Trafikverket svarar: Trafikverket har noterat informationen.

Naturvårdsverket – inkom 13-01-2021

Naturvårdsverket avstår från att lämna synpunkter i ärendet.

Trafikverket svarar: Trafikverket har noterat informationen.

Havs- och Vattenmyndigheten – inkom 04-01-2021

Havs- och Vattenmyndigheten avstår från att lämna synpunkter i rubricerat ärende.

Trafikverket svarar: Trafikverket har noterat informationen.

Trafikverket har 2020-09-23 haft samrådsmöte med Vattenfall Eldistribution AB. Vattenfall äger och driftar högspänningsledningar väster om befintligt brolägg.

Ett nytt brolägg väster om befintlig bro medför att Vattenfalls luftburna högspänningsledningar kommer att påverkas. Vattenfall poängterar att en eventuell flytt av ledningarna kommer att medföra stora kostnader och komplext arbete. Åtgärderna kräver en ny ansökan för

ledningskoncession samt handlingar för ledningsflytt. En eventuell flytt kan även innebära ett helt nytt läge för ledningsgatan vilket innebär omläggningar på större del av sträckan.

Vattenfall bedömer även att ett nytt brolägg väster om befintlig bro hamnar för nära de befintliga ledningarna i dess nuvarande läge utifrån elsäkerhetsavstånd.

Trafikverket svarar: Trafikverket tar med sig informationen till kommande skeden. Fortsatt dialog kommer att hållas med Vattenfall gällande hanteringen av ledningsägarens anläggningar.

3.3. Samråd vid utformning av planförslaget

3.3.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Länsstyrelsen har inte inkommit med något yttrande under samrådstiden.

3.3.2. Samråd med berörd kommun

Pajala kommun har inte inkommit med något yttrande under samrådstiden.

3.3.3. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda

Följande synpunkter har inkommit under samrådstiden:

Utformning av ny bro

Fastighetsägare undrar om hänsyn tagits till islossning vad gäller bropelarnas utformning? Läget för nuvarande bro eller nära den verkar vara det mest effektiva. Bifogar foton på tidigare islossningar i Autio.

Trafikverket svarar: Den nya och tillfälliga bron kommer att dimensioneras enligt gällande kravställning och behov. Trafikverket tackar för bifogade foton.

Påverkan av vattenmiljö

Yttrande om påverkan av vattenmiljön i älven på grund av passerande trafik på bron.

Synpunkt om att den tillfälliga bron inte bör byggas på grund av planerade åtgärder i anslutning till och i vattendraget.

Synpunkt om att Mark- och miljödomstolen behandlar brobyggena/malmtransporterna.

Synpunkt om att Trafikverket inte delger handlingar som de har.

Trafikverket svarar: Vägplanen omfattar anläggning av ny bro samt anläggning av tillfällig bro över Torne älv. Vägplanen omfattar inte de delar av väg 99 som tidigare har rustats upp. Vägplanen hanterar inte själva trafiken.

Den tillfälliga bron är nödvändig att anläggas då en omledning av trafiken annars måste ske genom Pajala centralort. Den tillfälliga bron kommer endast att trafikeras under byggtiden. Därefter rivs den och marken återställs. Skyddsåtgärder kommer att vidtas under byggskedet för att minimera påverkan på vatten och miljön i övrigt.

Projektet har varit behjälpligt och skickat över de dokument som projektet har att tillgå.

Påverkan på naturmiljö

Synpunkt om att det inte framgår i vilken omfattning som träd ska fällas på fastigheten.

Trafikverket svarar: Träd kommer att fällas i den omfattning som krävs för att anlägga den tillfälliga bron med anslutande väg. Endast de träd som är nödvändiga att tas ner kommer att fällas.

Hantering av synpunkter

Yttrande om att synpunkter från tidigare skede inte besvarats.

Trafikverket svarar: För svar på synpunkterna om att yttranden inte besvarats se avsnitt 3.2 Samråd vid framtagande av lokaliseringalternativ.

Trafikverket har 2021-06-22 varit på plats i Autio och träffat fastighetsägare för samråd. Under samrådet diskuterades följande punkter:

Tillgänglighet

Fastighetsägarna upplever stundtals problem med framkomligheten till fastigheten på grund av stora och tunga transporter som parkerar i anslutning till vägen. Nuvarande infart är inte anpassad, upplevs trafikfarlig och svår att ta sig ut från. På vintern är det trångt och svårt att ta sig ut när det är mycket snö. P-fickan snöröjs inte bakom räcket. Om infart behöver flyttas är det viktigt att byggnader inte påverkas.

Fastighetsägarna betonar vikten av att hänsyn tas till framkomlighet under byggtiden, samt att se över påverkan på fastigheten till följd av den tillfälliga bron.

Det är svårt att promenera längs vägen vintertid och känns otryggt med tunga transporter och belysning saknas.

Gångbana önskas på bron.

Trafikverket svarar: Trafikverket förklarar att den nya bron blir ca två meter bredare mot vad den befintliga bron är idag. Det kommer vara bredare vägrenar där man ska kunna färdas som gång- och cykeltrafikant.

Kommunikation

Fastighetsägarna upplever att kommunikationen vid fältundersökningar etc. har fungerat dåligt. Önskar att bli underrättade om det finns behov av ytterligare undersökningar/inventeringar på fastigheten.

Buller

Om det är möjligt vill fastighetsägarna behålla träden på fastigheten. De skyddar mot buller.

Bullerplank önskas på fastigheten.

Det känns tufft att vägen kommer ännu närmare bostadshuset enligt fastighetsägarna. Fastighetsägarna är positiva till tillfälliga bullerplank under byggtiden. Bra om dessa flyttas närmare den nya bron när den tillfälliga bron rivs.

Trafikverket svarar: Trafikverket meddelar att bullerberäkningar kommer att utföras och redovisas i vägplanen tillsammans med eventuella bullerskyddsåtgärder.

Hög hastighet

Trafiken kör väldigt fort på sträckan och flera avåkning har skett vid korsningen mot väg 395. Eftersom vägen är rak med god sikt inbjuder det till höga hastigheter.

Det är viktigt att återställning av marken som behövs för tillfällig bro görs skyndsamt.

Fastighetsägarna är oroliga för att grundvattennivåerna kommer att påverkas då de inte har kommunalt VA. Viktigt att åtgärderna som görs inte har någon påverkan på brunnarna. Brunnarna på fastigheten märks ut på illustrationskarta.

Fastighetsägarna frågar kring kompensation.

Trafikverket svarar: Markintrånget kommer att framgå av planförslaget och utifrån det kommer ersättningen att avgöras. Exakt ersättning som blir aktuell meddelas i senare skede.

Förbesiktningar av fastigheter och brunnar kommer att utföras innan entreprenadstart. Om brunnar riskerar att påverkas kommer skyddsåtgärder vidtas.

Trafikverket har 2021-11-16 varit på plats i Autio och träffat fastighetsägare för samråd. Under samrådet diskuterades nedanstående punkter:

Bullerskyddsåtgärder (bullerplank)

Trafikverket förklarar placeringen av bullerplank under byggtid och när den nya bron är på plats. Under byggtiden kommer ett transparent parti att sättas upp för att inte skymma utsikten över Torne älv. Bullerplanket placeras enligt turkos markering i skiss. Fastighetsägaren belyser att de gärna behåller så många träd som möjligt. Trafikverket förklarar att endast de träd som är nödvändiga kommer att tas ned och inte mer än så.

Efter bygget flyttas planket närmare vägen. Den nuvarande P-fickan finns det inte ett behov av efter bygget enligt Underhåll så planket placeras så nära den nuvarande P-fickan som möjligt.

Ny infart

Fastighetsägaren önskar att Trafikverket återställer marken där den gamla infarten har varit i samband med att infarten dras om. Trafikverket svarar att marken kommer att återställas genom att gruset samlas ihop och marken återställs så att det kan planteras gräs.

Den nya infarten kommer att dras enligt senaste skissen. Fastighetsägarna tycker att det är bra att infarten dras enligt deras förslag så att det inte ska bli så mycket att skotta under vintertid.

Fastighetsägaren är orolig över att infarten inte kommer att anpassas mot omgivande terräng och att det ska bli väldigt höga slänter. Trafikverket informerar att exakt utformning för utfarten utreds i bygghandlingsskedet, men att konsulten kommer att ha detta i åtanke.

Flytt av byggnad

Till följd av att infarten dras om tycker fastighetsägarna att den mindre stugan på gården hamnar mycket nära den nya infarten och vill att Trafikverket flyttar stugan alternativt att de flyttar stugan själva och att Trafikverket bekostar flytten. Trafikverket förklarar att de inte kommer att flytta stugan och inte heller bekosta en flytt om fastighetsägarna själva flyttar den. Detta eftersom det endast är fastighetsägarnas egen privata trafik som kommer att gå efter infarten, så är det inte

skäligt att flytta stugan. Om det skulle visa sig att den nya infarten inte ryms mellan stugan och bullerplanket kan det bli tal om flytt, men Trafikverket förklarar att chansen för detta är väldigt liten och inget som fastighetsägarna ska ställa in sig på.

Övrigt

Trafikverket informerar om nästa steg i processen. Planen kommer att komma ut på granskning, troligen under december om allt går enligt tidplan. Fastighetsägarna belyser att de inte vill få planen på granskning dagen innan jul. Trafikverket förklarar att de kommer att ha gott om tid på sig för granskningen, minst 30 dagar. Om granskningen sker i samband med jul eller andra röda dagar kommer granskningstiden att förlängas ytterligare.

Fastighetsägaren berättar att de tänkt söka bygglov för att bygga en ny entré till huset och frågar om det kan avslås hos kommunen på grund av att TRV har en pågående vägplan i området. TRV kollar internt och återkopplar via mail.

Trafikverket har under hösten 2021 och våren 2022 haft ett antal kontakter/samråd med fastighetsägare via mail. Även telefonmöte har hållits. Samråden har bland annat omfattat ny infart, bullerskyddsåtgärder, ersättningsfrågor, hastighet, intrång på fastighet.

Frågeställningar från fastighetsägaren har besvarats i mail av Trafikverket och finns diarieförda under ärendenummer TRV 2022/31678.

3.3.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Jordbruksverket, Naturvårdsverket, SMHI och Havs- och vattenmyndigheten informerar att de avstår att lämna synpunkter i ärendet.

Trafikverket svarar: Trafikverket har noterat informationen.

SGI meddelar i yttrande att geotekniska undersökningar pågår och inget nytt har tillkommit, samt att SGI:s synpunkter i tidigare yttrande kvarstår.

Trafikverket svarar: Trafikverket har noterat yttrandet.

Vattenfall Eldistribution har noterat att ledningarna på västra sidan av bron inte kommer att beröras av planerade åtgärder. Vattenfall har inget ytterligare att tillföra eller erinra i ärendet.

Trafikverket svarar: Trafikverket noterar yttrandet.

Försvarsmakten - inkom 2021-06-18. Försvarsmakten framför i yttrande krav/behov på utformning och dimensionering av anläggningen som ska vara säkerställda under byggtiden.

Trafikverket svarar: Trafikverket noterar informationen som tas med till kommande projektering.



TRAFIKVERKET

Trafikverket, 972 42 Luleå. Besöksadress: Sundsbacken 2-4
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se