

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Väg 40 förbi Eksjö

### Eksjö kommun, Jönköpings län

Vägplan, val av lokaliseringalternativ, 2017-06-14

Projektnummer: 108206



**Trafikverket**

Postadress: Region syd, 551 91 Jönköping

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse, Väg 40 förbi Eksjö, Eksjö kommun, Jönköpings län

Författare: Structor Mark Malmö AB

Dokumentdatum: 2017-06-14

Ärendenummer: TRV 2014/37697

Version: 0.19

Fastställt av:

Kontaktperson: Axel Werner

# Innehåll

|  |           |
|--|-----------|
| <b>SAMMANFATTNING</b>  | <b>5</b>  |
| <b>PLANLÄGGNINGSBESKRIVNING</b>                                    | <b>5</b>  |
| <b>LÄNSSTYRELSENS BESLUT OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN</b>            | <b>5</b>  |
| <b>SAMRÅDSKRETS</b>  | <b>6</b>  |
| Samrådsrets i förstudien   | 6         |
| Samrådsrets i lokaliseringsstudien                                 | 6         |
| <b>SAMRÅD</b>  | <b>7</b>  |
| <b>Samråd inför beslut om betydande miljöpåverkan</b>              | <b>7</b>  |
| Samråd med berörd Länsstyrelse                                     | 7         |
| Samråd med berörd kommun   | 7         |
| Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda                | 7         |
| Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer           | 7         |
| Samråd med allmänheten   | 7         |
| <b>Samråd inför val av lokaliseringsalternativ</b>                 | <b>8</b>  |
| Samråd med berörd länsstyrelse                                     | 8         |
| Samråd med berörd kommun   | 8         |
| Samråd med fastighetsägare och allmänhet                           | 9         |
| Handeln i Eksjö påverkas negativt av en förbifart                  | 9         |
| En förbifart gör stora ingrepp på naturmiljö och areella näringar. | 10        |
| Bygg en ringled istället för en förbifart                          | 10        |
| Höga kostnader för små vinster gällande tid, säkerhet och buller   | 10        |
| Järnvägen ska inte vara styrande                                   | 10        |
| Samråd med övriga myndigheter och organisationer                   | 11        |
| Eksjö Naturskyddsförening  | 11        |
| LRFs kommungrupp   | 11        |
| Statens Geotekniska institut (SGI)                                 | 11        |
| Statens Geologiska Undersökning (SGU)                              | 11        |
| <b>UNDERLAG</b>  | <b>12</b> |
| Samråd i förstudieskedet   | 12        |
| Samråd i vägplan, val av lokaliseringsalternativ                   | 12        |



I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

## Sammanfattning

Samrådsmöten i förstudieskedet har hållits med berörda myndigheter, kommunala nämnder, fastighetsägare och sammanslutningar för yttranden och kännedom. Förstudien publicerades på Trafikverkets projekthemsida varefter myndigheter och kommunala nämnder samt fastighetsägarna och sammanslutningar har gjorts uppmärksamma på publicerad handling med hjälp av brev och därmed inbjudna att lämna synpunkter. Allmänheten informerades om samrådet via annons samt via Trafikverkets hemsida.

Länsstyrelsen i Jönköpings län har beslutat 2013-05-13 att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Samrådsmöten har hållits i lokaliseringsstudien mellan 2014-11-20-2016-08-18 med kommuner och Länsstyrelsen i Jönköpings län

Öppet hus hölls med fastighetsägare och allmänheten 2016-11-28 efter inbjudan via tidningsannons. Samrådshandling- Val av lokaliseringsalternativ hölls tillgänglig på Trafikverkets hemsida, hos Eksjö kommun samt Trafikverkets kontor i Jönköping. Berörda myndigheter och organisationer ombads komma in med synpunkter under perioden 2016-12-08 – 2017-01-16.

## Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskretsen är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta. Planläggningsbeskrivning har under vägplaneprocessen funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida.

## Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen i Jönköpings län har beslutat 2013-05-13 att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

# Samrådsrets

## Samrådsrets i förstudien

Samråd har hållits med följande:

- Allmänheten
- Eksjö kommun
- Länsstyrelsen i Jönköpings län
- Lantmäterimyndigheten i Jönköpings län
- Skogsstyrelsen Region Väst
- Försvarsmakten Högkvarteret
- Naturvårdsverket
- Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
- Polismyndigheten i Jönköpings län
- Regionförbundet i Jönköpings län
- Jönköpings Länstrafik AB
- Eksjö Energi AB
- Eksjö Naturskyddsförening
- Lantbrukarnas Riksförbund
- Eksjönejdens Jaktvårdsförening
- Länsjukhuset Ryhov
- Höglandssjukhuset Eksjö
- Sydsvenska Industri- och Handelskammaren

## Samrådsrets i lokaliseringsstudien

Samråd har hållits med följande:

- Allmänheten
- Fastighetsägare
- Eksjö kommun
- Länsstyrelsen i Jönköpings län
- Räddningstjänsten
- Försvarsmakten
- Region Jönköpings län
- Jönköpings länstrafik
- Naturskyddsföreningen
- Jordbruksverket
- Lantbrukarnas riksförbund
- MSB Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
- Naturvårdsverket
- Polisen

- Statens geotekniska institut
- SGU
- Skogsstyrelsen

## Samråd

### Samråd inför beslut om betydande miljöpåverkan

Samrådsmöten har hållits med berörda myndigheter, kommunala nämnder, fastighetsägare och sammanslutningar för yttranden och kännedom. Samrådsunderlaget har översänts till berörda myndigheter, kommunala nämnder, fastighetsägare och sammanslutningar för yttranden 2012-11-19-2012-12-07. Samrådsunderlaget har funnits tillgänglig för allmänheten under tiden 2012-11-19 till 2012-12-07 hos Eksjö kommun, Trafikverket i Jönköping samt på Trafikverkets hemsida.

### Samråd med berörd Länsstyrelse

Under förstudieskedet har ett tidigt samråd med representanter från Länsstyrelsen i Jönköpings län hållits. Samrådsunderlaget har översänts till Länsstyrelsen i Jönköpings län och de har även informerats om att underlaget för samrådet finns tillgängligt hos Eksjö kommun, Trafikverket i Jönköping samt på Trafikverkets projekthemsida.

### Samråd med berörd kommun

Under förstudieskedet har ett tidigt samråd med representanter från Eksjö kommun och Nässjö kommun hållits. Samrådsunderlaget har översänts till Eksjö kommun och Nässjö kommun och de har även informerats om att underlaget för samrådet finns tillgängligt hos Eksjö kommun, Trafikverket i Jönköping samt på Trafikverkets projekthemsida.

### Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Ett samrådsunderlag till förstudien har tagits fram och publicerats på Trafikverkets projekthemsida. Fastighetsägarna som kan bli särskilt berörda har gjorts uppmärksamma på publicerat samrådsunderlag med hjälp av brev och därmed inbjudna att lämna synpunkter.

### Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Under förstudieskedet har ett tidigt samråd med representanter från berörda myndigheter och organisationer i Jönköping hållits. Samrådsunderlaget har översänts till berörda myndigheter och organisationer i Jönköping och de har även informerats om att underlaget för samrådet finns tillgängligt hos Eksjö kommun, Trafikverket i Jönköping samt på Trafikverkets projekthemsida.

### Samråd med allmänheten

Ett samrådsunderlag till förstudien har tagits fram och publicerats på Trafikverkets projekthemsida. Allmänheten har gjorts uppmärksamma på publicerat samrådsunderlag genom information om samrådet via annons samt via Trafikverkets hemsida.

## Samråd inför val av lokaliseringsalternativ

### Samråd med berörd länsstyrelse

Under lokaliseringsstudien har ett tidigt samråd med representanter från Länsstyrelsen i Jönköpings län hållits. Förslag på alternativa nysträckningar samt disposition till miljöunderlag för lokaliseringsbeslut har översänds till Länsstyrelsen i Jönköpings län 2014-11-17. Samrådsmöte hölls 2104-12-04.

Representanter från länsstyrelsen framförde synpunkter på samrådsmötet. Nedan sammanfattas synpunkterna:

- Vid nybyggnation av riksväg måste kontroll göras att trumman i Nifsarpsmaden klarar flödet.
- Ärende angående vattenverksamhet sätts igång så tidigt som möjligt.
- Ett alternativ med vägsträckning norr om Gummarpsåkern borde studeras.
- Ett förslag angående knutpunkten mellan v40 och v32 var att riva Abborraviks rondellen och skapa en förbättrad korsningspunkt söder om nuvarande placering.

Efter att allmänhet och berörda organisationer och myndigheter yttrat sig ombads länsstyrelsen i Jönköpings län att inkomma med sitt samlade ställningstagande över studerade alternativ. I ett yttrande daterat 2017-05-04 förordar Länsstyrelsen att alternativ Grön eller blå väljs. Även det röda alternativet kan komma att bli aktuellt om alternativ Grön eller Blå i ett senare läge måste väljas bort på grund av idag okända faktorer, då skillnaderna mellan alternativen inte är av så stor betydelse. Inför den fortsatta planeringen vill Länsstyrelsen dessutom uppmärksamma Trafikverket på några punkter, såsom passagen över Kvarnarpsån, betesmarken med ekar norr om Björnshult, samt behovet av mer noggranna inventeringar av värdefulla arter längs med den valda korridoren.

### Samråd med berörd kommun

Under lokaliseringsstudien har ett tidigt samråd med representanter från Eksjö kommun hållits. Förslag på alternativa nysträckningar samt disposition till miljöunderlag för lokaliseringsbeslut har översänds till Eksjö kommun 2014-11-17. Samrådsmöte hölls 2014-12-20

Representanter från Eksjö kommun framförde synpunkter på samrådsmötet samt översände synpunkter skriftligt 2014-11-28. Nedan sammanfattas synpunkterna:

- En detaljplan finns söder om Abborraviks rondellen.
- Planskildhet med väg 894.
- Sjöviksdeponin måste ha koppling till övrigt vägnät.
- GC-vägen i Abborraviksområdet är viktig.



- Vägbanken vid Nifsarpsmaden är konstruerad för en 13 m väg.
- Vill förskjuta korsningspunkten mellan förbifarten och Kvarnarpsvägen västerut.
- Ett alternativ med vägsträckning norr om Gummarpsåkern borde studeras.
- Eksjö kommun är angelägna att ingen smittrafik skall gå genom centrum.

Ytterligare samråd har hållits med Eksjö kommun 2016-08-18. Vid detta samråd presenterades alternativ grön B.

Efter att allmänhet och berörda organisationer och myndigheter yttrat sig ombads Eksjö kommun att inkomma med sitt samlade ställningstagande över studerade alternativ. Yttrandet inkom 2017-04-11 och i detta förespråkar kommunen alternativ Grön A och Blå. Kommunen förordar även att Trafikverket ser över alternativens östliga sträckning. Genom detta skulle, enligt kommunen, större del av de känsliga områdena kunna undvikas och inverkan på landskapet bli mindre.

Trafikverket har översiktligt titta på den önskade alternativa östra sträckningen. Förslaget innebär vägen korsar Göljamossen vid ett mer komplicerat parti än alternativ röd med stora byggkostnader som följd. Den totala längden på väg 40 blir dessutom längre vilket ger sämre samhällsekonomisk lönsamhet än de av kommunen förespråkade alternativen Grön A och blå.

#### Samråd med fastighetsägare och allmänhet

Samrådshandlingen har funnits tillgänglig för synpunkter dels på Trafikverkets hemsida dels i form av pärm hos Trafikverket i Jönköping och hos Eksjö kommun under tiden 2016-11-07 till 2016-12-05.

2016-11-28 hölls ett öppet hus med allmänheten i Eksjö där ca 100 personer deltog. Annonsering av detta samråd gjordes i Smålandstidningen och i Vetlandaposten. Minnesanteckningar fördes av Trafikverket vid föredragning av de olika alternativen. I dessa redovisas och besvaras de frågor av allmän karaktär som ställdes av allmänheten under det öppna huset. Under mötet framfördes kritik mot att samrådstiden, efter öppet hus, ansågs vara för kort.

126 synpunkter inkom under samrådstiden. Av dessa ställde sig ca 120 stycken mer eller mindre negativt till utbyggnadsalternativen, och förordade att förbättringsalternativet skulle väljas. De argument som fördes fram sammanfattas nedan:

#### *Handeln i Eksjö påverkas negativt av en förbifart*

I yttrandena uttrycks farhågor över att näringslivet i Eksjö skulle påverkas negativt av en förbifart och anser att vägplanen ska kompletteras med en utredning gällande detta.

Vilken effekt en förbifart får på en orts handel är svår att förutse, då Trafikverkets erfarenheter av hur orter utvecklas efter att en förbifart byggts, går isär. Många orter har fått en bättre livsmiljö och utvecklats bättre, till exempel Gränna, Vaggeryd, Habo och Bankeryd. Men det finns även exempel på samhällen som det gått mindre bra för. Trafikverkets

bedömning är därför att den efterfrågade utredningen skulle ge ett så pass osäkert resultat att den inte skulle kunna ligga som grund för beslutet om fortsatt inriktning.

#### *En förbifart gör stora ingrepp på naturmiljö och areella näringar.*

Ett flertal av yttrandena hänvisar till förbifartsalternativens inverkan på natur- kulturmiljö, friluftsliv samt areella näringar. Alternativens inverkan på de känsliga områdena Nifsarpsmaden, Björka och Björnshult understryks särskilt, samt risken att enskilda fastighetsägare påverkas negativt då miljön fragmenteras.

Vid byggnation i jungfrulig mark sker i allmänhet en påverkan på naturmiljö, kulturmiljö, landskapsbild och friluftsliv. Trafikverket försöker under planprocessen finna sträckningar där den samlade påverkan på dessa faktorer blir så liten som möjlig. I detta projekt bedöms alla utbyggnadsalternativ som relativt likvärdiga. De bedöms ge måttliga negativa konsekvenser, vilka dock bör kunna hanteras i ett senare skede.

Alla utbyggnadsalternativ bedöms göra ingrepp på både skogsplanteringar och åker- och betesmarker. Exakt hur stora ingreppen är dock svårt att säga i detta skede, då de vägkorridorer som redovisas i planen endast är schematiska och betydligt bredare än de korridorer som behövs för en vägbyggnation. Om Trafikverket väljer att gå vidare med ett utbyggnadsalternativ kommer Trafikverkets markförhandlare att studera dessa ingrepp mer detaljerat och se om det, tex genom markbyten är möjligt att minska konsekvensen för enskilda fastighetsägare.

#### *Bygg en ringled istället för en förbifart*

I yttrandena framförs att en så kallad ringled ska byggas istället för en förbifart. Detta alternativ innebär en nordligare lokalisering än det röda alternativet då sträckningen skulle gå från Nifsarp, på norra sidan av kraftledningsgatan och ansluta till väg 40 väster om Björka. Alternativet innebär att en kortare sträcka ny väg behöver byggas samt mindre intrång för privata fastighetsägare då alternativet främst håller sig på kommunalt ägd mark.

En ringled förbi Eksjö uppfyller inte på ett tillfredställande sätt projektets mål om ökad framkomlighet för samtliga trafikantgrupper. En ringled innebär dels en vägförlängning av Rv 40 jämfört med övriga utbyggnadsalternativ samt ett stopp för trafiken då en ringled måste kombineras med en cirkulationsplats eller C-vägshål.

#### *Höga kostnader för små vinster gällande tid, säkerhet och buller*

I merparten av yttrandena ifrågasätts om de ekonomiska och miljömässiga kostnaderna för en förbifart står i paritet med vinsterna gällande tid, säkerhet och buller.

I samband med lokaliseringsstudien har samhällsekonomiska beräkningar för alternativ grön B gjorts, vilka visar att, i vart fall detta alternativ, är samhällsekonomiskt lönsam, dvs nyttorna i form av exempelvis restidvinster och ökad trafiksäkerhet överskrider kostnaderna för exempelvis byggnation. Trafikverket tar nu fram samhällsekonomiska beräkningar för övriga alternativ, vilka ska vara färdiga innan Trafikverkets ställningstagande för fortsatt inriktning.

#### *Järnvägen ska inte vara styrande*

I yttrandena ifrågasätts varför järnvägen omnämns som en fast förutsättning, då den idag knappt används idag Järnvägen är idag öppen för trafik. Trafikverket kan inte i denna vägplan spekulera i järnvägens framtida utveckling.

### Samråd med övriga myndigheter och organisationer

Myndigheterna underrättades via brev, daterat 2016-12-08, att Samrådshandling – Val av lokaliseringalternativ fanns tillgänglig på Trafikverkets hemsida och ombads inkomma med synpunkter senast 2017-01-23. 9 synpunkter inkom varav 6 meddelade att de avstod ifrån att lämna en synpunkt. Nedan sammanfattas och bemöts de synpunkter som inkom under perioden 2016-12-08 – 2017-02-02 från myndigheter och organisationer:

#### *Eksjö Naturskyddsförening*

Eksjö Naturskyddsförening har inkommit med ett yttrande där man avstyrker utbyggnadsalternativen och framhåller att samrådshandlingen inte tagit tillräcklig hänsyn till en fossilbränslefri fordonsflotta i framtiden. Föreningen ifrågasätter även de uppräkningsstal för fordonstrafiken som gjorts i samrådshandlingen. Föreningen anser att prognosen för trafikflödena inte stämmer med de nationella klimat och miljömålen.

#### *LRFs kommungrupp*

LRF är kritiskt mot de ingrepp i natur- och kulturmiljön som en ny väg genom området innebär. Utbyggnadsalternativen skär rakt genom en levande jord- och skogsbruksbygd, med ett stort antal väl fungerande jord- och skogsbruksföretag. En väg genom området torde för överskådlig framtid påverka och försvåra det dagliga arbetet för dessa företag. LRF förespråkar därför den alternativa dragning som har framhållits i majoriteten av yttrandena från allmänheten (ringledsalternativet). Om det inte skulle vara ett gångbart alternativ förordar LRFs kommungrupp det s.k. nollalternativet, innebärande en upprustning av nuvarande genomfart.

#### *Statens Geotekniska institut (SGI)*

SGI meddelar att tre potentiellt förorenade områden finns i eller i närheten av utredningsområdet och att miljötekniska undersökningar måste genomföras innan vägbyggnation påbörjas.

#### *Statens Geologiska Undersökning (SGU)*

SGU meddelar att det finns en grundvattenförekomst (Eksjö V) väster om Kvarnarp med en bedömd uttagsmöjlighet om 5-25 l/s. Alla utbyggnadsalternativ bedöms vara likvärdiga ur grundvattenskyddssynpunkt. Trafikverket bör i det fortsatta arbetet närmare utreda vilken eventuell påverkan som vägdragningen har på grundvattnet och vid behov tillståndspröva verksamheten i Mark- och miljödomstolen.

Axel Werner

Projektledare

# Underlag

## Samråd i förstudieskedet

- Länsstyrelsens yttranden och Trafikverkets kommentar samt mötesanteckningar från samrådsmötet.
- Kommunens yttranden och Trafikverkets kommentar samt mötesanteckningar från samrådsmötet.
- Fastighetsägarnas yttranden och Trafikverkets kommentar samt synpunkter från samrådet.
- Polisens yttranden och Trafikverkets kommentar samt mötesanteckningar från samrådsmötet samt mötesanteckningar från samrådsmötet.
- Allmänhetens yttranden och Trafikverkets kommentar samt synpunkter från samrådet.
- Ställningstagande angående fortsatt arbete med förstudien "Väg 40 förbi Eksjö", Eksjö kommun, Jönköpings län.
- 

## Samråd i vägplan, val av lokaliseringsalternativ

- Minnesanteckningar från samrådsmöte med Eksjö kommun 2016-08-16
- Minnesanteckningar Samråd Länsstyrelsen 2014-12-04
- Minnesanteckningar Samråd Eksjö kommun 2014-11-20
- Inkomna synpunkter Diarienummer TRV 2016/31467
- Minnesanteckningar från öppet hus 2016-11-28
- Kommunens yttrande
- Länsstyrelsens yttrande



**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, Jönköping Ort. Besöksadress: Bataljonsgatan 8, 553 05 Jönköping  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)