

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg 49 Skövde – Igelstorp, mötesfri landsväg  
Skövde kommun, Västra Götalands län

2022-06-03

Projektnummer: 160688



**Trafikverket**

Postadress: Trädgårdsgatan 15D, 541 23 Skövde

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: Madeleine Söderlind Östman, Sweco Sverige AB

Dokumentdatum: 2022-06-03

Ärendenummer: TRV 2018/68650

Uppdragsnummer: 160688

Version: 2.0

Kontaktperson: Anton Djurberg, Trafikverket

## Innehåll

1	Sammanfattning	4
2	Samrådsrets	6
3	Samråd	7
3.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	7
3.1.1.	Samråd med berörd Länsstyrelse	7
3.1.2.	Samråd med berörd kommun	7
3.1.3.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	8
3.2.	Samråd vid utformning av planförslaget	8
3.2.1.	Samråd med berörd Länsstyrelse	8
3.2.2.	Samråd med berörd kommun	9
3.2.3.	Samråd med allmänheten och de enskilda som blir särskilt berörda	11
3.2.4.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	16

Bilaga 1 – Samrådsredogörelse daterad 2020-05-25

Bilaga 2 – Samrådsredogörelse daterad 2021-04-12

I denna samrådsredogörelse presenteras samrådets genomförande och vilka synpunkter som kommit in från enskilda fastighetsägare, myndigheter och organisationer. I samrådsredogörelsen redovisar Trafikverket för hur de inkomna synpunkterna beaktats och arbetats in i vägplanen. Som bilaga till denna samrådsredogörelse finns två tidigare samrådsredogörelser som togs fram innan vägplanens nuvarande omtag.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt minnesanteckningar och protokoll finns diarieförda på Trafikverket under ärendenummer TRV 2018/68650.

## 1 Sammanfattning

Samrådsredogörelsen redogör för synpunkter gällande vägplanen som kommit in till och med 2022-05-31.

Under våren 2018 påbörjades arbetet med att ta fram en vägplan för väg 49 Skövde – Igelstorp mötesfri landsväg. Tidigt i samrådsprocessen framkom önskemål om en gång- och cykelväg mellan Skövde och Igelstorp. Trafikverket beslutade då att utöka sitt projekt med att även innefatta en gång- och cykelväg på sträckan.

### Samråd inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

Maj 2018 hölls samrådsmöten med Skövde kommun och Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Båda parterna fick möjlighet att ta del av vägplan, status Samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21.

Juni 2018 hölls samrådsmöte med de som kan tänkas bli särskilt berörda samt allmänhet genom ett öppet hus. Kallelse skedde genom annons samt brev. Informationsmaterial fanns tillgängligt på trafikverket.se inför mötet. Berörda och allmänhet fick information om remiss om samrådsunderlag via brev och annons, remisstiden var densamma som för kommun och länsstyrelse.

Åkerinäringen fick möjlighet att yttra sig kring vägplanen då det passerar en del tung trafik på väg 49 som ska klara av på- och avfarter utan att utgöra en trafikrisk.

Hösten 2018 och sommaren 2019 hölls samråd med Västtrafik som är kollektivtrafikmyndighet.

Februari 2019 beslutade Länsstyrelsen i Västra Götalands län att åtgärden inte antas medföra betydande miljöpåverkan.

### Samråd vid utformning av planförslaget

Oktober 2019 hölls ett samråd med Länsstyrelsen. Under våren 2019 hölls ett samråd med allmänheten och särskilt berörda på orten. På samrådsmötet informerade Trafikverket om länsstyrelsens beslut och visade planförslaget. Flertalet enskilda samråd med särskilt berörda fastighetsägare hölls även mellan april och augusti 2019, där olika förslag på utformning av enskilda vägar diskuterades.

November 2019 hölls ett samrådsmöte med berörda ledningsägare; Asketorps VA samfällighetsförening, Skanova AB, Vattenfall eldistribution AB, Skövde Energi, Sventorp Henriksberg och Östra Sventorp Fiber. Sent 2019 och 2020 hölls flera samråd med Skövde kommun både om utformning, detaljplaner och ledningsfrågor.

### Omtag i planprocessen

Denna vägplan har en avvikande formell hantering till följd av att inkomna yttranden under granskning har varit av sådan karaktär att projektet gjort bedömning att nya samråd måste hållas både med länsstyrelse, berörd kommun och berörda. Projektet har backat i processen och tagit fram nya handlingar efter de kompletterande samråden, se rubrikerna nedan ”Granskning 1” och ”Granskning 2”.

### Granskning 1

Sommaren 2020 hölls vägplanen tillgänglig för kungörelse och granskning. Med anledning av inkomna synpunkter i samband med granskningen valde Trafikverket att göra ett omtag i planprocessen. Ändringarna var så pass stora att Trafikverket såg behov av att samråda det nya planförslaget med allmänhet, berörda fastighetsägare och berörd kommun.

Ett samråd med Skövde kommun hölls vintern 2020. Flertalet samråd med särskilt berörda fastighetsägare hölls hösten/ vintern 2020 och våren 2021.

### Granskning 2

Vägplanen kungjordes och fanns tillgänglig för granskning på nytt våren 2021. Under granskningstiden inkom synpunkter som Trafikverket valt att se över och arbeta in i planen. Därför kompletteras denna samrådsredogörelse med yttranden som inkommit under genomförda samrådsmöten efter granskningstiden, sommaren 2021 till våren 2022. I kapitel 3.2, Samråd vid utformning av planförslag, presenteras dessa i sin helhet.

### Samråd inför granskning 3

Våren 2021 genomfördes ett samrådsmöte med Skövde kommun och särskilt berörda fastighetsägare för att diskutera utformningsförslag vid Asketorps kvarn. Med anledning av att planförslaget ändrats bjöd Trafikverket in till ett samrådsmöte december 2021 för att informera om det nya planförslaget.

Vintern 2022 hölls en presentation för länsstyrelsen i Västra Götalands län, syftet med samrådet var att informera om de förändringar som gjorts i vägplanen.

Det nuvarande planförslaget innefattar följande förändringar jämfört med tidigare:

- Anläggande av en gång- och cykelväg på Trafikverkets banvall, Karlsborgsbanan, från Huseby cirkulationsplats fram till Igelstorp samhälle
- Befintlig järnvägsbro över väg 49, vid Huseby, byggs om för gång- och cykeltrafik
- Anläggande av faunaport under väg 49
- Utformning av väg 49 utreds då förskjutna trevägsskäl tas bort och ersätts med planskild korsning (faunapassage under väg 49)
- Enskilda vägar utreds och anpassas till faunaporten.

## 2 Samrådsrets

Samrådsretsen har identifierats i enlighet med Trafikverkets övergripande krav för upprättande av vägplan. Samrådsretsen består för närvarande av Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Skövde kommun, Försvarsmakten och Kollektivtrafikmyndigheten i Västra Götalands län; Västtrafik och övriga enskilda berörda sakägare.

Samrådsretsen har ej förändrats i och med omtaget.

## 3 Samråd

I detta kapitel beskrivs samråd och yttranden i sin helhet med länsstyrelse och kommun. Allmänhetens och särskilt berördas samråd med yttranden som inkom innan omtaget framgår av bilagorna. Allmänhetens och särskilt berördas samråd med yttranden som inkom efter omtag Vägplan beskrivs i sin helhet i Kapitel 3 nedan. Samråd med allmänheten annonserades i lokal dagspress och de särskilt berörda underrättades med brev.

### 3.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

#### 3.1.1. Samråd med berörd Länsstyrelse

Ett tidigt samrådsmöte hölls med Länsstyrelsen i Västra Götalands län 2018-05-31 i länsstyrelsens lokaler. Presentationsunderlaget skickades till länsstyrelsen några dagar innan mötet.

Länsstyrelsen informerade om att det kan finnas områden med sand vid Igelstorp. Om så är fallet bör detta beaktas vid utformning av vägslänter, då öppna sandområden kan gynna insekter. Under mötet påpekade länsstyrelsen att klimatförändringar bör beaktas med avseende på översvämningens risk i samband med skyfall. Länsstyrelsen informerade om att det finns kungsfiskare utmed Ösan. Den kan eventuellt finnas med även i biflöden. Länsstyrelsen föreslog att ta med information om åtgärdsvalsstudien (ÅVS) i samrådsunderlaget/handlingen.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tar med sig ovanstående synpunkter i fortsatt arbete med vägplanen. 2022-03-21: Trafikverket har beaktat länsstyrelsens synpunkter i arbetet med vägplanen. I samband med omtaget har Trafikverket gjort en riskbedömning utifrån ett skyfall med 100-årsregn på en övergripande nivå.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län fick möjlighet att ta del av vägplan, status Samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21. Inga skriftliga yttranden från länsstyrelsen har inkommit.

#### 3.1.2. Samråd med berörd kommun

Ett tidigt samrådsmöte med Skövde kommun hölls 2018-05-31 i kommunens lokaler.

Kommunen informerade om att det i nuläget inte finns detaljplaner, andra projekt, eller bosättningar som kan komma att påverka projektet. Under samrådsmötet påpekade kommunen att de önskar belagd väg för cykeltrafik, eftersom projektet inte möjliggör cykling på väg 49, vilket innebär att det blir en lägre standard på vägen för cyklister. Kommunen önskar även att behålla pendelparkeringen i Igelstorp och om möjligt vill de ha ytterligare en parkering vid cirkulationsplatsen i Huseby. Kommunen påpekade under samrådsmötet att pendeltrafik med cykel till Skövde är starkt efterfrågat från boende.

Skövde kommun fick möjlighet att ta del av vägplan, status Samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21.

På kommunens önskemål om belagd cykelväg svarade Trafikverket att enskilda vägar normalt inte beläggs med asfalt. Pendlingsparkeringen i Igelstorp ägs av kommunen och att bygga en pendelparkering vid cirkulationen i Huseby ingår inte i projektets omfattning. 2022-03-21: Trafikverket har beaktat kommunens synpunkter i arbetet med vägplanen. I samband med omtaget har Trafikverket arbetat in en ny gång- och cykelväg i planen, denna kommer beläggas med asfalt som kommunen önskat.

### 3.1.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

I oktober 2021 hölls tre separata samråd med berörda fastighetsägare på sträckan för att diskutera förändringarna när den föreslagna faunabron istället blev en faunaport och gång- och cykelvägen placerades på banvallen efter Huseby cirkulationsplats.

Synpunkterna som framkom är att enskilda vägar behöver anpassas på båda sidor av väg 49. Trafikverket har tagit fram ett anpassat förslag men den slutliga placeringen beslutas av Lantmäteriet.

En fastighetsägare önskar att en del av gång- och cykelvägen mellan Huseby cirkulationsplats och järnvägsbron placeras längs med väg 49 för att underlätta brukningen på båda sidor.

Trafikverket kommer att använda den ursprungliga banvallen från Huseby cirkulationsplats till Igelstorps samhälle för att undvika intrång i riksintresset åkermark. Banvallen kommer att saneras till mindre känslig markanvändning vilket motsvarar industrimark och med tanke på det är asfalterad gång- och cykelväg ett lämpligare alternativ för markanvändningen. Föreslagen utformning där banvallen används för gång- och cykelväg på denna sträcka möjliggör också att intrång inte behöver göras på åkermark.

En fastighetsägare önskar att väg 49 anpassas för att inte göra intrång på naturbetesmarken norr om väg 49 efter Huseby cirkulationsplats. Trafikverket har anpassat vägen i det senaste förslaget och flyttat 2+2-sträckan längre österut för att undvika breddning av väg 49 över de höga naturvärdena.

Ett önskemål är att Huseby cirkulationsplats byggs om så att den blir tvåfilig in mot Skövde. Trafikverkets svar är att det inte är aktuellt att bygga om Huseby cirkulationsplats i detta projekt.

Ett önskemål är att gång- och cykelvägen på banvallen inte blir belyst då det skulle blända i området och även vara störande för djur.

En fastighetsägare anser att en gång- och cykelväg på banvallen skulle påverka deras möjlighet att bygga ett nytt bostadshus då det skulle behöva ligga väldigt nära gång- och cykelvägen. En asfalterad gång- och cykelväg på banvallen skulle även hindra deras nuvarande möjligheter att rida längs banvallen och deras ridmöjligheter i området skulle därför medföra att de blir "inlåsta". De önskar hellre att gång- och cykelvägen placeras längs med väg 49.

I mars 2022 hölls ett uppföljande samrådsmöte med en av de berörda fastighetsägarna. Syftet med mötet var att Trafikverket önskade mer information om vart i området som det var störst behov av ridningsmöjlighet för att kunna avgöra om det är möjligt att göra vissa anpassningar av terrängen vid sidan av gång- och cykelvägen under byggskedet. Trafikverket ser ingen möjlighet till justeringar i vägplanen för att förenkla ridning.

## 3.2. Samråd vid utformning av planförslaget

### 3.2.1. Samråd med berörd Länsstyrelse

Trafikverket bjöd in Länsstyrelsen i Västra Götalands län till samrådsmöte 2019-09-13 i syfte att samråda om vägplanen, skede samrådshandling.

Länsstyrelsen bad Trafikverket ta med sig frågan om möjligheten att nyttja banvallen för gång- och cykeltrafik för att minska intrång i jordbruksmark och för att ge gång- och cykeltrafikanter en bättre trafikmiljö på banvallen utan buller och utsläpp från fordonstrafiken. Trafikverket har utrett möjligheten att anlägga gång- och cykelväg på banvallen mellan Huseby och Igelstorp, vilket föreslås i det nu aktuella planförslaget.

Vid presentationen av vägutformningen påpekade länsstyrelsen vikten av att jobba med vägsektionens släntlutningar, länsstyrelsen vill att man undviker terrängmodellering och



förespråkar istället raka slänter som tar mindre mark i anspråk och minimerar påverkan på värdefulla och bevaransvärda miljöer. Länsstyrelsen påpekade även vikten av att beakta och minimera påverkan och intrång på jordbruksmark, då det klassas som riksintresse. Detta i synnerhet i val av hur väg 3010 ska anslutas till väg 49. Trafikverket har sett över utformning av slänter och placering av gång- och cykelväg för att minska intrånget på jordbruksmark och värdefulla/ bevaransvärda miljöer. Placering av väg 3010 möjliggör anslutning till väg 49 via ett förskjutet trevägsskäl som är ett trafiksäkrare alternativ jämfört med en fyrvägskorsning. Förskjutning är också nödvändig till följd av gång- och cykelporten som placeras i sektion 4/650.

Vid presentation av miljöförutsättningar föreslog länsstyrelsen att en eventuell ny trumma för bäcken vid järnvägsbron utformas med möjlig passage för småvilt. I frågan gällande masshantering påpekade länsstyrelsen att upplagsplatser är anmälningspliktiga. Länsstyrelsen frågade om inventering av vattentäkter är genomförd. Trafikverket svarade att kartläggning av brunnar är genomförd, brev om brunnsinventering är utskickade. Kemisk provtagning kommer planeras och utföras i erforderlig omfattning. Trafikverket har beslutat att inte anlägga en ny torrtrumma vid järnvägsbron då fördelaktig terräng saknas i området. Trafikverket bjöd även in Länsstyrelsen i Västra Götalands län till ett samrådsmöte 2019-10-17. Samrådsmötets syfte var att öka kunskapen och förståelsen om hur länsstyrelsen ser på riksintresset men framför allt påverkan på riksintresset vid tänkt placering av faunapassage väster om kraftledningsgatan vid Erikslund. För tänkt placering av faunapassage såg länsstyrelsen inga direkta hinder utan även här gäller det att göra en bra motivering till placeringen och beakta riksintressen. Med tänkt placering av faunapassagen ser Trafikverket ingen negativ påverkan på riksintresset.

Länsstyrelsen var tydlig med att valen av vägar, breddning av befintlig väg, nya enskilda vägar samt byggnadsverk ska förhålla sig till riksintresset. All form av intrång och påverkan på riksintresset samt fördelar med placering av objekt ska motiveras och beskrivas tydligt.

Länsstyrelsen tog åter igen upp frågan om gång- och cykelvägens placering parallellt med väg 49 och placeringen av en gång- och cykelväg utmed den gamla banvallen och menar att valet att dra gång- och cykelvägen parallellt med väg 49 måste motiveras noggrant. Se Trafikverkets svar ovan.

Länsstyrelsen hade inte några invändningar på anslutningarna vid väg 3010.

Ett ytterligare samråd hölls 2022-01-19 med länsstyrelsen där Trafikverket presenterade det nya planförslaget och vilka förändringar som skett. Länsstyrelsen inkom inte med några nya synpunkter.

### 3.2.2. Samråd med berörd kommun

Två representanter från Skövde kommun deltog på samrådsmötet 2020-11-02 för att diskutera utfarten vid kommunens fastighet Asketorp kvarn. Efter samrådsmötet skickade Skövde kommuns fastighetsavdelning in ett yttrande till Trafikverket som togs emot den 3 november 2020. Fastighetsavdelningen var bekymrade över det intrång som den nya föreslagna enskilda vägen vid Asketorp kvarn skulle medföra på kommunens fastighet. De påpekar att möjligheten för Skövde kommun att använda fastigheten för planerade ändamål så som sommarcafé med ställplatser kommer försämrats. Den 17 november 2020 skriver Skövde kommun, Sektor Samhällsbyggnad (SSB), att de har tittat vidare på frågan kring den enskilda vägen vid kvarnen och kommit fram till att de inte i grunden är negativa till en sådan åtgärd. Utifrån de nya utfyllnaderna som är skissade ansåg kommunen att man borde få ner den enskilda vägen i höjd tidigare så att man inte behöver slänta ut på deras fastighet i onödan.

Trafikverket noterade Skövde kommuns synpunkt och har efter samrådsmötet tittat vidare på en lösning med anslutning av den enskilda vägen enligt kommunens önskemål. Slutlig utformning av den enskilda vägen i övrigt kommer att beslutas av lantmäteriet.

2021-03-15 genomfördes ytterligare ett samrådsmöte mellan Trafikverket och Skövde kommun. Tre representanter från Skövde kommun deltog. På mötet visade Trafikverket den föreslagna utfartslösningen vid Askestorp kvarn. Skövde kommun meddelade på mötet att de vill att vägen läggs så långt från kvarnbyggnaden som möjligt. Trafikverket svarade att de ska ta med sig den synpunkten när det blir aktuellt med projektering, men påpekar att det är väldigt trångt på platsen. Skövde kommun ville diskutera den föreslagna lösningen internt och återkomma med yttrande inom ett par veckor.

Kommunen frågade om bullerplank vid Askestorps kvarn och Trafikverket förklarade att det finns med ett plank i planen och syftet med planket är att skydda bostadshuset.

Trafikverket har frågat kommunen om de kan ge dispens från att söka bygglov för bullerplanken i projektet. Kommunen skulle ta upp det vid kommande nämndsammanträde och se om det är möjligt. På mötet diskuterades alternativ för utformning av bullerplank vid Igelstorp eftersom det blir ett långt plank.

Skövde kommun lämnade efter mötet en sammanfattande skrivelse, mottagen av Trafikverket 2021-03-03. Där framgick att kommunen ställer sig positiva till att en ny enskild väg anläggs med anslutning till Askestorp kvarn och de är positiva till att den befintliga in- och utfarten vid bostäderna bevaras.

Utifrån ett platsbesök som kommunen genomförde 2021-03-18 så tycktes det vara bättre höjdförhållanden att ansluta den nya utfarten vid km 0/350 och inte vid km 0/425 som underlaget visar.

2022-04-08: Trafikverket noterade Skövde kommuns yttrande och har flyttat anslutningen av den enskilda vägen så som kommunen önskade.

Kommunen har ambition att utveckla kvarnen och omgivningen runt om denna till ett besöksmål. Höga bullernivåer bedöms som negativt i denna utveckling. Om ingen bulleråtgärd planeras för kvarnen ville kommunen att Trafikverket undersökte möjligheten att kommunen skulle få möjlighet till åtgärd utmed någon av de två broar som finns utmed Ösan. Den stålbalksbro som finns på plats bör om möjligt renoveras med ny överbyggnad för gång- och cykelvägen då den i hög grad bidrar till den historiska miljön.

Gällande bullerskydd på gång- och cykelbron är detta inte nödvändigt för vägplanen, riktvärden för trafikbuller överskrids ej. Trafikverket tog med sig kommunens önskemål och har haft fortsatt dialog under bygghandlingsskedet. Skövde kommun kommer fortsatt redogöra för sina synpunkter i ett brev.

Ett samråd med Skövde kommun hölls 2022-03-01. Trafikverket gör bedömningen att funktionellt samband finns på Karlsborgsbanan vilket möjliggör att banvallen används för gång- och cykelväg. Genom att använda den gamla järnvägsbron till gång- och cykeltrafik och skjuta 2+2 längre öster ut, kommer markanspråk på fossil åker på södra sidan minska. Kommunen undrar om banvallen kommer belysas, varpå Trafikverket svarar att gång- och cykelvägar utanför detaljplanelagt område inte belyses av Trafikverket samt att nattdjur lever i området och kommer påverkas av belysning på sträckan.

Kommunen påtalar sedan oron bland närboende kring att trafiken leds in på Villavägen då vägen från Brunnsvägen till Stationsvägen är i dåligt skick och för snäv. Trafikverket och kommunen samråder vidare kring frågan gällande trafik förbi skolan. Trafikverket planerar även för underhållsåtgärder förbi skolan som syftar till att skapa en säkrare trafikmiljö och bättre framkomlighet för oskyddade trafikanter.

Kommunen behöver ta ställning till intrång i prickad mark vid anläggande av gång- och cykelväg utmed Skogsdalsvägen. 2022-03-03 svarar Sektor Samhällsbyggnad (SSB) att samtliga intrång i prickad mark som presenterats i nya vägplanen kan accepteras som mindre avvikelser. Detta då en gång- och cykelväg ska anläggas och inte byggnader, de går inte i strid mot detaljplanernas syften. Kommunen ser inga hinder för Trafikverket att fastställa vägplanen för att bygga om väg 49.

Ett ledningssamråd med Skövde kommun hölls 2022-04-22. Kommunen påtalade en planerad nyläggning av VA-ledningar från Villavägen och tvärs över väg 49 upp till det nya exploateringsområdet. Kommunen har ledningar mellan Ösan och Huseby som ligger inom och utanför befintligt vägområde som kommer komma i konflikt och behöver läggas om. De önskar ha kvar sina ledningar längs banvallen. Trafikverket meddelar att specifika åtgärder och avtal diskuteras vidare i bygghandlingsskedet.

Trafikverket skickade en skriftlig begäran om kommunens yttrande över avvikelse mellan gällande detaljplaner och vägplan 2022-04-05. Den 2022-05-17 svarade kommunen att de betraktar de föreslagna intrången och markanvändningarna som mindre avvikelser då de inte strider mot detaljplanernas syften. De påpekade också att Trafikverket kan behöva söka marklov för större schakter och bygglov för bullerplank. De önskar också att Trafikverket ska vara varsamma med träden under arbetena.

### 3.2.3. Samråd med allmänheten och de enskilda som blir särskilt berörda

Ett samråd genomfördes 2021-12-06 i form av ett öppet hus i Sventorps församlingshem för att diskutera omtaget och det nya planförslaget. På mötet närvarade Trafikverkets projektledare och markförhandlare, Swecos uppdragsledare, teknikansvarig för miljö, samt teknikansvarig för vägutformning. Cirka 70 personer från allmänheten och enskilda fastighetsägare deltog vid samrådet och lämnade synpunkter som presenteras nedan.

Flertalet fastighetsägare uttrycker att de uppskattar att tidigare inkomna synpunkter gällande anläggande av gång- och cykelväg på banvallen, Karlsborgsbanan, efter Huseby cirkulationsplats arbetats in i nya planförslaget. Nedan redovisas samtliga inkomna synpunkter från samrådet.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tackar för inkomna synpunkter.

En boende i Igelstorp är orolig för att infarten från RV49/ Östergårdsvägen planeras stängas och att trafiken istället får ansluta väg 49 via 2904. Det innebär mer trafik förbi förskola och skola. Med bristande säkerhet gällande hastighetsbegränsning och övergångsställen kring skolan önskas hastighetssänkande åtgärder samt ett övergångsställe vid korsningen Brunnsvägen/ 2904 där befintlig cykelväg ansluter. Önskar även ett staket intill grundskolan.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har gjort en kapacitetsberäkning som visar på att behovet av en egen anslutning inte är tillräckligt stort. Trafikverket och kommunen samråder vidare kring frågan gällande trafik förbi skolan. Trafikverket planerar även för underhållsåtgärder förbi skolan som syftar till att skapa en säkrare trafikmiljö och bättre framkomlighet för oskyddade trafikanter.

Flera boende vill understryka vikten av rätt belysning längs gång- och cykelvägen på Karlsborgsbanan ur ett trygghetsperspektiv.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket belyser inte gång- och cykelvägar utanför detaljplanelagda områden. Detta är en uppgift för respektive kommun. Inom projektet kommer förberedelser ske för att kommunen i framtiden ska ha möjlighet att kunna belysa gång- och cykelvägen.

En fastighetsägare önskar anslutning till enskild väg på banvallen väster om Huseby.

*Trafikverkets kommentar:*

Det exakta läget för fastighetsanslutningar mot enskild väg fastslås i kommande lantmäteriförrättning.

Två fastighetsägare önskar bullerskydd på bron vid Ösan på grund av höga bullernivåer. Fastighetsägarna önskar vidare att en hastighetskamera vid sektion 200 mot Igelstorp och sektion 0/400 mot Skövde monteras upp. Fastighetsägarna önskar även att busshållplatsen vid Ösan återanskaffas på båda sidor.

*Trafikverkets kommentar:*

Bullerplank har utretts och i PM Buller står det att det inte är tekniskt möjligt att få till ett bra bullerplank på bron, därför blir det inte heller ekonomiskt rimligt när det skulle ge en sådan liten effekt. Angående hastighetskameror är det en särskild enhet inom Trafikverket tillsammans med polisen som hanterar denna typ av frågor. Däremot kan projektet hjälpa till att informera dessa att hastighetskamera efterfrågas. Angående yttrandet om busshållplatser är det Västtrafik som avgör vilka busshållplatser som ska finnas utmed sträckan.

En av fastighetsägarna önskar anslutning till gång- och cykelvägen från Asketorps kvarn.

*Trafikverkets kommentar:*

Anslutning till gång- och cykelvägen kommer finnas från Asketorps kvarn.

En fastighetsägare undrar hur mopeder ska ta sig från Igelstorp till Skövde och om de kommer få köra på den nya gång- och cykelvägen.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt. Mopeder Klass 1 och 2 kommer kunna köra på den nya gång- och cykelvägen.

Tre fastighetsägare uppskattar att Trafikverket tagit hänsyn till synpunkter gällande anläggning av gång- och cykelväg på Karlsborgsbanan från Huseby till Igelstorp.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tackar för inkomna synpunkter.

En fastighetsägare önskar ridväg i samband med GC-väg, kan vara en liten grusad "strip" bredvid GC-vägen. Som det är nu används redan gamla banvallen som ridväg. Finns inte så mycket ridvägar i området så om den möjligheten tas bort kommer folk rida på GC-vägen oavsett då det inte finns några alternativ.

*Trafikverkets kommentar:*

Det är inte Trafikverkets uppgift att anlägga ridvägar men om möjligheten finns i terrängen kommer ridning vara möjligt parallellt med banvallen.

En fastighetsägare önskar ridväg över järnvägsbron samt bakom deras ridhus.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt. Det är inte Trafikverkets uppgift att anlägga ridvägar men möjligheten att rida över väg 49 kommer att finnas vid faunaporten samt vid den idag befintliga ridvägen vid Husebyrondellen, därav föreslås inte möjligheten att rida över bron.

En närboende skulle gärna se att man använde banvallen från Asketorp till Huseby cirkulationsplats för gång- och cykelväg istället för enskild väg.

*Trafikverkets kommentar:*

Enskild väg kommer anläggas på banvallen, Karlsborgsbanan, på sträckan mellan Asketorp och Huseby för att minimera intrånget i jordbruksmark då den enskilda vägen annars hade behövt placeras på annan plats.

En fastighetsägare önskar cirkulationsplats på väg 49, från Stationsvägen riktning Skövde.

Detta eftersom tungtrafik tenderar att blockera utfarten vid vänstersväng.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt. I planförslaget finns separat körfält för vänstersvängande vilket inte finns på platsen idag. En ny cirkulationsplats vid Igelstorp samhälle finns inte med i planförslaget då det planen innefattar en mötesfri landsväg, hastigheten på sträckan är låg och trafikbelastningen inte är hög nog.

En fastighetsägare tycker att vägen förbi huset kommer precis på hens tomt och att det förstör både läget och säkerheten för djur och barn då de har långt till vägen idag. Fastighetsägaren anser att det sänker värdet på hens fastighet.

*Trafikverkets kommentar:*

I och med det nya planförslaget kommer en mindre del av fastigheten beröras av det nya vägområdet för väg 3010. Fastighetsägaren kommer att kompenseras för intrånget genom ersättning för fastighetens marknadsvärdeminskning. Fastigheten erbjuds bullerskydd i form av fasadåtgärd i och med det nya planförslaget.

En fastighetsägare konstaterar att Brunnsvägen till Stationsvägen saknar befintlig cykelväg till ny cykelväg. Önskar även att hastighet på väg 49 genom Igelstorp behålls 50 km/h.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket diskuterar med Skövde kommun om möjligheterna att anpassa gång- och cykelvägen. Den nya utformningen av väg 49 samt anslutande vägar kommer ha väsentligt högre standard och vara säkrare än dagens korsning. Korsningen utformas som förskjutet trevägskorsning med vänstersvängfält, påkörningsfält för fordon som ska ansluta till väg 49 från Igelstorp samt en port för oskyddade trafikanter. För att säkerställa att hastigheten efterlevs kommer befintliga hastighetskameror vara kvar. Den nya utformningen motiverar en högre hastighet än tidigare och därav föreslås ny hastighet bli 60 km/h.

En fastighetsägare önskar nytt bullerplank med ljusinsläpp, önskemål om övre delen i plexiglas. Idag ser vi Billingen och solnedgång, eftersom grannen saknar plank. När nuvarande vall byggdes försvann avrinning i trädgården, vid regn och när snösmältning kan det stå upp till 10 cm vatten.

*Trafikverkets kommentar:*

Tack för synpunkten men den slutliga utformningen av bullerplanken kommer att bestämmas i ett senare skede tillsammans med Skövde kommun då vi också kommer söka bygglov. Det nya bullerplanket kommer inte tillföra mer vatten än vad det är idag.

Två närboende undrar om det kommer finnas en extra fil för trafik som önskar avvika från väg 49 in på Stationsvägen i Igelstorp samhälle, för att öka trafiksäkerheten och undvika onödig köbildning.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har beslutat att inte anlägga ett separat körfält för högersvängande in i Igelstorp samhälle eftersom hastigheten på platsen är låg och hastigheten dessutom säkerställs med trafikamera (ATK).

Två fastighetsägare önskar anlägga enskild väg mellan Halvarstorp och gårdet mot Sventorp för ökad trafiksäkerhet då Knistadvägen (3010) är väldigt trafikerad och förbipasserande inte håller hastighetsbegränsningarna.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har föreslagit ett lämpligare alternativ för placeringen av väg 3010 med tanke på kommunens översiktsplan och på grund av bättre stöd i terrängen för att bygga upp vägen.

En fastighetsägare är oroad över höga bullernivåer och hastigheter i nära anslutning till berörd fastighet och önskar att bulleråtgärderna genomförs innan byggnationen.

*Trafikverkets kommentar:*

Fastigheten kommer att erbjudas fasadåtgärd och lokalt skydd vid uteplats. Vanligtvis genomförs bulleråtgärder i samband med ombyggnationen.

Närboende har lämnat en synpunkt gällande hög hastighet på vägen mot Knistad, väg 3010. Det finns en oro för ökad trafik under byggtiden.

*Trafikverkets kommentar:*

Väg 3010 är en allmän väg som ska kunna användas av allmänheten och under byggtiden kommer Trafikverket se över om den ökade trafikmängden skulle medföra behov av anpassningar.

En fastighetsägare anser att det inte bör vara något mitträcke på en så kort sträcka som den mellan Ösan och Huseby cirkulationsplats.

*Trafikverkets kommentar:*

Mitträcket syftar till att göra vägens säkrare och att färre personers skall skadas allvarligt i trafiken. Nämnad sträcka är mer än tillräckligt lång för att kunna mötessepareras på ett bra sätt. Målet och syftet med det här projektet är att förbättra framkomlighet och trafiksäkerhet på väg 49 som är ett prioriterat stråk. Detta görs bland annat med en hastighetshöjning och en mittseparering på så stor del av sträckan som möjligt.

En fastighetsägare önskar att Trafikverket bevarar utfarten från Villavägen mot Stationsvägen för att minska trafiken runt skolor på Brunnsvägen samt att cykelvägen på Skogsdalsvägen som fortsätter på Stationsvägen separeras från bilvägen och att bussfilen från Ösan mot centrum tillåter LGF-fordon för att minska bilköen mot Skövde.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket och kommunen samråder vidare kring frågan gällande trafik förbi skolan. Trafikverket planerar även för underhållsåtgärder förbi skolan som syftar till att skapa en säkrare trafikmiljö och bättre framkomlighet för oskyddade trafikanter. Frågan om bussfilen från Ösan mot centrum ligger utanför det här projektet.

Efter samrådet "öppet hus" 2021-12-06 inkom ytterligare synpunkter från allmänheten och enskilda som blir särskilt berörda, dessa redovisas nedan.

Två fastighetsägare önskar flytta den föreslagna infarten upp till andra änden av tomten där bullerplanket slutar i riktning mot Skövde, utmed 49:an. Fortsatt undrar de om det går att förlänga bullerplanket i samma riktning (mot Skövde) då det ser lite för kort ut?

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket avser att flytta den föreslagna infarten till den önskade placeringen. När det gäller bullerplanket har en bullerutredning genomförts och den visar att det föreslagna plankets utbredning är tillräcklig.

En fastighetsägare anser att avsevärd stor del mark kommer tas i anspråk varav ett skogsparti kommer avverkas och vägen kommer anläggas 17 m närmre bostadshus. Istället för skogen kommer ett bullerplank sättas upp som kommer störa utomhusmiljön. Hur kommer detta kompenseras?

*Trafikverkets kommentar:*

Fastighetsägaren kommer att kompenseras för intrånget genom ersättning för fastighetens marknadsvärdeminskning. Intrånget är nödvändigt för vägens utformning samt för att bullerplanket som ska skydda bostäderna i området ska kunna byggas på ett funktionellt sätt.

En fastighetsägare påpekar att illustrationerna från samrådet 6 december 2021 inte stämmer gällande faunastängsel och undrar därav hur stängslet kommer dras med nya vägplansförslaget 1+1 istället för 2+1 på sträcka 2/750–3/650. Önskemål att placera faunastängsel norr om motionsslinga/ stig dvs. närmre väg 49 för att inte förhindra friluftslivet i sektion 4/050.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har nu uppdaterat planerna och stängslet kommer anläggas så nära väg 49 det går, detta gör att det inte blir något intrång i stigen.

Fastighetsägare önskar även att anlägga gång- och cykelväg längs väg 49 även efter Huseby cirkulationsplats fram till järnvägsbron, för ökad trafiksäkerhet och kortare transportsträcka. Önskar att banvallen återlämnas till ägare av mark runt omkring för att underlätta jordbruk samt minska utgifter för Trafikverket.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket kommer att använda den ursprungliga banvallen på hela sträckan från Huseby cirkulationsplats till Igelstorps samhälle för att undvika intrång i riksintresset åkermark. Banvallen kommer att saneras till mindre känslig markanvändning vilket motsvarar industrimark och med tanke på det är asfalterad gång- och cykelväg ett lämpligare alternativ för markanvändningen.

Fastighetsägare önskar att på-/ avfarten Erikstorp flyttas till sektion 3/400 istället då det blir långt för lokalbor söderut att köra.

*Trafikverkets kommentar:*

Anslutningens placering cirka 100 meter österut möjliggör att vi kan anlägga en busshållplats nära porten där oskyddade trafikanter passerar väg 49. Om anslutningen flyttas blir avståndet till hållplatserna längre och dungen med lövträd skulle behöva avverkas.

Fastighetsägare önskar även att behålla bussfickor i varje riktning vid Erikstorp.

*Trafikverkets kommentar:*

Hållplatser har lagts till i projektet vid Erikstorp efter samråd med Västtrafik

Fastighetsägare önskar att Trafikverket tar hänsyn till fridlysta djur som blir störda av ljusföroreningar vid anläggande av belysning till gång- och cykelvägen från Ösan till Igelstorp, främst längs ån.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket belyser inte gång- och cykelvägar utanför detaljplanelagda områden. Detta är en uppgift för respektive kommun.

Eftersom en fastighetsägare sköter väghållning på Erikstorps framfartsväg önskar hen att denna väg ej beläggs för att undvika att beläggningen förstörs vid ex. vinterväghållning.

*Trafikverkets kommentar:*

Hela gång- och cykelvägen kommer att vara belagd med asfalt men anpassningar kan göras på den enskilda vägen för att säkerställa god drift och minskat slitage.

I ett gammalt avtal med dåvarande Statens Järnvägar år 1877 har Trafikverket ett gällande stängselansvar gentemot markägaren vid bruk av Karlsborgsbanan för att undvika att betesdjur passerar banvallen, detta bör upprättas på nytt då gamla Karlsborgsbanan tas i bruk igen.

*Trafikverkets kommentar:*

Enligt lag om stängselskyldighet för järnväg etcetera så är järnvägsinnehavaren ansvarig för att hålla stängsel för hästar och nötkreatur. Detta ansvar föreligger inte längre längs banvallen eftersom järnvägen är nedlagd. Trafikverket kommer alltså inte att ansvara för något stängsel längs gång- och cykelvägen.

Fastighetsägare vill uppmärksamma att alla vägtrummor längs banvallen bör ses över för avvattning etcetera då de är i dåligt skick idag.

*Trafikverkets kommentar:*

Vägtrumorna kommer att ses över under entreprenaden.

3.2.3.1. Samråd med de enskilda som blir särskilt berörda gällande indragning av väg 2022-04-24 skickade Trafikverket ut brev till särskilt berörda angående indragning av väg. Vägförslaget innebär att den del av väg 3010 (sektion cirka 4/600 – 4/620) som ansluter till väg 49, vid fyrvägs korsningen, dras in som allmän väg. Del av vägen föreslås övergå till enskild väg för att nå fastigheten intill korsningen.

Det inkom tre yttranden där ingen har synpunkter på indragningen av vägen. Däremot kom frågor från delägarna i de två påverkade vägsamfälligheterna där de ansåg att samfälligheterna skulle behöva omprövas för att de inte uppfyller någon funktion när en stor del av området är belastat med vägrätt. Trafikverket ser inga skäl till att ompröva samfälligheterna då vägrätten kommer fortsätta att belasta stora delar på samma sätt som tidigare och den del där vägrätten dras in kommer Trafikverket föreslå för Lantmäteriet att det bildas ett servitut som möjliggör fortsatt infartsväg för berörd fastighet intill korsningen vars infart ligger inom området där allmän väg dras in.

#### 3.2.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Ett samråd genomfördes 2021-12-06 i form av ett öppet hus i Sventorps församlingshem för allmänheten och särskilt berörda för att diskutera omtaget och det nya planförslaget. Nedan redovisas inkomna synpunkter från samrådet och synpunkter som inkom efter samrådet från Miljösamverkan östra Skaraborg, Västtrafik AB och Sektor Samhällsbyggnad (SSB) från övriga myndigheter och organisationer som delgavs via brev.

Sektor för Samhällsbyggnad (SSB) gör bedömningen att samtliga intrång kan accepteras som mindre avvikelser och att de inte är i strid mot detaljplanernas syften. Kommunen ser inga hinder för Trafikverket att fastställa vägplanen för att bygga om väg 49.

##### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkomna synpunkter och tar detta i beaktning.

Med anledning av de nya förutsättningarna med faunapassage under väg 49 önskar Västtrafik att anlägga busshållplatser i varje riktning vid denna trp, dvs. Hållplats Erikstorp behålls men byggs om. Önskar bussfickor för att bibehålla säkerheten för fotgängare och trafikanter avseende sikt, utfartsmöjligheter, inbromsning etcetera vid anslutningarna. Västtrafik önskar ytterligare att bli fortsatt delaktiga i processen att ta fram vägplanen i syfte att öka kollektivtrafikresandet och minska biltrafiken under byggtiden.

##### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt och tar fram ett förslag i samråd med Västtrafik.

Miljösamverkan östra Skaraborg vill uppmärksamma spridning av de föroreningar som ligger i banvallen vid anläggande av gång- och cykelväg. Saneringsanmälningar kommer bli aktuella att handlägga allt eftersom i etappvisa projekt längs banvallen, samt på järnvägsbron. En plan ska finnas för hantering av de överskottsmassor som uppstår i projektet.

##### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt och tar detta i beaktning.

Next skövde skulle gärna se att man använde banvallen från Asketorp till Huseby cirkulationsplats för gång- och cykelväg istället för enskild väg.

##### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt. Enskild väg kommer anläggas på banvallen, Karlsborgsbanan, på sträckan mellan Asketorp och Huseby och lämnar därav inte utrymme till en gång- och cykelväg.

Trafikverket skickade 2022-02-07 ut brev med information om vägplanen till berörda ledningsägare i anslutning till Karlsborgsbanan.

Skanova äger teleledningarna som berörs på några platser i anslutning till banvallen. De meddelar att de inte har något att erinra mot vägplanen utan önskar fortsatt dialog med Trafikverket när aktuellt.

##### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt och fortsätter dialog med ledningsägare i bygghandlingsskedet.



Skövde kommun har i dagsläget belysning vid pendlerparkeringen i Igelstorp och Stationsvägen. De önskar vara fortsatt involverade i kommande projektering gällande ytor som berör gång- och cykelbaneanläggning.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt och fortsätter dialog med kommunen i bygghandlingsskedet.

Skövde kommun har optoledningarna som ligger i anslutning till banvallen. De önskar att Trafikverket tar hänsyn till dessa i kommande projektering och utförande.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt och tar med sig detta i beaktande vid projektering av bygghandlingen.

## Underlag

Protokoll från tidigt samrådsmöte med Länsstyrelsen i Västra Götalands län, daterat 2018-05-31

Protokoll från tidigt samrådsmöte med Skövde kommun, daterat 2018-05-31

Protokoll från tidigt samrådsmöte på orten, daterat 2018-06-26

Protokoll från samrådsmöte med Västtrafik, daterat 2018-10-03

Protokoll från samrådsmöte på orten, daterat 2019-06-18

Protokoll från samrådsmöte med allmänheten, daterat 2019-06-18

Protokoll från samrådsmöte med Västtrafik, daterat 2019-07-01

Protokoll från samrådsmöte med särskilt berörda, daterat 2019-09-05

Protokoll från samrådsmöte med särskilt berörda, daterat 2019-10-05

Protokoll från samrådsmöte med Länsstyrelsen i Västra Götalands län, daterat 2019-10-17

Protokoll från samrådsmöte med Skövde kommun, daterat 2019-11-13

Protokoll från samrådsmöte med ledningsägare, daterat 2019-11-27

Protokoll från samrådsmöte med fastighetsägare, daterat 2020-09-23

Protokoll från samrådsmöte med fastighetsägare, daterat 2020-10-02

Protokoll från samråd med fastighetsägare, daterat 2020-10-28

Protokoll från samråd, öppet hus på orten, daterat 2021-12-06

Protokoll från samråd Länsstyrelsen, daterat 2022-01-19

Protokoll från samråd med Skövde kommun, daterat 2022-03-01

Allt underlag från möten med enskilda särskilt berörda under 2019–2022 finns diarietförda i sin helhet hos Trafikverket på ärendenummer: TRV 2018/68650.





Trafikverket, 541 30 Skövde. Besöksadress: Trädgårdsgatan 15 D.  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg 49 Skövde – Igelstorp, mötesfri landsväg  
Skövde kommun, Västra Götalands län

Vägplan, 2020-05-25

Uppdragsnummer: 160688



**Trafikverket**

Postadress: Trädgårdsgatan 15D, 541 23 Skövde

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: Elin Lund, Sweco Civil AB

Dokumentdatum: 2020-05-25

Ärendenummer: TRV 2018/10440

Uppdragsnummer: 160688

Version: 1.0

Kontaktperson: Araz Nabil Mustafa

## Innehåll

1	Sammanfattning	4
2	Samrådsrets	5
3	Samråd	5
3.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	5
3.1.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	5
3.1.2.	Samråd med berörd kommun	5
3.1.3.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	6
3.1.4.	Samråd med allmänheten	9
3.2.	Samråd vid utformning av planförslaget	12
3.2.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	12
3.2.2.	Samråd med berörd kommun	13
3.2.3.	Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	14
3.2.4.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	24

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttranden, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt minnesanteckningar och protokoll finns diarieförda på Trafikverket under ärendenummer TRV 2018/10440.

## 1 Sammanfattning

Under våren 2018 har arbetet med att ta fram en vägplan för mötesfri landsväg och gång- och cykelväg längs med väg 49 mellan Skövde och Igelstorp påbörjats. Samrådsredogörelsen omfattar synpunkter gällande vägplanen som kommit in till och med 2019-12-10.

Den 31 maj 2018 hölls tidigt samråd med Skövde kommun och Länsstyrelsen i Västra Götalands län för att informera om projektet.

Tidigt samrådsmöte med allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda hölls tisdag den 26 juni i Sventorpsskolan i Igelstorp. Under samrådsmötet framfördes önskemål från allmänheten om en gång- och cykelväg mellan Skövde och Igelstorp. Det har resulterat i att en gång- och cykelväg ska arbetas in i vägplanen.

Vägplan, status samrådsunderlag, har funnits tillgängligt för avlämnande av skriftligt yttrande under perioden 2018-12-03 – 2018-12-21. Under samrådsremissen inkom 8 yttranden.

Samrådsmöte på orten med allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda hölls tisdagen den 18 juni i Församlingshemmet i Sventorp.

På samrådsmötet närvarade omkring 110 personer.

Samråd angående enskilda vägar har genomförts med berörda fastighetsägare mellan april till augusti 2019.

Den 1 juni 2019 hölls ett samrådsmöte med Västtrafik.

Den 17 oktober 2019 hölls ett samrådsmöte med länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Den 13 november 2019 hölls ett samrådsmöte med Skövde kommun.

Den 27 november 2019 genomfördes ett samrådsmöte med berörda ledningsägare.

Samråd angående föreslagen placering av faunabro har genomförts med direkt berörda markägare. Markägarna tilldelades underlag, plankarta och illustrationskarta samt följebrev, och fick möjlighet att lämna synpunkter på förslaget under tiden 2020-04-29 – 2020-05-14. Under samrådstiden kom det in 1 yttrande.



Inkomna yttranden och hur de har omhändertagits beskrivs längre fram i dokumentet.

## 2 Samrådsrets

Samrådsretsen har identifierats i enlighet med Trafikverkets övergripande krav för upprättande av vägplan. Samrådsretsen består för närvarande av Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Skövde kommun, Forsvarsmakten och Kollektivtrafikmyndigheten i Västra Götalands län samt övriga enskilda berörda sakägare. I tidigt skede antogs att fastigheter inom 500 – 800 meter från väg 49 och inom avgränsningen för vägplanen i öster och väster skulle kunna antas bli särskilt berörda.

## 3 Samråd

Alla samråd med allmänheten som genomförs i projektet kommer att annonseras i lokal dagspress och de som kan antas bli särskilt berörda underrättas med brev.

### 3.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

#### 3.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Tidigt samrådsmöte med Länsstyrelsen i Västra Götalands län hölls 2018-05-31 i länsstyrelsens lokaler. Presentationsunderlaget skickades till länsstyrelsen några dagar innan mötet.

#### Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsmötet 2018-05-31:

Länsstyrelsen informerade om att det kan finnas områden med sand vid Igelstorp. Om så är fallet bör detta beaktas vid utformning av vägslänter (öppna sandområden kan gynna insekter). Under mötet påpekade länsstyrelsen att klimatförändringar bör beaktas med avseende på översvämningsrisk i samband med skyfall. Länsstyrelsen informerade om att det finns kungsfiskare utmed Ösan. Den kan eventuellt finnas med även i biflöden. Länsstyrelsen föreslog att ta med information om åtgärdsvalsstudien (ÅVS) i samrådsunderlaget/handlingen.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tar med sig ovanstående synpunkter i fortsatt arbete med vägplanen.

#### Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21. Inga skriftliga yttranden från länsstyrelsen har inkommit.

#### 3.1.2. Samråd med berörd kommun

Tidigt samrådsmöte med Skövde kommun hölls 2018-05-31 i kommunens lokaler.

#### Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsmötet 2018-05-31:

Kommunen informerade om att det i nuläget inte finns detaljplaner eller andra projekt, bosättningar som kan komma att påverka projektet. Under samrådsmötet påpekade kommunen att de önskar belagd väg för cykeltrafik, eftersom projektet inte möjliggör cykling på väg 49, vilket innebär att det blir en lägre standard på vägen för cyklister. Kommunen önskar även att behålla pendelparkeringen i Igelstorp och om möjligt vill de ha ytterligare en parkering vid cirkulationsplatsen i Huseby. Kommunen påpekade under samrådsmötet att pendeltrafik med cykel till Skövde är starkt efterfrågat från boende.

*Trafikverkets kommentar:*

På kommunens önskemål om belagd cykelväg svarar Trafikverket att enskilda vägar normalt inte beläggs med asfalt. Pendlingsparkeringen i Igelstorp ägs av kommunen och att bygga en pendelparkering vid cirkulationen i Huseby ingår inte i projektets omfattning.

Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21

Skövde kommun har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21.

Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsremissen:

Skövde kommun är positiva till samrådsremissens förslag att förbättra trafiksäkerheten, ge bättre möjlighet för att resa kollektivt, förbättrade möjligheter för gång- och cykeltrafik samt minskad risk för viltolyckor på sträckan mellan Skövde och Igelstorp.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommet yttrande och ser positivt på att kommunen är positivt inställda till framtaget förslag för åtgärder på väg 49 mellan Skövde och Igelstorp.

### 3.1.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Tidigt samråd med enskilda som antas kunna bli särskilt berörda har genomförts via ett öppet hus i Sventorpsskolan i Igelstorp. Alla som kunde antas bli särskilt berörda bjöds in via brev. Frågor som lyftes från enskilda som kan bli särskilt berörda finns dokumenterat i samrådsmötets protokoll daterat 2018-06-26.

Presentationsmaterialet lades ut på Trafikverkets hemsida för att kunna lämna synpunkter på underlaget fram till 2018-07-17. Inga skriftliga yttranden från enskilda som kan antas bli särskilt berörda har inkommit.

Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21

Enskilda som kan bli särskilt berörda har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21.

Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsremissen:

En fastighetsägare till en fastighet mellan Husebyrondellen och Igelstorp har lämnat synpunkter på samrådsunderlaget:

- Fastighetsägaren är positiv till att sälja åkermark nordost om rondellen vid Huseby för vägen.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkommet yttrande och ser positivt på att fastighetsägaren är positivt inställd till att sälja mark för

att möjliggöra ombyggnad av vägen. Trafikverket vill förtydliga att den mark som krävs för att möjliggöra ombyggnad av vägen kommer att tas i anspråk med vägrätt och fastighetsägaren ersätts ekonomiskt enligt fastställd princip. Vägrätten ger väghållaren rätt att nyttja mark eller annat utrymme som behövs för vägen. Väghållaren får rätt att i fastighetsägarens ställe bestämma över marken eller utrymmets användning under den tid vägrätten består. Vidare får myndigheten tillgodogöra sig jord- och bergmassor och andra tillgångar som kan utvinnas ur marken eller utrymmet. Vägrätten upphör när vägen dras in.

- Fastighetsägaren förordar en breddning av vägen utan vajermitträcke och en bibehållen hastighetsgräns.

*Trafikverkets kommentar:*

I Regional plan är väg 49 och den aktuella sträckan utpekad som ett prioriterat stråk. Framkomligheten och trafiksäkerheten ska förbättras. Åtgärder för att uppnå detta är att bygga om till mötesfri landsväg med referenshastighet 100 km/h.

Trafikverket bedömer att fastighetsägarens förslag riskerar att försämra trafiksäkerheten då bredare väg genererar högre hastigheter och därtill farliga omkörningar.

- Fastighetsägaren emotsätter sig ianspråktagande av sin naturbetesmark vid Huseby för vägen.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat kommentaren och avser att vidta fortsatt enskilt samråd kring frågeställningen.

- Fastighetsägaren kräver en för personbilstrafik och lantbrukstrafik ändamålsenlig påfart/avfart vid nuvarande påfart/avfart till Erikstorp med bibehållen busshållplats.

*Trafikverkets kommentar:*

Vid anläggande av mötesfri landsväg strävar Trafikverket efter att minimera antalet korsningspunkter genom att samordna och stänga anslutningar för att öka trafiksäkerhet och framkomlighet. Trafikverket är medvetna om att tillgängligheten till den allmänna vägen i synnerhet för lantbruksmaskiner begränsas. Trafikverket utreder förutsättningarna för anslutning till Erikstorp och kommer att samråda enskilt med fastighetsägaren om förutsättningar och möjligheter.

- Fastighetsägaren förespråkar en kombinerad tunnel för vilt, ridhästar, nötkreatur och eventuellt gång- och cykeltrafik och kan vid behov sälja mark för detta ändamål vid den tidigare järnvägsbron.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommet yttrande och tar med sig förslaget i det fortsatta arbetet.

Berörd fastighetsägare har lämnat synpunkter på samrådsunderlaget:

- Fastighetsägarna önskar bullerskydd mot trafikbuller och att tidigare busshållplatser vid Ösan görs tillgängliga igen. Säker gång och cykelväg från Asketorps kvarn mot Skövde är också viktigt.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har ett uppdrag från Riksdagen att åtgärda bullerstörda bostadshus, det finns riktlinjer som reglerar detta. Trafikverket kommer utreda vilka fastigheter som utsätts för bullernivåer över riktvärden och vilka eventuella åtgärder för att minska störningen som kan vara aktuella. I frågan vad gäller busshållplatser kommer inte hållplatserna vid Ösan göras tillgängliga igen. Detta har beslutats i samråd med Västtrafik. Den planerade gång- och cykelvägen utmed väg 49 kommer anslutas till befintlig gång- och cykelväg nordväst om Ösan. Det kommer finnas nära anknäpning från er fastighet till den planerade gång- och cykelvägen.

Berörd fastighetsägare har lämnat synpunkter/frågor på samrådsunderlaget:

- Fastighetsägaren har varit inne på Trafikverkets hemsida men inte hittat något att läsa angående ombyggnad av väg 49 och undrar därför om det finns något förslag på hur den nya vägen ska gå? Fastighetsägaren undrar hur planen kommer påverka hans fastighet. Fastighetsägaren vill ej bli av med någon mark.

*Trafikverkets kommentar:*

Samrådsunderlaget finns på Trafikverkets hemsida följ länk:

<https://www.trafikverket.se/nara-dig/Vastra-gotaland/projekt-i-vastra-gotalands-lan/vag-49-skovde-igelstorp/Dokument-for-/>

I nuläget redovisas inte någon illustration på nysträckning av vägen eftersom arbetet med utredningar om vilken sida av vägen som ska breddas pågår. Ett utformningsförslag kommer redovisas i samrådshandlingen som presenteras för allmänheten i september 2019. Om din fastighet blir berörd av åtgärderna kommer du att kontaktas av Trafikverkets markförhandlare och få mer information.

Berörd fastighetsägare har lämnat synpunkter på samrådsunderlaget:

- Fastighetsägaren driver ett åkeri på fastigheten och behöver en infart som är anpassad för tunga lastbilar.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat yttrandet och tar med sig informationen i fortsatta planarbetet.

Fastighetsägaren störs av buller från väg 49. Hen undrar om det finns möjlighet att Trafikverket kan sätta upp bullerplank?

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har ett uppdrag från Riksdagen att åtgärda bullerstörda bostadshus, det finns riktlinjer som reglerar detta. Trafikverket kommer utreda vilka fastigheter som utsätts för bullernivåer över riktvärden och vilka eventuella åtgärder för att minska störningen som kan vara aktuella.

- Fastighetsägaren tycker att ombyggnaden av väg 49 är ett ineffektivt och dumt åtgärdsalternativ.

*Trafikverket kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt.

I Regional plan är väg 49 och den aktuella sträckan utpekad som ett prioriterat stråk. Framkomligheten och trafiksäkerheten ska förbättras.

Åtgärder för att uppnå detta är att bygga om till mötesfri landsväg med referenshastighet 100 km/h.

### 3.1.4. Samråd med allmänheten

Tidigt samråd med allmänheten har genomförts via ett öppet hus i Sventorpskolan i Igelstorp. Allmänheten bjöds in via annons i dagspressen. Presentationsmaterialet lades ut på Trafikverkets hemsida för att kunna lämna synpunkter på underlaget fram till 2018-07-17. Inga skriftliga yttranden från allmänheten har inkommit.

#### Synpunkter/yttranden från samrådsmötet:

- Närboende önskar cykelväg på banvallen.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket noterar synpunkten men kan inte behandla synpunkten inom ramen för denna vägplan.
- Två infarter ska bli en - närboende påpekade att det är svårt att ta sig ut i båda korsningarna idag.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat den inkomna synpunkten och kommer ha detta i åtanke vid fortsatt arbete.  
Hur blir flödet i samhället om man bara ska ha en infart till Igelstorp samhälle:  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket utreder dessa frågor och vill gärna veta hur det funkar idag och vill gärna få in förslag.  
Närboende vill ej ha all trafik in på villaområdet och förbi skolan.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten och kommer se över detta för att få till en trafiksäker utformning.  
Under samrådsmötet önskade närboende att Trafikverket åker ut i samhället och ser hur trafiksituationen ser ut idag.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket kommer att vara ute på plats och inspektera vid olika undersökningar. Dock kan inte Trafikverket se allt som allmänheten gör varje dag. Därför önskar Trafikverket få in synpunkter från allmänheten.
- Närboende påpekade att Trafikverket måste göra något åt Husebyrondellen. Det är stopp i rondellen. Det hade underlättat om avfarten till Hjo fanns kvar. Det fungerade bättre då. 2+1 väg kommer inte lösa problematiken. Ta bort rondellen.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten och tar med sig det i åtanke vid fortsatt arbete.
- Närboende önskade att Trafikverket vid nästa samrådsmöte med Skövde kommun ska trycka på att boende i Igelstorp vill ha en cykelväg från Igelstorp till Skövde stad.  
*Trafikverkets kommentar:* Självklart ska Trafikverket göra det. Trafikverket ska

även föreslå att någon representant från Skövde kommun är med på nästa samrådsmöte med allmänheten.

- Vid nästa samrådsmöte önskas att Trafikverket använder mikrofoner så att alla hör ordentligt.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten och ska vid nästa samrådsmöte ta med mikrofoner.
- Närboende påpekade att Trafikverket inte får glömma att tänka på att sop- och postbil ska komma fram till gårdarna.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten och kommer ha detta i åtanke vid fortsatt arbete för att hitta en så bra lösning som möjligt.
- Bygger man bullerplank, innebär inte det att de ska skötas sen? Det har det inte gjorts tidigare.  
*Trafikverkets svar:* Bullerplank som ägs av Trafikverket ska skötas av Trafikverket.
- Närboende tycker inte att 2+1 är lösningen på problematiken i området utan önskar fyra filer för att lösa dagens problem med stockning i trafiken.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten. Dock ingår det inte inom ramen för vägplanen att göra fyra filer. Trafikverket ska undersöka vilken lösning som är bäst att tillämpa för att skapa en trafiksäker miljö.
- Närboende undrar hur bred vägen ska bli?  
*Trafikverkets svar:* Den kommer att bli ca 14–16,5 meter. På parallellvägnätet kommer Trafikverket skapa möjlighet för gång- och cykelvägar.
- Närboende undrar hur långa sträckor det blir 1+1? Det kan bli köer efter bl.a. traktorer, hur långa sträckor ska man behöva vänta på att kunna köra om?  
*Trafikverkets svar:* Trafikverket kommer ta fram lösningar så att det inte ska bli långa sträckor med 1+1. Men i dagsläget har Trafikverket inget svar på hur lång sträcka 1+1 kommer att bli.
- Närboende ställde frågan om hur samråden kommer att se ut fortsättningsvis? Erfarenheter om att allt kommer vara klart inför samrådsmötet och att det inte finns möjlighet att påverka framfördes.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket förstår att det kan kännas så men kommer att ta in alla synpunkter och besvara dem. Om det är något viktigt som lyfts som påverkar planen ska det utredas.
- Under mötet påpekades att ersättningsvägar inte kan vara gratis. Närboende undrade om det inte var bättre att göra fyra filer?  
*Trafikverkets svar:* Trafikverket har noterat synpunkten och ska se över detta.

Övriga frågor och synpunkter som lyftes under mötet finns dokumenterat i samrådsmötets protokoll daterat 2018-06-26.

Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21

Allmänheten har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21.

#### Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsremissen:

- Närboende som cyklar till och från jobb m.m. i tätorten undrar hur de ska göra under tiden den nya vägen byggs och efter den är färdig? Kommer ni bygga en cykelväg mellan Igelstorp och tätorten i samband med att den nya vägen byggs?  
*Trafikverkets kommentar:*  
Under byggtiden kommer cyklister få vägledning om vart de ska cykla för att ta sig förbi bygget. I samband med att vägen byggs om kommer en gång- och cykelväg byggas mellan Igelstorp samhälle med anslutning till befintlig gång- och cykelväg/lokalgata väster om Ösan.
- Närboende har synpunkter på att Trafikverket skriver att väg 49 ska byggas om till 2+1 väg med vajerräcke, hen påstår att det inte kommer leda till en mindre olycksdrabbad väg. Närboende påpekar även att högre hastighet inte hjälper mot vägproblemen, snarare tvärtom. Risk för dumma omkörningar.  
*Trafikverkets kommentar:*  
Trafikverket har noterat inkommet yttrande och har i uppdrag att skapa en god trafiksäker miljö för både trafikanter och boende i området.  
Trafikverket delar inte den närboendes uppfattning utan bedömer i stället att föreslagen åtgärd kommer att öka trafiksäkerheten då omkörningar kan ske med minimal risk för mötesolyckor.  
Närboende har önskemål om att Husebyrondellen ska ändras mot Hjo.  
*Trafikverkets kommentar:*  
Trafikverket har noterat inkommet yttrande. Vägplanen omfattar i nuläget inte Husebyrondellen.  
Närboende undrar hur parallellvägarna kommer att se ut och vem som kommer ploga dessa. Hur breda blir parallellvägarna?  
*Trafikverkets kommentar:*  
Var och hur parallellvägarna kommer att se ut är under arbete. Generell bredd föreslås till 4,5 meter med mötesfickor var 150 meter. Utformningsförslaget av parallellvägarna kommer att presenteras längre fram i planläggningsprocessen. Parallellvägarna kommer bli enskilda vägar vilket betyder att vägen kommer skötas privat eller samfällt.  
Närboende har idag 110 meter till busshållplats (Erikstorp) och undrar hur långt de kommer få sen?  
*Trafikverkets kommentar:*  
I dagsläget utreds busshållplatsernas läge vilket kommer redovisas i samrådshandlingen. Samrådshandlingen kan ni ta del av i september 2019.
- Närboende beskriver att väg 49 öster om Skövde huvudsakligen trafikeras av lastfordon från kommunerna Hjo – Karlsborg – Tibro. Det är många transportföretag som är beroende av denna väg och därför borde alla dessa

transportföretag få möjligheten att yttra sig.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har bland annat genom genomförd samrådsremiss gett åkerinäringen möjlighet att ta del av och yttra sig på samma sätt som den närboende gjort.

Trafikverkets planerade vägbreddning av väg 49 ger ingen trafikförbättring. En ny väg (49) med ut- och infart till Östra leden är nödvändig. Trafikverket och Skövde kommun måste överväga att göra en ny enklare väg.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har tagit del av yttrandet. Det aktuella projektet är avgränsat till sträckan

Skövde – Igelstorp.

Miljösyn bör stå i fokus.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har stort fokus på miljö vid planering av vägar. Förutsättningar utreds och åtgärder vidtas för att minimera och hantera miljökonsekvenser.

## 3.2. Samråd vid utformning av planförslaget

### 3.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

#### *Samrådsmöte på orten 2019-06-18*

Länsstyrelsen i Västra Götalands län bjöds in till samrådsmötet. Inga representanter från länsstyrelsen deltog på mötet.

#### *Samrådsmöte 2019-09-13*

Trafikverket bjöd in länsstyrelsen i Västra Götalands län till samrådsmöte i syfte att samråda om vägplanen skede samrådshandling.

Länsstyrelsen frågade varför inte banvallen nyttjas för gång- och cykeltrafik. Trafikverket svarade att gång- och cykelvägen måste ha ett funktionellt samband med väg 49 för att kunna fastställas och att problem med föroreningar i marken i banvallen hanteras i ett separat projekt med en annan tidplan. Länsstyrelsen bad Trafikverket ta med sig frågan om möjligheten att nyttja banvallen för gång – och cykeltrafik för att minska intrång i jordbruksmark och för att ge gång- och cykeltrafikanter en bättre trafikmiljö på banvallen utan buller och utsläpp m.m. från fordonstrafiken. Länsstyrelsen informerade att sakfrågan vad som kan anses vara funktionellt samband inte har prövats.

Vid presentationen av vägutformningen påpekade länsstyrelsen vikten av att jobba med vägsektionens släntlutningar för att minska intrång och påverkan på värdefulla och bevaransvärda miljöer. Länsstyrelsen påpekade även bristen i processen som styr enskilda vägar. I vägplanen studeras och anpassas de enskilda vägarna så att påverkan på värdefulla och bevaransvärda miljöer minimeras. När Lantmäteriet genomför sina förrättningar kan de enskilda vägarnas utformning och sträckning ha justerats utan beaktande av intrång och påverkan. Mötets deltagare konstaterar att detta är en brist i de processer som hanterar enskilda vägar men att det inte kan hanteras i detta projekt.

Länsstyrelsen påpekade även vikten av att beakta och minimera påverkan och intrång på jordbruksmark, i synnerhet i val av hur väg 3010 ska anslutas till väg 49. Länsstyrelsen påpekar också vikten av att Trafikverket måste tydligt motivera vad som ligger till grund för de val av vägars nya sträckningar och utformning som görs.

*Trafikverkets kommentar:*



Trafikverket tar med sig länsstyrelsens synpunkter gällande vägutformning i det fortsatta arbetet med vägplanen.

Vid presentation av miljöförutsättningar föreslog länsstyrelsen att en eventuellt ny trumma för bäcken vid järnvägsbron utformas med möjlig passage för småvilt. I frågan gällande masshantering påpekade länsstyrelsen att upplagsplatser är anmälningspliktiga. Länsstyrelsen frågade om inventering av vattentäkter är genomförd. Trafikverket svarade att kartläggning av brunnar är genomförd, brev om brunnsinventering är utskickade. Kemisk provtagning kommer planeras och utföras i erforderlig omfattning.

#### *Samrådsmöte 2019-10-17*

Trafikverket bjöd in länsstyrelsen i Västra Götalands län till ett samrådsmöte.

Samrådsmötets syfte var att öka kunskapen och förståelsen om hur länsstyrelsen ser på riksintresset och framförallt påverkan på riksintresset samt att se hur länsstyrelsen förhåller sig till tänkt placering av faunapassagen väster om kraftledningsgatan vid Erikslund.

Under mötet lämnade länsstyrelsen följande synpunkter gällande riksintresse:

- Länsstyrelsen vara tydlig med att valen av vägar, breddning av befintlig väg, nya enskilda vägar samt byggnadsverk ska förhålla sig till riksintresset. Det ska motiveras och beskriva all form av intrång och påverkan på riksintresset samt att fördelar ska beskrivas tydligt.
- Länsstyrelsen påpekade också att jordbruksmark är ett riksintresse och att det också ska tas med i beaktning och att det behöver motiveras tydligt vid intrång och påverkan.
- Länsstyrelsen vill att man undviker terrängmodellering och förespråkar istället raka slänter som tar mindre mark i anspråk. Detta för att minimera intrånget i riksintressena.

För tänkt placering av faunapassage såg Länsstyrelsen inga direkta hinder utan även här gäller det att göra en bra motivering till placeringen och där noggrant beakta riksintressena.

Länsstyrelsen tog åter igen upp frågan om gång- och cykelvägens placering parallellt med väg 49 och placeringen av en gång- och cykelväg utmed den gamla banvallen och menar att valet av att dra gång- och cykelvägen parallellt med väg 49 måste motiveras noggrant.

Länsstyrelsen hade inte direkta invändningar på anslutningarna vid väg 3010.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tar med sig Länsstyrelsens synpunkter från samrådsmötet i det fortsatta arbetet med vägplanen.

### **3.2.2. Samråd med berörd kommun**

#### *Samrådsmöte på orten 2019-06-18*

Skövde kommun bjöds in till samrådsmötet på orten. Inga representanter från kommunen deltog på mötet.

### *Samrådsmöte 2019-11-13*

Den 13 november hölls ett samrådsmöte med Skövde kommun i syfte att ge information om vägplanens process, en presentation av projektet så här långt samt lyfta frågor som berör kommunen. Frågor som diskuterades på samrådsmötet:

- Gång- och cykelvägen ansluter till en biltrafikerad gata i Igelstorp ser kommunen några problem med det? Kommunen anser att det är en rimlig anslutning och godkänner förslaget.
- Pendlarparkeringen ska vara kvar som den är men den del som är avsedd för cykelparkering behöver flyttas för att skapa utrymme för gång- och cykelporten. Kommunen anser inte att det är några problem.
- Rampen till gång- och cykelvägen gör intrång i detaljplanen på parkmark men det bör inte vara ett problem då det är okej att anlägga gång- och cykelväg på parkmark. Kommunen önskar ritningar över intrånget för att kunna göra en fullständig bedömning.  
Medskick från kommunen: bra att skicka mejl till kommunen om Trafikverket gör intrång i detaljplanen.
- Går det att få dispens för bygglov till bullerplanken? Frågan behöver tas upp med stadsarkitekten Claes Clausen. Kommunen undrar om planken byggs innanför detaljplan eller inte?  
Trafikverket skickar mejl med frågan och den informationen som kommunen behöver för att kunna fatta ett beslut.
- Kommunen meddelade att de inte behöver ha något mer samråd om inga stora förändringar sker.
- Trafikverket undrade om går att koppla på det kommunala dagvattensystemet för att avvattna gång- och cykelporten samt om det finns möjlighet att ansluta el, vatten och avlopp för etablering under byggtiden omkring Igelstorp. Kommunen kunde inte svara på frågan under mötet utan bad om att få återkomma med svar.

### **3.2.3. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda**

#### *Samrådsmöte på orten 2019-06-18*

Allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda bjöds in till samrådsmötet på orten den 18 juni 2019. Cirka 110 personer deltog på mötet. Efter samrådsmötet fanns presentationsmaterialet tillgängligt på Trafikverkets hemsida för möjlighet att lämna synpunkter.

#### Sammanfattning av synpunkter/yttranden från samrådsmötet:

- Vid utfarten från Igelstorp är det många som ska till Skövde och får ta hänsyn till de på väg 49. Det blir svårt att ta sig ut på vägen. När en avfart stängs ska fler personer ut på samma ställe. Hur ska man lösa problematiken så att det inte blir köbildning?  
Trafikverkets kommentar: Synpunkten är noterad och ska ses över.
- Förslag på två körfält mot Skövde och två mot Tibro. Behöver inte stänga utfarten vid Igelstorp i så fall.  
*Trafikverkets kommentar:* Linjeföringen är avgörande. Det är svårt med linjeföringen och risk för att fastigheter blir påverkade om vägen förändras mycket. Det minskar ner längden omkörningsbar sträcka och det krävs en viss längd. Frågan är om det finns behov att göra denna åtgärd. Trafikverket gör analyser om vad som

kan hända framåt, även trafikanalyser görs för att se det totala rörelsemönstret och projektera utifrån det.

- Det är mycket mer trafik söderifrån (ut från Igelstorp till väg 49) till Skövde.  
*Trafikverkets kommentar:* Har gjort en trafikprognos som ser nuvärdet och hur trafiksituationen ser ut efter ombyggnad. Trafikanalysen ser på behovet.
- Förslag om två filer direkt in mot stan vid Igelstorp samhälle. Ett genomgående och ett körfält in mot samhället. Trafikverkets kommentar: Kan vara för kort avstånd till den nya vägen norr om väg 49. Trafikverket tar med sig frågan i fortsatt projektering.
- Inte trafiksäkert vid korsningen i Igelstorp. Önskvärt att få en planskild korsning istället.  
*Trafikverkets kommentar:* En planskild korsning kräver mycket mark i anspråk och husen i anslutning till korsningen skulle påverkas. Intrånget, kostnaden och påverkan bedöms inte vara rimlig.
- Järnvägsbron över Ösan namnges av en närboende Akilleshälen. Boende i området har extremt svårt att ta sig ut på väg 49. Hur ska vi som bor i området kunna ta oss ut och hur ska vi klara vänstersväng? Kan man undvika vänstersväng genom att göra en avfart till höger (i riktning mot Skövde) och under viadukten för att för ta sig till bostäderna på södra sidan. Angående förbättrad kollektivtrafik så sker det ett generationsskifte nu och många barn ska börja skolan och behöver använda kollektivtrafiken. I dagsläget är de dålig tillgänglighet till busshållplatser.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket är medvetna om att denna plats är en av de stora utmaningarna i projektet. Bron ska inte breddas och om anslutningen ska stängas kan parallellvägen bli väldigt lång. Det diskuteras om det går att bygga en ögla för att underlätta påfart och avkörning från väg 49. Broräckena skapar dålig sikt i korsningen och försvårar på- och avkörning. Det är väldigt begränsat att hitta lösningar vid denna punkt då det finns krav på radie och regler för lösningar med avfartsramper samt nivåskillnader som begränsar vilka lösningar som är genomförbara. Trafikverket tar med sig frågan i fortsatt arbete. Angående busshållplatser kommer Trafikverket ha samråd med Västtrafik för att reda ut behov och användning.
- Ytterligare en närboende anmärker att det är svårt att ta sig ut och in till fastigheterna vid bron över Ösan.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket tar med sig frågan i det fortsatta arbetet med vägplanen.
- Närboende undrar om Trafikverket har tittat på tidsvinster för att bygga ut med fler körfält? Och hur olycksdrabbad är sträckan. Personen ser inte syftet med utbyggnaden utan problemet är att ta sig ut på väg 49.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har inte tittat på tidsvinsterna på just denna sträcka men när vi tittar på hela stråket från Karlsborg till Skövde blir det tidsvinster. Trafiksäkerheten kommer öka mycket i och med ombyggnad till mötesfri landväg men framkomligheten kanske inte alltid blir bättre under alla tider på dygnet.
- Om bara en utfart är öppen till Igelstorp samhälle kommer trafiken i samhället att öka mycket runt skolområdet. Det är redan mycket trafik på Villavägen idag och närboende vill inte ha mer trafik i området. Frågan var uppe på förra mötet också.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket tar med sig frågan. Det är alltid avvägningar att ta hänsyn till.
- Anslutningen upp till kyrkan kommer bli oförändrad eftersom den är avgränsas bort i projektet. En vänstersväng upp till kyrkan, är inte det dumt?

Trafikverkets kommentar: Trafikverket tittar på gränsen mellan 60 och 80 och utvärderar nyttan.

- Finns det någon plan för östra leden? Östra leden borde vara 2+2 väg hela vägen.  
Trafikverkets kommentar: Tyvärr ingår det inte i denna vägplan. Det finns andra projekt som involverar Mariesjöondellen och korsningen vid Aspelundsvägen ses också över. Frågan tas med till planering.
- Närboende undrar om förslaget på den nya allmänna vägen går att flytta väster ut? Önskar även åtgärder för att hålla ner hastigheten på vägen då det är många som kör för fort där idag.  
*Trafikverkets kommentar:* Det finns jordbruksmark som vi behöver anpassa oss till och inte göra för stort intrång på jordbruksmarken. Det finns olika åtgärder för hastighetssänkning men frågan kommer behandlas ytterligare i senare skeden.
- Vid Asketorp har förslaget ändrats mycket sedan det enskilda mötet med markförhandlare och projektledare. Närboende undrar om det går att använda banvallen som enskild väg, som förslaget var sist.  
*Trafikverkets kommentar:* Det kommer gå mycket tung trafik på banvallen om denna ska användas som enskild väg och då måste vägen klara av den trafiken. Banvallen är i dag lämplig för smal för sådan trafik och måste breddas. Det kommer medföra intrång in i fastigheterna som ligger runt om. Trafikverket tar med sig frågan och utreder alternativet med användning av banvallen ytterligare.
- Går det att använda banvallen som genomfart till Igelstorp?  
*Trafikverkets kommentar:* Tar med sig frågan och ser vad som går att göra.
- Boende i hörntomten i Igelstorp vid korsningen, där den nya allmänna vägen byggs på åkern väster om befintlig anslutning. Boende önskar att Trafikverket tittar på andra lösningar för att bevara åkern. De är oroliga över att tomten inte blir lika mycket värd samt att det inte blir trafiksäkert för dem om vägen byggs i det nya läget.  
*Trafikverkets kommentar:* Det är många aspekter att ta hänsyn till. Trafikverket ska se över om det finns andra lösningar.
- Närboende föreslår att den allmänna vägen vid Igelstorp ska gå i gränsen mellan åkrarna istället för föreslagen dragning av ny väg.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket ska se över den allmänna vägens placering.
- Hur ser en 3-vägs korsning ut?  
*Trafikverkets kommentar:* En 3-vägs korsning är av korsningstyp C och har ett särskilt körfält för vänstersvängande och är kanaliserad med trafiköar i primärvägen. En 3-vägs korsning byggs för att förbättra trafiksäkerheten och framkomligheten.
- Busshållplatser väster om Ösan används sällan. Önskar istället busshållplatser öster om Ösan.  
*Trafikverkets kommentar:* Tar med frågan till samrådsmötet med västtrafik.
- Kommer Gång- och cykelvägen att ansluta till någon befintlig väg väster om Ösan?  
*Trafikverkets kommentar:* Gång- och cykelvägen kommer fortsätta i ett anslutande projektet och skapa ett helt stråk in till kommunal gång- och cykelväg i Skövde.
- Finns det möjlighet till fler fartkameror vid Ösan?  
*Trafikverkets kommentar:* Frågan hanteras inte inom arbete med vägplanen men tas med i senare skede inför byggnation.

- Kan man behålla 80 vid bron i Ösan?  
*Trafikverkets kommentar:* Tar med sig frågan.
- Vart börjar 100 km/tim i förslaget?  
*Trafikverkets kommentar:* Det är inte helt bestämt, men troligtvis där de tvåfiliga körfälten börjar.
- Synpunkt om att det är många olyckor vid korsningen vid bron över Ösan.  
*Trafikverkets kommentar:* Tar med oss den synpunkten.
- Hur löser man överfart för gång- och cykelväg vid Husebyrondellen?  
*Trafikverkets kommentar:* Gång- och cykelvägen kommer korsa vägarna i anslutning till cirkulationsplatsen. Utredning pågår.
- Närboende undrar om de kommer kunna påverka placering av busshållplatser?  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket kommer med synpunkter till Västtrafik men det är Västtrafik som väljer hur de trafikerar linjerna och placering av busshållplatser. Förslaget av busshållplatser kommer redovisas längre fram och då kommer det finnas möjlighet för allmänheten att påverka.
- Hästgården känner sig inklämd. De upplever att det kommer minska möjligheten att rida till norra sidan om väg 49 med det nya förslaget.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket kan påverka intrånget men framkomligheten ska hållas likt idag.
- Närboende tycker inte att det känns bra att gående och cyklister ska korsa vägen vid Husebyrondellen. Kan man inte använda järnvägsbron på något sätt?  
*Trafikverkets kommentar:* Det finns svårigheter med linjeföring och naturvärden med det alternativet. Alternativet att använda järnvägsbron till gång- och cykelväg har utretts men i dagsläget är det ett förkastat förslag.
- Kommer det gå att cykla under byggtiden?  
*Trafikverkets kommentar:* Det är en produktionsfråga som man tittar på längre fram. Men det kommer att tas hänsyn till framkomligheten för både gående och cyklister under byggskedet.

Sammanfattning av inkomna skriftliga synpunkter/yttranden efter samrådsmötet från enskilda som kan bli särskilt berörda:

Fastighetsägarna till en fastighet i Igelstorp har lämnat synpunkter efter samrådsmötet. Fastighetsägarna ser en ökad trafik på Villavägen redan idag och är oroliga för att trafiken kommer öka ännu mer om infarten närmast Skövde stängs. För att situationen ska fungera säkert och flyta på bör båda utfarterna finnas kvar. De önskar att två farthinder anläggs redan idag på Villavägen. Fastighetsägarna önskar att befintlig bullervall med plank blir utbytt. När vallen byggdes försvann avrinningen mot diket och de har problem med att trädgården ofta står i vatten. Bullerplanket är i dåligt skick och de önskar därför att planket byts ut mot en mer modern och effektiv bullerskärm samt att få tillbaka avrinning mot diket. Fastighetsägarna föreslår att Stora korset i Igelstorp flyttas mot Tibro, då det idag är svårt att ta sig ut på väg 49 mot Skövde. Utfarten från Fjället/Knistad bör flyttas från planerat läge, och byggas närmare Skövde. I kommunens vision 2025 finns bebyggelse planerad på marken med villatomter där Trafikverket föreslår att vägen ska byggas.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket kan inte hantera hastighetsdämpade åtgärder på Villavägen inom ramen för vägplanen. Korsningen i Igelstorp kommer att ses över ytterligare för att se vilken lösning som är bra ur trafiksäkerhetssynpunkt och framkomlighet. Trafikverket kommer att kontakta berörda fastighetsägare som är i behov av bullerskyddsåtgärder för att diskutera

vilken åtgärd som är aktuell för fastigheten. Angående utfarten från Fjället/Knistad ska den ses över. Trafikverket tackar för inkomna synpunkter.

#### *Samråd med berörda fastigheter angående enskilda vägar*

##### *2019-04-15 Fastighet 1, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet väster om Husebyrondellen berättar att de har kommunalt avlopp och en enskild brunn mot väg 49 som fastighetsägaren vill använda till bevattning. Brunnen är 80 m djup. Fastighetsägaren är positiv till Trafikverkets förslag till enskild väg. Markägaren önskar att fastighetens bullerplank förlängs eftersom de har problem med buller från trafiken in till bostadshuset. då de påtalar att biltrafiken hörs in i bostadshuset Trafikverket förklarar att när utformningen av vägen är klar kommer man att titta på vilka bullerskyddsåtgärder som är lämpliga för respektive fastighet där riktvärden överskrids. Trafikverket förklarar att det vanligaste är att man börjar med treglasfönster och tilläggsisolering innan man överväger på bullerplank.

##### *2019-04-15 Fastighet 2, som sträcker sig väster och öster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet som sträcker sig väster och öster om Husebyrondellen önskar en separat väg för cyklar så att den inte anläggs ihop med den enskilda vägen. Fastighetsägarens verksamhet har främst lastbilstransporter men även andra bredare maskiner t.ex. såmaskiner. Vägen behöver vara minst 4,40 m bred och det behöver finnas mötesfickor.

Fastighetsägaren tycker att banvallen känns som en naturlig lösning för den enskilda vägen. Trafikverket säger att fördelen med banvallen är att det är en naturlig väg utan så stort markintrång, det hänger dock på om det går att göra den vägen tillräckligt bred.

Fastighetsägaren undrar om EU-mopeder kommer få åka på någon av vägarna, väg 49 eller Gång- och cykelvägen?

Fastighetsägaren undrar om ersättning för eventuellt förlorade intäkter vid risk för mindre kunder till följd av längre vägsträcka. Trafikverket svarar att det i vissa fall kan uppstå en företagsskada men då krävs det oftast ett större hinder som avstängd väg eller liknande. Det är inget som Trafikverkets markförhandlare kan se att det skulle bli aktuellt här.

Fastighetsägaren får återkomma efter ombyggnationen om han kan visa en stor kundförlust som uppstått på grund av vägombyggnaden.

Fastighetsägaren undrar vilken typ av väg den enskilda vägen kommer att bli. Trafikverket svarar att det blir en grusväg. Det är den typen som Trafikverket brukar bygga som enskild väg. Fastighetsägaren undrar om hänsyn kommer tas till trummor om vägen breddas, och det svarar Trafikverket att det kommer att göras.

Fastighetsägaren har en fråga om den lilla vägsträckan mellan väg 49 och banvallen som kommer tappa sin funktion om den enskilda vägen hamnar på banvallen. Det är en samfällid väg idag. Trafikverket kommer att återkomma med svar om hur den ska hanteras med lantmäteriet men det vanliga är att vägarna återställs till angränsande markanvändning.

##### *2019-04-15 Fastighet 3, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet väster om Husebyrondellen där det drivs en verksamhet som har försäljning med ca 10 000 kunder per år som kommer med personbil. De har också ca 600 tyngre transporter med traktorer och lastbilar per år.

Trafikverket och fastighetsägaren diskuterade alternativa infartsvägar och fastighetsägaren ser banvallen som den bästa lösningen för deras fastighet med en ny infart från baksidan. Det är redan förbjudet att göra en vänstersväng in så kunderna som kommer från Skövde behöver köra via Husebyrondellen. Fastighetsägaren påtalar att skyltningen behöver följa med ombyggnaden och anpassas så att kunderna förstår att de ska köra in via Husebyrondellen. Skylt föreslås utanför fastigheten och i Husebyrondellen.

#### *2019-04-15 Fastighet 4, belägen öster om Husebyrondellen*

Fastighetsägarna meddelar att de sett kartan som användes vid den arkeologiska undersökningen och påtalar att de inte gillar dragningarna. Trafikverket förklarar att det inte är någon gällande karta. Fastighetsägarna meddelar att det är uteslutet att ha en enskild väg vid gårdsplanen. De säger att det minst dåliga alternativet skulle vara att utnyttja järnvägen.

Fastighetsägarna tycker inte att vägen behöver åtgärdas mellan Husebyrondellen och Igelstorp, det är inte där olyckorna sker. Fastighetsägarna menar att det inte är väg 49 utan väg 26 som är problemet. Om väg 49 mittsepareras och alla direktutfarter tas bort så blir fastighetsägarna instängda de menar även att ridvägarna försvinner.

Trafikverkets projektledare förtydligade att det är ett politiskt beslut som ligger bakom det här projektet och att projektet kommer att genomföras. Trafikverkets markförhandlare informerar om att faunapassagen planeras i fastighetsägarnas skog och att den är ganska stor så mycket mark kommer att behövas. Fastighetsägarna hade inga synpunkter på det. Trafikverket tar med sig frågan om lokalisering av den enskilda vägen eftersom fastighetsägarna inte vill ha den genom fastigheten.

#### *2019-04-16 Fastighet 5, belägen mellan Husebyrondellen och Igelstorp*

Trafikverket visar ett förslag på utfarter, dels en från Halvarstorp gård mot vägen och en från Västermarken som går via Halvartorps gård. Fastighetsägarna vill inte ha utfarten för de tre hushållen som finns på Västermarken över deras tomt. De vill att de som bor på Västermarken får en egen väg och utfart. Trafikverket och fastighetsägarna skissar önskad dragning av ny väg på kartan, den går vid den nuvarande utfarten och sen längs med väg 49 mot Skövde.

Fastighetsägarna har inget emot att grannfastigheten har en utfart genom deras gård. Fastighetsägarna berättar att det är ett rådjursstråk över väg 49 vid grannfastigheten. De har hittat flera överkörda rådjur på platsen. Trafikverket och fastighetsägarna diskuterar och fastighetsägaren skissar och föreslår en väg under väg 49 som del skulle kunna användas av rådjuren men kanske även användas som väg för de som bor på Västermarken och Halvarstorp.

Fastighetsägarna är måna om jordbruksmarken men ser inga problem med att använda skogsmarken för enskild väg.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Det krävs vissa höjdmått, upp till 6 m, för en faunapassage under vägen istället för en bro. Fastighetsägarens förslag om att ansluta en enskild väg genom en tunnel under väg 49 innebär en mycket stor kostnad för ett få antal fastigheter där det finns andra alternativ. Det finns också svårigheter med att bygga en tunnel under vägen eftersom väg 49 behöver stängas av vilket medför svårigheter under byggtiden.

#### *2019-04-16 Fastighet 6, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet väster om Husebyrondellen och fastighetsägarens son tycker att det är ett bra förslag att använda banvallen som enskild väg. De önskar i första hand att det går att göra en infart mot fastigheten direkt från den enskilda vägen. I andra hand får Trafikverket rusta upp den gamla vägen som fastighetsägaren använder idag om vägen ska gå runt fastigheten.

#### *2019-04-16 Fastighet 7, belägen öster om Husebyrondellen*

Fastighetsägarna till en fastighet öster om Husebyrondellen är positiva till Trafikverkets förslag. Trafikverket och fastighetsägarna diskuterar också utfarten för grannfastigheten som de önskar får en egen utfart åt andra hållet. Trafikverket informerar om att planen är att grannfastigheten får en egen anslutning åt andra hållet.

Den ena fastighetsägaren informerar att de fyllt i informationsbladet om deras enskilda vatten och avlopp och påminner om att de vill vara närvarande när Trafikverket ska öppna vattenbrunnen eftersom den finns under altanen och man kommer eventuellt behöva såga upp golvet. Fastighetsägaren undrar om de kommer behöva koppla på det kommunala vattnet? Trafikverket förklarar att vi vill hålla koll på vattennivåer och kvalitet under byggtiden för att försäkra oss om att vi inte påverkar deras vatten. Om Trafikverket påverkar vattnet kommer vi att diskutera eventuella åtgärder.

Fastighetsägaren undrar även hur det blir med buller, de har ett befintligt bullerplank. Trafikverkets markförhandlare förklarar att en bullerberäkning kommer tas fram när vägens sträckning är fastställd. Utifrån den kommer de inventera de hus som blir bullerstörda. En inventering innebär att fastighetsägaren kontaktas och sen kommer en konsult och inventerar fönster, isolering etc. för att se vilka åtgärder som behöver genomföras. Ofta görs bostadsnära lösningar innan man väljer bullerplank.

#### *2019-04-23 Fastighet 8, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet väster om Husebyrondellen önskar i första hand in- och utfart med höger in/höger ut och påfartsfil, men tycker i övrigt att Trafikverkets förslag med enskild väg på banvallen kan vara en bra lösning, så länge det kommer vara möjligt att mötas med lastbil med släp.

Fastighetsägaren önskar få ett bullerplank till sin fastighet.

Trafikverkets kommentar: När utformningen av vägen är klar kommer man att titta på vilka bullerskyddsåtgärder som är lämpliga för respektive fastighet där riktvärden överskrids.

#### *2019-04-25 Fastighet 9, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägarna till en fastighet väster om Husebyrondellen påpekar att skolbussen behöver kunna få plats på den enskilda vägen. Fastighetsägarna föreslår att Askestorp ägg kan få en anslutning där höger in/höger ut är tillåten så att äggtransporterna inte behöver åka i rondellen när de ändå ska in mot Skövde. Det skulle medföra mindre tung trafik förbi deras fastighet. De önskar en bra påfart för cyklister så att de kan ta sig till deras verksamhet.

Fastighetsägarna talar om att det ibland är kö med leveranser på morgonen in mot Svenska foder innan de öppnar. Det skulle kunna medföra att den enskilda vägen blir blockerad.

Fastighetsägarna informerar Trafikverket att det går VA och fiber längs banvallen.

Fastighetsägarna meddelar att de kan tänka sig att ta emot massor om det blir över från banvallen.

Fastighetsägarna vill gärna att de stora ekrarna vid infarten till deras fastighet får vara kvar.

#### *2019-05-16 Fastighet 10, Husebyrondellen och öster ut*

Fastighetsägarna har tidigare yttrat sig 2018-12-16 och påtalar att samma synpunkter kvarstår. Det handlar till stor del om tunga transporter, ca 3000 per år, både jordbruksmaskiner och lastbilar behöver komma ut på väg 49 både åt väst och öst. Enbart traktorsväg över väg 49 löser inte problemet eftersom det är mycket lastbilar och att markerna är utspridda. Fastighetsägarna önskar en trafikplats vid infarten till Erikstorp. Fastighetsägarna ser inte banvallen som en lösning för enskild väg till deras fastighet eftersom de då behöver köra med sina jordbruksmaskiner genom Igelstorp, vilket är olämpligt med tanke på närhet till skola och barn. Fastighetsägarna menar att de kan få lång omväg (upp till en mil) om de måste köra västerut genom Husebyrondellen för att komma till sina marker som ligger österut.

När fastighetsägarna får se förslag på placering av faunapassage tycker de att det är bättre att anlägga den i ledningsgatan där det redan finns ett ingrepp. Skogen vid den föreslagna faunapassagen används som betesmark på båda sidor om väg 49.



Fastighetsägarna önskar också att de som kommer från Husebyrondellen från Skövde och ska till Hjo får en egen fil så att de kommer av fortare.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket kommer väga enskilda intressen mot det allmänna intresset när man utformar en väg men Trafikverket kommer titta på deras förslag och se vad som går att göra.

#### *2019-06-04 Fastighet 11, mellan Husebyrondellen och Igelstorp*

Fastighetsägaren föreslår att göra en tunnel under väg 49 mellan hans fastighet och grannfastigheten åt väster och sen ansluta fastigheterna in mot Fältgatan i Igelstorp. Men fastighetsägarna tror att Trafikverkets förslag kan fungera bra när bilarna får ett accelerationsfält. Fastighetsägaren informerar att Husebyrondellen inte fungerar bra då det ofta är köer i rondellen. Markägaren föreslår att de som kör på väg 49 mot Skövde borde få en egen fil rakt fram utan att behöva köra i rondellen.

*Trafikverkets kommentar:*

Fastighetsägarens förslag om att ansluta en enskild väg genom en tunnel under väg 49 innebär en mycket stor kostnad för två fastigheter där det finns andra alternativ. Angående köer vid Husebyrondellen kommer väg 49 byggas om till 2+2 väg mellan Husebyrondellen och Igelstorp men att det inte är helt klart vart på sträckan det blir acceleration ut från Igelstorp.

#### *2019-10-22 Fastighet 7, belägen öster om Husebyrondellen*

Fastighetsägarna har tidigare önskat en dragning av den enskilda vägen västerut till det planerade förskjutna trevägsskålet. Trafikverkets markförhandlare förklarar att Trafikverket inte ser den lösningen som ett alternativ dels för att det finns höga naturvärden längs den sträckan som medför att mer åkermark skulle behöva gå åt ovanför områdena med höga naturvärden vilket då även skulle medföra att mer åkermark skulle behöva tas i anspråk. Trafikverket förklarar att det också finns en ekonomisk aspekt där grannfastigheten önskar en vägdragning österut mot Igelstorp. Trafikverket avser inte att anlägga nya enskilda vägar åt två olika håll för två fastigheter utan en gemensam dragning är det som är mest ekonomiskt rimligt om inte fastighetsägarna önskar att använda den befintliga enskilda vägen som går norrut. Fastighetsägarna meddelade att i valet mellan den enskilda vägen åt norr eller öster så föredrar de en dragning österut. 2019-08-14 ringde fastighetsägarna upp Trafikverkets markförhandlare och talade om att de inte var nöjda med föreslagen vägdragning eftersom de kommer få en väg runt fastigheten för att ta sig ut på väg 49 samtidigt som de inte kommer kunna nå cykelvägen utan att cykla samma långa väg runt. Fastighetsägarna önskar istället en enskild väg längs väg 49 mot Skövde.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tar med sig frågan och ser vad som går att göra.

#### *Samrådsmöte enskilda vägar 2019-09-05*

Den 5 september 2019 genomfördes ett samrådsmöte med berörda fastighetsägare mellan vägplanens start vid Ösan till Husebyrondellen för att diskutera föreslagna enskilda vägar. 11 fastighetsägare deltog på mötet. En fastighetsägare undrar om bredden räknas som enkel eller dubbelriktad. Fastighetsägaren har ett förslag om att parallellvägen blir enkelriktad och att infarterna behålls men med höger in/höger ut från väg 49. Samma fastighetsägare tycker att det blir mycket åkermark som påverkas. Fastighetsägaren undrar om det inte går att lösa frågan genom att använda banvallen som enskild väg, kan inte projekten med Karlsborgsbanan och väg 49 samordnas? Trafikverket förklarar att det tyvärr inte är möjligt eftersom det är stora risker med att rivningen av Karlsborgsbanan dröjer men det finns också fler orsaker till att banvallen inte går att använda. Fastighetsägaren föreslår då att lägga en parallellväg söder om väg 49 så att intrången från vägen samlas. Trafikverket

meddelar att det är möjligt men att det är en ekonomisk fråga. Fastighetsägaren undrar då om tomtmark väger mer än åkermark eftersom förslaget visar att Trafikverket tar mark från en fastighet istället för att lösa in en fastighet. Fastigheten som fastighetsägaren föreslår ska lösas in går inte att använda till cykelvägen eftersom det skulle bli en väldigt brant backe, svarar Trafikverket.

En annan fastighetsägare undrar varför det inte går att ha påsvängsfält vid höger in/höger ut så att infarterna kan finnas kvar. Trafikverket svarar att det handlar om en förhållning till projektets budget men det kan också bli svårigheter för gång- och cykelvägen.

En fastighetsägare förklarar att växthusen vid banvallen inte är av glas utan plast så de är inte så ömtåliga för vibrationer. Fastighetsägaren föreslår ett vänstersvängsfält mellan Asketorp och Svenska foder. Trafikverket informerar att det inte är möjligt eftersom vi har två körfält ut från Skövde men bara ett på vägen in. Sikten kommer skymmas. Det går inte att ha någon filindelning på något annat sätt på sträckan eftersom det blir för kort väg. Samma fastighetsägare undrar hur möjligheterna för höger in/höger ut ser ut i och med att det skulle halvera antalet fordon förbi huset. Trafikverket förklarar att det skulle kunna gå men det är inte trafiksäkert på en 100 km/h väg. Ett problem är också konflikten mellan svängande fordon och oskyddade trafikanter på gång- och cykelvägen.

Fastighetsägaren meddelar att hen kan tänka sig att lösa in eller flytta växthusen om det innebär att det kommer kunna gå att använda banvallen samtidigt som det blir en påfart mot Skövde. Trafikverket tror inte att utrymmet är tillräckligt stort om man inte flyttar båda växthusen men då kommer vägen ganska nära bostadshuset. Fastighetsägaren undrar hur Trafikverket ser på trafiksäkerhet när gång- och cykelvägen passerar cirkulationen i plan. Trafikverket förtydligar att cyklisterna ska kunna stanna i refugen och cirkulationen är byggd så att man inte kan köra snabbare än 30 km/h, så det ska fungera med en gång- och cykelväg i plan.

En annan fastighetsägare undrar om man inte kan koppla på väg 49 mot Varolavägen istället.

En fastighetsägare undrar hur snöröjningen kommer skötas då det är ett utsatt område för snö. Trafikverket informerar om att det finns statligt bidrag för enskilda vägar.

### ***Samrådsmöte enskilda vägar 2019-10-15***

Den 15 oktober 2019 genomfördes ett samrådsmöte med berörda fastighetsägare mellan Husebyrondellen och Igelstorp för att diskutera föreslagna enskilda vägar. 8 fastighetsägare deltog på mötet. Fastighetsägarna önskar att ha en dialog med Västtrafik så att placeringen av busshållplatserna anpassas för ett framtida behov. Trafikverket kommer att erbjuda Västtrafik att vara med på öppet hus efter årsskiftet.

En fastighetsägare undrar hur breda vägarna kommer att bli. Trafikverket svarar att asfaltsvägen blir 16 m + gång- och cykelvägen och de enskilda vägarna.

En fastighetsägare tycker att det ska bli tvåfiligt i Husebyrondellen, i alla fall den norra sidan av cirkulationen så att Hjötrafiken inte bromsar de som kommer från Tibro. Trafikverket hanterar inte Husebyrondellen inom ramen för vägplanen.

Flera fastighetsägare föreslår en passage för vilt vid den nuvarande infarten till Erikstorp, en tunnel. Trafikverket berättar om de höjdmått som krävs för en faunapassage under vägen istället för en bro, upp till 6 m, och de stora urgrävningar i omgivande mark som skulle behövas för att möjliggöra för djuren att använda tunneln. Svårigheten med att bygga en

tunnel under vägen är också att väg 49 behöver stängas av vilket medför svårigheter under byggtiden.

#### *Yttrande från markägare 2020-02-04*

Den 4 februari tog Trafikverket emot ett yttrande från en markägare som bor öster om Husebyrondellen. Yttrandet bestod av två kartor där markägaren hade markerat ytor för betesmark och föreslog en faunapassage mellan Aspelund och Nya Haga.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tackar markägaren för inkomna synpunkter.

#### *Samråd gällande föreslagen placering av faunabro*

Under tiden 2020-04-29 – 2020-05-14 fick direkt berörda markägare möjlighet att lämna synpunkter på föreslagen placering av faunabro. Under samrådstiden kom 1 yttrande in:

- Markägaren har lämnat ett gediget yttrande på flera sidor. Yttrandet finns diariefört hos Trafikverket och finns att läsa i sin helhet där. Här följer en sammanfattning av yttrandet: Markägaren är positiv till en passage för vilt men emotsätter sig till Trafikverkets förslag av faunabro och dess placering. Markägaren menar att behovet av en bro vid just den platsen bygger på missförstånd och föreslår istället en faunatunnel vid Erikstorps nuvarande utfart eller en faunabro vid skogspartiet mellan Erikstorps utfart och Igelstorp.

Markägaren emotsätter sig även till Trafikverkets förslag till den nya utformningen av väg 49 direkt öster om rondellen vid Huseby. Enligt markägaren förläggs vägen på sin biologiskt värdefulla naturbetesmark och menar att det finns ett trafiksäkrare alternativ med rakare väg, större kurvradie, bättre sikt och rakare anslutning till rondellen. Markägaren erbjuder Trafikverket att köpa del av åkermarken nordost om rondellen så att det går att genomföra.

*Trafikverkets svar:* Ett utförligare svar till markägaren finns att tillgå hos Trafikverket. Här följer en sammanfattning:

#### *Motiv till val av faunabro*

Valet av faunabro över väg 49 grundar sig på flera parametrar som faunapassagens effektivitet, teknisk genomförbarhet och att undvika påverkan på omgivande riksintressen för naturmiljö och odlingsbar mark. Den presenterade lösningen anses vara den lösning som får bäst övergripande resultat i Trafikverkets analys.

Även möjligheten till att anlägga en faunaport, under väg 49, i samband med ombyggnationen har utretts. Under remisstiden framkom även förslag om en kombinerad tunnel för vilt och kreatur. I utredningen av förslaget har vägens profil studerats. För att uppnå tillräcklig höjd för att fungera för målart älg behöver faunaporten nå en höjd om minst 5 meter och bredd om minst 10 meter och då behöver skärning och urgrävning ske på platsen. För att vilt ska nyttja passagen under väg 49 kan inte lutningen vara för brant och då krävs en omfattande utgrävning på varje sida av vägen ned mot faunaporten. I det föreslagna alternativet i värdefull jordbruksmark. De nackdelar med förslaget som har bidragit till att alternativet valts bort är; att en stor skärning skulle krävas för arbetet och där med stort markintrång samt att det finns risker att påverka hydrologin i samband med åtgärden beroende på placeringen. Detta innebär att grundvattnet måste sänkas och anmälningar till Länsstyrelsen om vattenverksamhet kommer att krävas. Det skulle i sin tur innebära en stor ökning av kostnaden samt en komplicerad lösning. Hela vägen behöver skäras av vid placeringen av en faunaport vilket medför att ingen trafik kan åka på vägen under byggnationen.

Tydliga fördelar med en bro över väg 49:

- Mindre markintrång än andra alternativ

- Fullgod lösning för passage av djur
- Medför ingen skada på riksintresse
- Medför ingen påverkan på jordbruksmark
- Minst påverkan på trafik under byggtiden genom att omledningsvägar inte kommer behövas
- Ekonomiskt fördelaktig
- God gestaltning i form av fri sikt för trafikanter och konstruktionen smälter in bra i landskapet
- Bättre masshantering inom projektet

#### Utformning av väg 49

Utformningen av väg 49 är en landsväg med 2+1 och 2+2 körfält och har projekterats i enlighet med VGU (vägar och gators utformning). Vägen byggs om i befintlig sträckning i plan och profil. Breddningen har anpassats så att erforderliga kurvradier och siktsträckor uppnås. En förutsättning för projektet har varit att behålla cirkulationsplatsen i Huseby i sin nuvarande utformning därför kommer inte projektet att bygga om den nybyggda cirkulationsplatsen. För att öka tillgängligheten för berörda fastigheter mellan Huseby och Igelstorp har Trafikverket valt att anlägga två förskjutna trevägsskal. Detta skapar en möjlighet att korsa väg 49 på ett trafiksäkert sätt och korsningen har tillräcklig kapacitet och framkomlighet för jordbruksmaskiner.

#### 3.2.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Tidigt samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer som antas kunna bli särskilt berörda har genomförts via ett öppet hus i Sventorpsskolan i Igelstorp, via telefonsamtal samt via utställt material på Trafikverkets hemsida. Alla som kunde antas bli särskilt berörda bjöds in via brev. Inga synpunkter från övriga berörda myndigheter och organisationer framfördes under mötet.

Presentationsmaterialet lades ut på Trafikverkets hemsida för att kunna lämna synpunkter på underlaget fram till 2018-07-17. Inga skriftliga yttranden från berörda myndigheter och organisationer har inkommit.

##### *Samrådsmöte med Västtrafik 2018-10-03*

Samrådsmöte med Västtrafik hölls 2018-10-03 via telefonsamtal. Under samrådsmötet framkom synpunkter på att om möjligt låta flytta busshållplats Asketorp närmare bron över Ösan.

##### *Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21*

Övriga berörda myndigheter och organisationer har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21. Inga skriftliga yttranden från övriga berörda myndigheter och organisationer har inkommit.

##### *Samrådsmöte på orten 2019-06-18*

Berörda myndigheter och organisationer bjöds in till samrådsmötet. En sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådsmötet redovisas och besvaras under samråd med allmänheten.

#### *Samrådsmöte med Västtrafik 2019-07-01*

Samrådsmöte med Västtrafik hölls 2019-07-01 för att samråda kring busshållplatserna längs sträckan.

Följande beslutades på mötet:

- Busshållplatsen Askestorp, belägen mellan Ösan och Husebyrondellen, tas bort.
- Busshållplatserna Västermarken, Nya Haga och Erikstorp, belägna mellan Husebyrondellen och Igelstorp, tas bort.
- Busshållplatsen Igelstorp/väg 49 behålls med minst nuvarande standard (om möjligt kompletteras med tak över cykelställen). Hållplatsläget kan komma att flyttas något men förläggs i direkt anslutning till passagen under väg 49 samt befintlig pendlarparkering.
- Trafikverket och Västtrafik fortsätter sin dialog kring hållplatsläge och anslutning till hållplatsen väster om Ösan i det angränsande projektet vägplan för busskörfält (väster om Ösan).
- Västtrafik skickar underlag som visar antal av- och påstigande under en vecka i mars på aktuella busshållplatser.
- Möjligheten till resande med kollektivtrafik ska prioriteras under byggskedet.

#### *Samrådsmöte med ledningsägare 2019-11-27*

Trafikverket bjöd in berörda ledningsägare till samrådsmöte. Syftet med mötet var att berörda ledningsägare ska få information om projektet och säkerställa att Trafikverket har kontakt med alla berörda samt att projektet har information om alla ledningar inom berört område, och att informationen om ledningarna stämmer.

Följande konstaterades och beslutades på samrådsmötet:

Asketorps VA samfällighetsförening, Skanova, Vattenfall, Skövde kommun, Sventorp Henriksberg och Östra Sventorp Fiber har ledningar som berörs på aktuell sträcka.

Omledningar där befintliga ledningar inom vägområde bekostas av ledningsägaren. När det är klart hur de olika ledningarna påverkas behöver avtal upprättas mellan ledningsägare och Trafikverket.

Luftledningen med högspänningskabel och optokabel tillhörande Vattenfall, som korsar väg 49, är ett potentiellt hinder eftersom ett stolp-par är i konflikt med projekterad väg. Dessa stolpar står redan nu, trafiksäkerhetsmässigt sett, för nära vägen. Processen att flytta stolparna tar minst två år. Eftersom byggstart av ombyggnationen av berörd sträcka planeras till 2022 är det knappa tidsmarginaler. Trafikverket håller kontakt med Vattenfall för att upprätta avtal och förbereda för flytten så fort som möjligt.

## Underlag

Protokoll från tidigt samrådsmöte med Länsstyrelsen i Västra Götalands län, daterat 2018-05-31

Protokoll från tidigt samrådsmöte med Skövde kommun, daterat 2018-05-31

Inbjudan till tidigt samrådsmöte på orten, daterat 2018-06-04

Protokoll från tidigt samrådsmöte på orten, daterat 2018-06-26

Protokoll från samrådsmöte på orten, daterat 2019-06-18

Protokoll från samrådsmöte med allmänheten, daterat 2019-06-18

Protokoll från samrådsmöte med Västtrafik, daterat 2019-07-01

Protokoll från samrådsmöte med särskilt berörda, daterat 2019-09-05

Protokoll från samrådsmöte med särskilt berörda, daterat 2019-10-05

Protokoll från samrådsmöte med Länsstyrelsen, daterat 2019-10-17

Anteckningar från enskilda samråd med direkt berörda daterade:

- . Fastighet 1, 2019-04-15
- . Fastighet 2, 2019-05-15
- . Fastighet 3, 2019-04-15
- . Fastighet 4, 2019-04-15
- . Fastighet 5, 2019-04-16
- . Fastighet 6, 2019-04-16
- . Fastighet7, 2019-04-16
- . Fastighet 8, 2019-04-23
- . Fastighet 9, 2019-04-25
- . Fastighet 10, 2019-05-16
- . Fastighet 11, 2019-06-04
- . Fastighet 7, 2019-08-14
- . Fastighet 7, 2019- 10-22

Protokoll från samrådsmöte med Skövde kommun, daterat 2019-11-13

Protokoll från samrådsmöte med ledningsägare, daterat 2019-11-27

Allt underlag finns diariefört i sin helhet på ärendenummer TRV 2018/10440





Trafikverket, 541 30 Skövde. Besöksadress: Trädgårdsgatan 15 D.  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)



# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg 49 Skövde – Igelstorp, mötesfri landsväg  
Skövde kommun, Västra Götalands län

Vägplan, 2021-04-12

Uppdragsnummer: 160688



**Trafikverket**

Postadress: Trädgårdsgatan 15D, 541 23 Skövde

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: Elin Lund, Sweco Civil AB

Dokumentdatum: 2021-04-12

Ärendenummer: TRV 2018/10440

Uppdragsnummer: 160688

Version: 2.0

Kontaktperson: Anton Djurberg, Trafikverket

## Innehåll

1	Sammanfattning	4
2	Samrådsrets	5
3	Samråd	6
3.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	6
3.1.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	6
3.1.2.	Samråd med berörd kommun	6
3.1.3.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	7
3.1.4.	Samråd med allmänheten	10
3.2.	Samråd vid utformning av planförslaget	13
3.2.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	13
3.2.2.	Samråd med berörd kommun	14
3.2.3.	Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	15
3.2.4.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	25
3.3.	Samråd efter granskning av vägplan	26
3.3.1.	Samråd med berörd Länsstyrelse	26
3.3.2.	Samråd med berörd kommun	26
3.3.3.	Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda	28
3.3.4.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	35

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt minnesanteckningar och protokoll finns diarieförda på Trafikverket under ärendenummer TRV 2018/68650.

## 1 Sammanfattning

Under våren 2018 har arbetet med att ta fram en vägplan för mötesfri landsväg och gång- och cykelväg längs med väg 49 mellan Skövde och Igelstorp påbörjats. Samrådsredogörelsen omfattar synpunkter gällande vägplanen som kommit in till och med 2020-04-12.

Den 31 maj 2018 hölls tidigt samråd med Skövde kommun och Länsstyrelsen i Västra Götalands län för att informera om projektet.

Tidigt samrådsmöte med allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda hölls tisdag den 26 juni 2018 i Sventorpsskolan i Igelstorp. Under samrådsmötet framfördes önskemål från allmänheten om en gång- och cykelväg mellan Skövde och Igelstorp. Det har resulterat i att en gång- och cykelväg ska arbetas in i vägplanen.

Vägplan, status samrådsunderlag, har funnits tillgängligt för avlämnande av skriftligt yttrande under perioden 2018-12-03 – 2018-12-21. Under samrådsremissen inkom 8 yttranden.

Samrådsmöte på orten med allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda hölls tisdagen den 18 juni 2019 i Församlingshemmet i Sventorp.

På samrådsmötet närvarade omkring 110 personer.

Samråd angående enskilda vägar har genomförts med berörda fastighetsägare mellan april till augusti 2019.

Den 1 juni 2019 hölls ett samrådsmöte med Västtrafik.

Den 17 oktober 2019 hölls ett samrådsmöte med länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Den 13 november 2019 hölls ett samrådsmöte med Skövde kommun.

Den 27 november 2019 genomfördes ett samrådsmöte med berörda ledningsägare.

Samråd angående föreslagen placering av faunabro har genomförts med direkt berörda markägare. Markägarna tilldelades underlag, plankarta och illustrationskarta samt följebrev, och fick möjlighet att lämna synpunkter på förslaget under tiden 2020-04-29 – 2020-05-14. Under samrådstiden kom det in 1 yttrande.

Vägplanen var ute för granskning under sommaren 2020. Yttranden som kom in under granskningstiden finns sammanställda och besvarade i ett granskningsutlåtande. Under granskningstiden inkom synpunkter som föranledde att Trafikverket valde att se över vissa föreslagna lösningar på nytt. Därför kompletteras denna samrådsredogörelse med yttranden som inkommit under genomförda samrådsmöte efter granskningstiden, hösten 2020 till våren 2021.

Den 23 september 2020 genomfördes ett samrådsmöte för att diskutera placering av faunapassage med tre fastighetsägare.

Den 2 oktober 2020 genomfördes ett samrådsmöte för att diskutera placering av faunapassage med två fastighetsägare.

Den 23 oktober 2020 skickade Trafikverket ut information till berörda sakägare för att informera vad som händer i projektet efter granskningstiden. I brevet beskriver Trafikverket att de valt att se över vissa föreslagna lösningar på nytt.

Den 28 oktober 2020 genomfördes ett samrådsmöte med två fastighetsägare.

Den 2 november 2020 genomfördes ett samrådsmöte med fastighetsägare vid Asketorps kvarn för att informera och samråda om att bygga en enskild väg på banvallen och lösning för utformning för utfart på den södra sidan av väg 49.

I början av mars 2021 skickades brev ut om möjlighet att lämna synpunkter både till de som berörs av Asketorps utfart och ett brev till dem som berörs av den enskilda vägen på Karlsborgsbanan.

Den 9 mars 2021 genomfördes ett samrådsmöte med fastighetsägare för att diskutera tillgängligheten för boende vid Asketorps kvarn.

Den 15 mars 2021 genomfördes ett samrådsmöte mellan Trafikverket och Skövde kommun för att diskutera utformningsförslag vid Asketorps kvar och bullerplank.

Inkomna yttranden och hur de har omhändertagits beskrivs längre fram i dokumentet.

## 2 Samrådsrets

Samrådsretsen har identifierats i enlighet med Trafikverkets övergripande krav för upprättande av vägplan. Samrådsretsen består för närvarande av Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Skövde kommun, Försvarmakten och Kollektivtrafikmyndigheten i Västra Götalands län samt övriga enskilda berörda sakägare. I tidigt skede antogs att fastigheter inom 500 – 800 meter från väg 49 och inom avgränsningen för vägplanen i öster och väster skulle kunna antas bli särskilt berörda.

## 3 Samråd

Samråd med allmänheten har annonserats i lokal dagspress och de som kan antas bli särskilt berörda har underrättats med brev.

### 3.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

#### 3.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Tidigt samrådsmöte med Länsstyrelsen i Västra Götalands län hölls 2018-05-31 i länsstyrelsens lokaler. Presentationsunderlaget skickades till länsstyrelsen några dagar innan mötet.

##### Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsmötet 2018-05-31:

Länsstyrelsen informerade om att det kan finnas områden med sand vid Igelstorp. Om så är fallet bör detta beaktas vid utformning av vägslänter (öppna sandområden kan gynna insekter). Under mötet påpekade länsstyrelsen att klimatförändringar bör beaktas med avseende på översvämningsrisk i samband med skyfall. Länsstyrelsen informerade om att det finns kungsfiskare utmed Ösan. Den kan eventuellt finnas med även i biflöden. Länsstyrelsen föreslog att ta med information om åtgärdsvalsstudien (ÅVS) i samrådsunderlaget/handlingen.

##### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tar med sig ovanstående synpunkter i fortsatt arbete med vägplanen.

##### Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21. Inga skriftliga yttranden från länsstyrelsen har inkommit.

#### 3.1.2. Samråd med berörd kommun

Tidigt samrådsmöte men Skövde kommun hölls 2018-05-31 i kommunens lokaler.

##### Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsmötet 2018-05-31:

Kommunen informerade om att det i nuläget inte finns detaljplaner eller andra projekt, bosättningar som kan komma att påverka projektet. Under samrådsmötet påpekade kommunen att de önskar belagd väg för cykeltrafik, eftersom projektet inte möjliggör cykling på väg 49, vilket innebär att det blir en lägre standard på vägen för cyklister. Kommunen önskar även att behålla pendelparkeringen i Igelstorp och om möjligt vill de ha ytterligare en parkering vid cirkulationsplatsen i Huseby. Kommunen påpekade under samrådsmötet att pendeltrafik med cykel till Skövde är starkt efterfrågat från boende.

##### *Trafikverkets kommentar:*

På kommunens önskemål om belagd cykelväg svarar Trafikverket att enskilda vägar normalt inte beläggs med asfalt. Pendlingsparkeringen i Igelstorp ägs av kommunen och att bygga en pendelparkering vid cirkulationen i Huseby ingår inte i projektets omfattning.

Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21

Skövde kommun har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21.

Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsremissen:

Skövde kommun är positiva till samrådsremissens förslag att förbättra trafiksäkerheten, ge bättre möjlighet för att resa kollektivt, förbättrade möjligheter för gång- och cykeltrafik samt minskad risk för viltolyckor på sträckan mellan Skövde och Igelstorp.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommet yttrande och ser positivt på att kommunen är positivt inställda till framtaget förslag för åtgärder på väg 49 mellan Skövde och Igelstorp.

### 3.1.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Tidigt samråd med enskilda som antas kunna bli särskilt berörda har genomförts via ett öppet hus i Sventorpsskolan i Igelstorp. Alla som kunde antas bli särskilt berörda bjöds in via brev. Frågor som lyftes från enskilda som kan bli särskilt berörda finns dokumenterat i samrådsmötets protokoll daterat 2018-06-26.

Presentationsmaterialet lades ut på Trafikverkets hemsida för att kunna lämna synpunkter på underlaget fram till 2018-07-17. Inga skriftliga yttranden från enskilda som kan antas bli särskilt berörda har inkommit.

Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21

Enskilda som kan bli särskilt berörda har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21.

Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsremissen:

En fastighetsägare till en fastighet mellan Husebyrondellen och Igelstorp har lämnat synpunkter på samrådsunderlaget:

- Fastighetsägaren är positiv till att sälja åkermark nordost om rondellen vid Huseby för vägen.

*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkommet yttrande och ser positivt på att fastighetsägaren är positivt inställd till att sälja mark för att möjliggöra ombyggnad av vägen. Trafikverket vill förtydliga att den mark som krävs för att möjliggöra ombyggnad av vägen kommer att tas i anspråk med vägrätt och fastighetsägaren ersätts ekonomiskt enligt fastställd princip. Vägrätten ger väghållaren rätt att nyttja mark eller annat utrymme som behövs för vägen. Väghållaren får rätt att i fastighetsägarens ställe bestämma över marken eller utrymmets användning under den tid vägrätten består. Vidare får myndigheten tillgodogöra sig jord- och bergmassor och andra tillgångar som kan utvinnas ur marken eller utrymmet. Vägrätten upphör när vägen dras in.

- Fastighetsägaren förordar en breddning av vägen utan vajermitträcke och en bibehållen hastighetsgräns.  
*Trafikverkets kommentar:*  
I Regional plan är väg 49 och den aktuella sträckan utpekad som ett prioriterat stråk. Framkomligheten och trafiksäkerheten ska förbättras. Åtgärder för att uppnå detta är att bygga om till mötesfri landsväg med referenshastighet 100 km/h.  
Trafikverket bedömer att fastighetsägarens förslag riskerar att försämra trafiksäkerheten då bredare väg genererar högre hastigheter och därtill farliga omkörningar.
- Fastighetsägaren emotsätter sig ianspråktagande av sin naturbetesmark vid Huseby för vägen.  
*Trafikverkets kommentar:*  
Trafikverket har noterat kommentaren och avser att vidta fortsatt enskilt samråd kring frågeställningen.
- Fastighetsägaren kräver en för personbilstrafik och lantbrukstrafik ändamålsenlig påfart/avfart vid nuvarande påfart/avfart till Erikstorp med bibehållen busshållplats.  
*Trafikverkets kommentar:*  
Vid anläggande av mötesfri landsväg strävar Trafikverket efter att minimera antalet korsningspunkter genom att samordna och stänga anslutningar för att öka trafiksäkerhet och framkomlighet. Trafikverket är medvetna om att tillgängligheten till den allmänna vägen i synnerhet för lantbruksmaskiner begränsas. Trafikverket utreder förutsättningarna för anslutning till Erikstorp och kommer att samråda enskilt med fastighetsägaren om förutsättningar och möjligheter.
- Fastighetsägaren förespråkar en kombinerad tunnel för vilt, ridhästar, nötkreatur och eventuellt gång- och cykeltrafik och kan vid behov sälja mark för detta ändamål vid den tidigare järnvägsbron.  
*Trafikverkets kommentar:*  
Trafikverket har noterat inkommet yttrande och tar med sig förslaget i det fortsatta arbetet.

Berörd fastighetsägare har lämnat synpunkter på samrådsunderlaget:

- Fastighetsägarna önskar bullerskydd mot trafikbuller och att tidigare busshållplatser vid Ösan görs tillgängliga igen. Säker gång och cykelväg från Asketorps kvarn mot Skövde är också viktigt.  
*Trafikverkets kommentar:*  
Trafikverket har ett uppdrag från Riksdagen att åtgärda bullerstörda bostadshus, det finns riktlinjer som reglerar detta. Trafikverket kommer utreda vilka fastigheter som utsätts för bullernivåer över riktvärden och vilka eventuella åtgärder för att minska störningen som kan vara aktuella. I frågan vad gäller busshållplatser kommer inte hållplatserna vid Ösan göras tillgängliga igen. Detta har beslutats i samråd med Västtrafik. Den



planerade gång- och cykelvägen utmed väg 49 kommer anslutas till befintlig gång- och cykelväg nordväst om Ösan. Det kommer finnas nära anknäytning från er fastighet till den planerade gång- och cykelvägen.

Berörd fastighetsägare har lämnat synpunkter/frågor på samrådsunderlaget:

- Fastighetsägaren har varit inne på Trafikverkets hemsida men inte hittat något att läsa angående ombyggnad av väg 49 och undrar därför om det finns något förslag på hur den nya vägen ska gå? Fastighetsägaren undrar hur planen kommer påverka hens fastighet. Fastighetsägaren vill ej bli av med någon mark.

*Trafikverkets kommentar:*

Samrådsunderlaget finns på Trafikverkets hemsida följ länk:

<https://www.trafikverket.se/nara-dig/Vastra-gotaland/projekt-i-vastra-gotalands-lan/vag-49-skovde-igelstorp/Dokument-for-/>

I nuläget redovisas inte någon illustration på nysträckning av vägen eftersom arbetet med utredningar om vilken sida av vägen som ska breddas pågår. Ett utformningsförslag kommer redovisas i samrådshandlingen som presenteras för allmänheten i september 2019. Om din fastighet blir berörd av åtgärderna kommer du att kontaktas av Trafikverkets markförhandlare och få mer information.

Berörd fastighetsägare har lämnat synpunkter på samrådsunderlaget:

- Fastighetsägaren driver ett åkeri på fastigheten och behöver en infart som är anpassad för tunga lastbilar.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat yttrandet och tar med sig informationen i fortsatta planarbetet.

Fastighetsägaren störs av buller från väg 49. Hen undrar om det finns möjlighet att Trafikverket kan sätta upp bullerplank?

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har ett uppdrag från Riksdagen att åtgärda bullerstörda bostadshus, det finns riktlinjer som reglerar detta. Trafikverket kommer utreda vilka fastigheter som utsätts för bullernivåer över riktvärden och vilka eventuella åtgärder för att minska störningen som kan vara aktuella.

- Fastighetsägaren tycker att ombyggnaden av väg 49 är ett ineffektivt och dumt åtgärdsalternativ.

*Trafikverket kommentar:*

Trafikverket har noterat inkommen synpunkt.

I Regional plan är väg 49 och den aktuella sträckan utpekad som ett prioriterat stråk. Framkomligheten och trafiksäkerheten ska förbättras. Åtgärder för att uppnå detta är att bygga om till mötesfri landsväg med referenshastighet 100 km/h.

### 3.1.4. Samråd med allmänheten

Tidigt samråd med allmänheten har genomförts via ett öppet hus i Sventorpsskolan i Igelstorp. Allmänheten bjöds in via annons i dagspressen. Presentationsmaterialet lades ut på Trafikverkets hemsida för att kunna lämna synpunkter på underlaget fram till 2018-07-17. Inga skriftliga yttranden från allmänheten har inkommit.

#### Synpunkter/yttranden från samrådsmötet:

- Närboende önskar cykelväg på banvallen.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket noterar synpunkten men kan inte behandla synpunkten inom ramen för denna vägplan.
- Två infarter ska bli en - närboende påpekade att det är svårt att ta sig ut i båda korsningarna idag.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat den inkomna synpunkten och kommer ha detta i åtanke vid fortsatt arbete.  
Hur blir flödet i samhället om man bara ska ha en infart till Igelstorp samhälle:  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket utreder dessa frågor och vill gärna veta hur det funkar idag och vill gärna få in förslag.  
Närboende vill ej ha all trafik in på villaområdet och förbi skolan.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten och kommer se över detta för att få till en trafiksäker utformning.  
Under samrådsmötet önskade närboende att Trafikverket åker ut i samhället och ser hur trafiksituationen ser ut idag.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket kommer att vara ute på plats och inspektera vid olika undersökningar. Dock kan inte Trafikverket se allt som allmänheten gör varje dag. Därför önskar Trafikverket få in synpunkter från allmänheten.
- Närboende påpekade att Trafikverket måste göra något åt Husebyrondellen. Det är stopp i rondellen. Det hade underlättat om avfarten till Hjo fanns kvar. Det fungerade bättre då. 2+1 väg kommer inte lösa problematiken. Ta bort rondellen.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten och tar med sig det i åtanke vid fortsatt arbete.
- Närboende önskade att Trafikverket vid nästa samrådsmöte med Skövde kommun ska trycka på att boende i Igelstorp vill ha en cykelväg från Igelstorp till Skövde stad.  
*Trafikverkets kommentar:* Självklart ska Trafikverket göra det. Trafikverket ska även föreslå att någon representant från Skövde kommun är med på nästa samrådsmöte med allmänheten.
- Vid nästa samrådsmöte önskas att Trafikverket använder mikrofoner så att alla hör ordentligt.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten och ska vid nästa samrådsmöte ta med mikrofoner.

- Närboende påpekade att Trafikverket inte får glömma att tänka på att sop- och postbil ska komma fram till gårdarna.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten och kommer ha detta i åtanke vid fortsatt arbete för att hitta en så bra lösning som möjligt.
- Bygger man bullerplank, innebär inte det att de ska skötas sen? Det har det inte gjorts tidigare.  
*Trafikverkets svar:* Bullerplank som ägs av Trafikverket ska skötas av Trafikverket.
- Närboende tycker inte att 2+1 är lösningen på problematiken i området utan önskar fyra filer för att lösa dagens problem med stockning i trafiken.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har noterat inkomna synpunkten. Dock ingår det inte inom ramen för vägplanen att göra fyra filer. Trafikverket ska undersöka vilken lösning som är bäst att tillämpa för att skapa en trafiksäker miljö.
- Närboende undrar hur bred vägen ska bli?  
*Trafikverkets svar:* Den kommer att bli ca 14–16,5 meter. På parallellvägnätet kommer Trafikverket skapa möjlighet för gång- och cykelvägar.
- Närboende undrar hur långa sträckor det blir 1+1? Det kan bli köer efter bl.a. traktorer, hur långa sträckor ska man behöva vänta på att kunna köra om?  
*Trafikverkets svar:* Trafikverket kommer ta fram lösningar så att det inte ska bli långa sträckor med 1+1. Men i dagsläget har Trafikverket inget svar på hur lång sträcka 1+1 kommer att bli.
- Närboende ställde frågan om hur samråden kommer att se ut fortsättningsvis? Erfarenheter om att allt kommer vara klart inför samrådsmötet och att det inte finns möjlighet att påverka framfördes.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket förstår att det kan kännas så men kommer att ta in alla synpunkter och besvara dem. Om det är något viktigt som lyfts som påverkar planen ska det utredas.
- Under mötet påpekades att ersättningsvägar inte kan vara gratis. Närboende undrade om det inte var bättre att göra fyra filer?  
*Trafikverkets svar:* Trafikverket har noterat synpunkten och ska se över detta.

Övriga frågor och synpunkter som lyftes under mötet finns dokumenterat i samrådsmötets protokoll daterat 2018-06-26.

Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21

Allmänheten har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21.

Sammanfattning av yttranden/synpunkter från samrådsremissen:

- Närboende som cyklar till och från jobb m.m. i tätorten undrar hur de ska göra under tiden den nya vägen byggs och efter den är färdig? Kommer ni bygga en cykelväg mellan Igelstorp och tätorten i samband med att den nya vägen byggs?

*Trafikverkets kommentar:*  
Under byggtiden kommer cyklister få vägledning om vart de ska cykla för att ta sig förbi bygget. I samband med att vägen byggs om kommer en gång- och cykelväg byggas mellan Igelstorp samhälle med anslutning till befintlig gång- och cykelväg/lokalgata väster om Ösan.
- Närboende har synpunkter på att Trafikverket skriver att väg 49 ska byggas om till 2+1 väg med vajerräcke, hen påstår att det inte kommer leda till en mindre olycksdrabbad väg. Närboende påpekar även att högre hastighet inte hjälper mot vägproblemen, snarare tvärtom. Risk för dumma omkörningar.

*Trafikverkets kommentar:*  
Trafikverket har noterat inkommet yttrande och har i uppdrag att skapa en god trafiksäker miljö för både trafikanter och boende i området.  
Trafikverket delar inte den närboendes uppfattning utan bedömer i stället att föreslagen åtgärd kommer att öka trafiksäkerheten då omkörningar kan ske med minimal risk för mötesolyckor.  
Närboende har önskemål om att Husebyrondellen ska ändras mot Hjo.  
*Trafikverkets kommentar:*  
Trafikverket har noterat inkommet yttrande. Vägplanen omfattar i nuläget inte Husebyrondellen.  
Närboende undrar hur parallellvägarna kommer att se ut och vem som kommer ploga dessa. Hur breda blir parallellvägarna?  
*Trafikverkets kommentar:*  
Var och hur parallellvägarna kommer att se ut är under arbete. Generell bredd föreslås till 4,5 meter med mötesfickor var 150 meter. Utformningsförslaget av parallellvägarna kommer att presenteras längre fram i planläggningsprocessen. Parallellvägarna kommer bli enskilda vägar vilket betyder att vägen kommer skötas privat eller samfällt.  
Närboende har idag 110 meter till busshållplats (Erikstorp) och undrar hur långt de kommer få sen?  
*Trafikverkets kommentar:*  
I dagsläget utreds busshållplatsernas läge vilket kommer redovisas i samrådshandlingen. Samrådshandlingen kan ni ta del av i september 2019.
- Närboende beskriver att väg 49 öster om Skövde huvudsakligen trafikeras av lastfordon från kommunerna Hjo – Karlsborg – Tibro. Det är många transportföretag som är beroende av denna väg och därför borde alla dessa transportföretag få möjligheten att yttra sig.

*Trafikverkets kommentar:*  
Trafikverket har bland annat genom genomförd samrådsremiss gett åkerinäringen möjlighet att ta del av och yttra sig på samma sätt som den närboende gjort.  
Trafikverkets planerade vägbreddning av väg 49 ger ingen trafikförbättring. En ny väg (49) med ut- och infart till Östra leden är nödvändig. Trafikverket och Skövde kommun måste överväga att göra en ny enklare väg.  
*Trafikverkets kommentar:*  
Trafikverket har tagit del av yttrandet. Det aktuella projektet är avgränsat till

sträckan

Skövde – Igelstorp.

Miljösyn bör stå i fokus.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har stort fokus på miljö vid planering av vägar. Förutsättningar utreds och åtgärder vidtas för att minimera och hantera miljökonsekvenser.

## 3.2. Samråd vid utformning av planförslaget

### 3.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

*Samrådsmöte på orten 2019-06-18*

Länsstyrelsen i Västra Götalands län bjöds in till samrådsmötet. Inga representanter från länsstyrelsen deltog på mötet.

*Samrådsmöte 2019-09-13*

Trafikverket bjöd in länsstyrelsen i Västra Götalands län till samrådsmöte i syfte att samråda om vägplanen skede samrådshandling.

Länsstyrelsen frågade varför inte banvallen nyttjas för gång- och cykeltrafik. Trafikverket svarade att gång- och cykelvägen måste ha ett funktionellt samband med väg 49 för att kunna fastställas och att problem med föroreningar i marken i banvallen hanteras i ett separat projekt med en annan tidplan. Länsstyrelsen bad Trafikverket ta med sig frågan om möjligheten att nyttja banvallen för gång – och cykeltrafik för att minska intrång i jordbruksmark och för att ge gång- och cykeltrafikanter en bättre trafikmiljö på banvallen utan buller och utsläpp m.m. från fordonstrafiken. Länsstyrelsen informerade att sakfrågan vad som kan anses vara funktionellt samband inte har prövats.

Vid presentationen av vägutformningen påpekade länsstyrelsen vikten av att jobba med vägsektionens släntlutningar för att minska intrång och påverkan på värdefulla och bevaransvärda miljöer. Länsstyrelsen påpekade även bristen i processen som styr enskilda vägar. I vägplanen studeras och anpassas de enskilda vägarna så att påverkan på värdefulla och bevaransvärda miljöer minimeras. När Lantmäteriet genomför sina förrättningar kan de enskilda vägarnas utformning och sträckning ha justerats utan beaktande av intrång och påverkan. Mötets deltagare konstaterar att detta är en brist i de processer som hanterar enskilda vägar men att det inte kan hanteras i detta projekt.

Länsstyrelsen påpekade även vikten av att beakta och minimera påverkan och intrång på jordbruksmark, i synnerhet i val av hur väg 3010 ska anslutas till väg 49. Länsstyrelsen påpekar också vikten av att Trafikverket måste tydligt motivera vad som ligger till grund för de val av vägars nya sträckningar och utformning som görs.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tar med sig länsstyrelsens synpunkter gällande vägutformning i det fortsatta arbetet med vägplanen.

Vid presentation av miljöförutsättningar föreslog länsstyrelsen att en eventuellt ny trumma för bäcken vid järnvägsbron utformas med möjlig passage för småvilt. I frågan gällande masshantering påpekade länsstyrelsen att upplagsplatser är anmälningspliktiga.

Länsstyrelsen frågade om inventering av vattentäkter är genomförd. Trafikverket svarade att kartläggning av brunnar är genomförd, brev om brunnsinventering är utskickade. Kemisk provtagning kommer planeras och utföras i erforderlig omfattning.

### *Samrådsmöte 2019-10-17*

Trafikverket bjöd in länsstyrelsen i Västra Götalands län till ett samrådsmöte.

Samrådsmötets syfte var att öka kunskapen och förståelsen om hur länsstyrelsen ser på riksintresset och framförallt påverkan på riksintresset samt att se hur länsstyrelsen förhåller sig till tänkt placering av faunapassagen väster om kraftledningsgatan vid Erikslund.

Under mötet lämnade länsstyrelsen följande synpunkter gällande riksintresse:

- Länsstyrelsen vara tydlig med att valen av vägar, breddning av befintlig väg, nya enskilda vägar samt byggnadsverk ska förhålla sig till riksintresset. Det ska motiveras och beskriva all form av intrång och påverkan på riksintresset samt att fördelar ska beskrivas tydligt.
- Länsstyrelsen påpekade också att jordbruksmark är ett riksintresse och att det också ska tas med i beaktning och att det behöver motiveras tydligt vid intrång och påverkan.
- Länsstyrelsen vill att man undviker terrängmodellering och förespråkar istället raka slänter som tar mindre mark i anspråk. Detta för att minimera intrånget i riksintressena.

För tänkt placering av faunapassage såg Länsstyrelsen inga direkta hinder utan även här gäller det att göra en bra motivering till placeringen och där noggrant beakta riksintressena.

Länsstyrelsen tog åter igen upp frågan om gång- och cykelvägens placering parallellt med väg 49 och placeringen av en gång- och cykelväg utmed den gamla banvallen och menar att valet av att dra gång- och cykelvägen parallellt med väg 49 måste motiveras noggrant.

Länsstyrelsen hade inte direkta invändningar på anslutningarna vid väg 3010.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tar med sig Länsstyrelsens synpunkter från samrådsmötet i det fortsatta arbetet med vägplanen.

### **3.2.2. Samråd med berörd kommun**

#### *Samrådsmöte på orten 2019-06-18*

Skövde kommun bjöds in till samrådsmötet på orten. Inga representanter från kommunen deltog på mötet.

#### *Samrådsmöte 2019-11-13*

Den 13 november hölls ett samrådsmöte med Skövde kommun i syfte att ge information om vägplanens process, en presentation av projektet så här långt samt lyfta frågor som berör kommunen. Frågor som diskuterades på samrådsmötet:

- Gång- och cykelvägen ansluter till en biltrafikerad gata i Igelstorp ser kommunen några problem med det? Kommunen anser att det är en rimlig anslutning och godkänner förslaget.
- Pendlarparkeringen ska vara kvar som den är men den del som är avsedd för cykelparkering behöver flyttas för att skapa utrymme för gång- och cykelporten. Kommunen anser inte att det är några problem.

- Rampen till gång- och cykelvägen gör intrång i detaljplanen på parkmark men det bör inte vara ett problem då det är okej att anlägga gång- och cykelväg på parkmark. Kommunen önskar ritningar över intrånget för att kunna göra en fullständig bedömning.  
Medskick från kommunen: bra att skicka mejl till kommunen om Trafikverket gör intrång i detaljplanen.
- Går det att få dispens för bygglov till bullerplanken? Frågan behöver tas upp med stadsarkitekten Claes Clausen. Kommunen undrar om planken byggs innanför detaljplan eller inte?  
Trafikverket skickar mejl med frågan och den informationen som kommunen behöver för att kunna fatta ett beslut.
- Kommunen meddelade att de inte behöver ha något mer samråd om inga stora förändringar sker.
- Trafikverket undrade om går att koppla på det kommunala dagvattensystemet för att avvattna gång- och cykelporten samt om det finns möjlighet att ansluta el, vatten och avlopp för etablering under byggtiden omkring Igelstorp. Kommunen kunde inte svara på frågan under mötet utan bad om att få återkomma med svar.

### 3.2.3. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda

#### *Samrådsmöte på orten 2019-06-18*

Allmänheten och enskilda som kan bli särskilt berörda bjöds in till samrådsmötet på orten den 18 juni 2019. Cirka 110 personer deltog på mötet. Efter samrådsmötet fanns presentationsmaterialet tillgängligt på Trafikverkets hemsida för möjlighet att lämna synpunkter.

#### Sammanfattning av synpunkter/yttranden från samrådsmötet:

- Vid utfarten från Igelstorp är det många som ska till Skövde och får ta hänsyn till de på väg 49. Det blir svårt att ta sig ut på vägen. När en avfart stängs ska fler personer ut på samma ställe. Hur ska man lösa problematiken så att det inte blir köbildning?  
Trafikverkets kommentar: Synpunkten är noterad och ska ses över.
- Förslag på två körfält mot Skövde och två mot Tibro. Behöver inte stänga utfarten vid Igelstorp i så fall.  
*Trafikverkets kommentar:* Linjeföringen är avgörande. Det är svårt med linjeföringen och risk för att fastigheter blir påverkade om vägen förändras mycket. Det minskar ner längden omkörningsbar sträcka och det krävs en viss längd. Frågan är om det finns behov att göra denna åtgärd. Trafikverket gör analyser om vad som kan hända framåt, även trafikanalyser görs för att se det totala rörelsemönstret och projektera utifrån det.
- Det är mycket mer trafik söderifrån (ut från Igelstorp till väg 49) till Skövde.  
*Trafikverkets kommentar:* Har gjort en trafikprognos som ser nuvärdet och hur trafiksituationen ser ut efter ombyggnad. Trafikanalysen ser på behovet.
- Förslag om två filer direkt in mot stan vid Igelstorp samhälle. Ett genomgående och ett körfält in mot samhället. Trafikverkets kommentar: Kan vara för kort avstånd till den nya vägen norr om väg 49. Trafikverket tar med sig frågan i fortsatt projektering.

- Inte trafiksäkert vid korsningen i Igelstorp. Önskvärt att få en planskild korsning istället.  
*Trafikverkets kommentar:* En planskild korsning kräver mycket mark i anspråk och husen i anslutning till korsningen skulle påverkas. Intrånget, kostnaden och påverkan bedöms inte vara rimlig.
- Järnvägsbron över Ösan namnges av en närboende Akilleshälen. Boende i området har extremt svårt att ta sig ut på väg 49. Hur ska vi som bor i området kunna ta oss ut och hur ska vi klara vänstersväng? Kan man undvika vänstersväng genom att göra en avfart till höger (i riktning mot Skövde) och under viadukten för att för ta sig till bostäderna på södra sidan. Angående förbättrad kollektivtrafik så sker det ett generationsskifte nu och många barn ska börja skolan och behöver använda kollektivtrafiken. I dagsläget är de dålig tillgänglighet till busshållplatser.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket är medvetna om att denna plats är en av de stora utmaningarna i projektet. Bron ska inte breddas och om anslutningen ska stängas kan parallellvägen bli väldigt lång. Det diskuteras om det går att bygga en ögla för att underlätta påfart och avkörning från väg 49. Broräckena skapar dålig sikt i korsningen och försvårar på- och avkörning. Det är väldigt begränsat att hitta lösningar vid denna punkt då det finns krav på radie och regler för lösningar med avfartsramper samt nivåskillnader som begränsar vilka lösningar som är genomförbara. Trafikverket tar med sig frågan i fortsatt arbete. Angående busshållplatser kommer Trafikverket ha samråd med Västtrafik för att reda ut behov och användning.
- Ytterligare en närboende anmärker att det är svårt att ta sig ut och in till fastigheterna vid bron över Ösan.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket tar med sig frågan i det fortsatta arbetet med vägplanen.
- Närboende undrar om Trafikverket har tittat på tidsvinster för att bygga ut med fler körfält? Och hur olycksdrabbad är sträckan. Personen ser inte syftet med utbyggnaden utan problemet är att ta sig ut på väg 49.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket har inte tittat på tidsvinsterna på just denna sträcka men när vi tittar på hela stråket från Karlsborg till Skövde blir det tidsvinster. Trafiksäkerheten kommer öka mycket i och med ombyggnad till mötesfri landväg men framkomligheten kanske inte alltid blir bättre under alla tider på dygnet.
- Om bara en utfart är öppen till Igelstorp samhälle kommer trafiken i samhället att öka mycket runt skolområdet. Det är redan mycket trafik på Villavägen idag och närboende vill inte ha mer trafik i området. Frågan var uppe på förra mötet också.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket tar med sig frågan. Det är alltid avvägningar att ta hänsyn till.
- Anslutningen upp till kyrkan kommer bli oförändrad eftersom den är avgränsas bort i projektet. En vänstersväng upp till kyrkan, är inte det dumt?  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket tittar på gränsen mellan 60 och 80 och utvärderar nyttan.
- Finns det någon plan för östra leden? Östra leden borde vara 2+2 väg hela vägen.  
*Trafikverkets kommentar:* Tyvärr ingår det inte i denna vägplan. Det finns andra projekt som involverar Mariesjörondellen och korsningen vid Aspelundsvägen ses också över. Frågan tas med till planering.
- Närboende undrar om förslaget på den nya allmänna vägen går att flytta väster ut? Önskar även åtgärder för att hålla ner hastigheten på vägen då det är många som kör för fort där idag.  
*Trafikverkets kommentar:* Det finns jordbruksmark som vi behöver anpassa oss till



och inte göra för stort intrång på jordbruksmarken. Det finns olika åtgärder för hastighetssänkning men frågan kommer behandlas ytterligare i senare skeden.

- Vid Asketorp har förslaget ändrats mycket sedan det enskilda mötet med markförhandlare och projektledare. Närboende undrar om det går att använda banvallen som enskild väg, som förslaget var sist.  
*Trafikverkets kommentar:* Det kommer gå mycket tung trafik på banvallen om denna ska användas som enskild väg och då måste vägen klara av den trafiken. Banvallen är i dagsläget för smal för sådan trafik och måste breddas. Det kommer medföra intrång in i fastigheterna som ligger runt om. Trafikverket tar med sig frågan och utreder alternativet med användning av banvallen ytterligare.
- Går det att använda banvallen som genomfart till Igelstorp?  
*Trafikverkets kommentar:* Tar med sig frågan och ser vad som går att göra.
- Boende i hörntomten i Igelstorp vid korsningen, där den nya allmänna vägen byggs på åkern väster om befintlig anslutning. Boende önskar att Trafikverket tittar på andra lösningar för att bevara åkern. De är oroliga över att tomten inte blir lika mycket värd samt att det inte blir trafiksäkert för dem om vägen byggs i det nya läget.  
*Trafikverkets kommentar:* Det är många aspekter att ta hänsyn till. Trafikverket ska se över om det finns andra lösningar.
- Närboende föreslår att den allmänna vägen vid Igelstorp ska gå i gränsen mellan åkrarna istället för föreslagen dragning av ny väg.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket ska se över den allmänna vägens placering.
- Hur ser en 3-vägs korsning ut?  
*Trafikverkets kommentar:* En 3-vägs korsning är av korsningstyp C och har ett särskilt körfält för vänstersvängande och är kanaliserad med trafiköar i primärvägen. En 3-vägs korsning byggs för att förbättra trafiksäkerheten och framkomligheten.
- Busshållplatser väster om Ösan används sällan. Önskar istället busshållplatser öster om Ösan.  
*Trafikverkets kommentar:* Tar med frågan till samrådsmötet med Västtrafik.
- Kommer Gång- och cykelvägen att ansluta till någon befintlig väg väster om Ösan?  
*Trafikverkets kommentar:* Gång- och cykelvägen kommer fortsätta i ett anslutande projektet och skapa ett helt stråk in till kommunal gång- och cykelväg i Skövde.
- Finns det möjlighet till fler fartkameror vid Ösan?  
*Trafikverkets kommentar:* Frågan hanteras inte inom arbete med vägplanen men tas med i senare skede inför byggnation.
- Kan man behålla 80 vid bron i Ösan?  
*Trafikverkets kommentar:* Tar med sig frågan.
- Vart börjar 100 km/tim i förslaget?  
*Trafikverkets kommentar:* Det är inte helt bestämt, men troligtvis där de tvåfiliga körfälten börjar.
- Synpunkt om att det är många olyckor vid korsningen vid bron över Ösan.  
*Trafikverkets kommentar:* Tar med oss den synpunkten.
- Hur löser man överfart för gång- och cykelväg vid Husebyrondellen?  
*Trafikverkets kommentar:* Gång- och cykelvägen kommer korsa vägarna i

anslutning till cirkulationsplatsen. Utredning pågår.

- Närboende undrar om de kommer kunna påverka placering av busshållplatser?  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket kommer med synpunkter till Västtrafik men det är Västtrafik som väljer hur de trafikerar linjerna och placering av busshållplatser. Förslaget av busshållplatser kommer redovisas längre fram och då kommer det finnas möjlighet för allmänheten att påverka.
- Hästgården känner sig inklämd. De upplever att det kommer minska möjligheten att rida till norra sidan om väg 49 med det nya förslaget.  
*Trafikverkets kommentar:* Trafikverket kan påverka intrånget men framkomligheten ska hållas likt idag.
- Närboende tycker inte att det känns bra att gående och cyklister ska korsa vägen vid Husebyrondellen. Kan man inte använda järnvägsbron på något sätt?  
*Trafikverkets kommentar:* Det finns svårigheter med linjeföring och naturvärden med det alternativet. Alternativet att använda järnvägsbron till gång- och cykelväg har utretts men i dagsläget är det ett förkastat förslag.
- Kommer det gå att cykla under byggtiden?  
*Trafikverkets kommentar:* Det är en produktionsfråga som man tittar på längre fram. Men det kommer att tas hänsyn till framkomligheten för både gående och cyklister under byggskedet.

#### Sammanfattning av inkomna skriftliga synpunkter/yttranden efter samrådsmötet från enskilda som kan bli särskilt berörda:

Fastighetsägarna till en fastighet i Igelstorp har lämnat synpunkter efter samrådsmötet. Fastighetsägarna ser en ökad trafik på Villavägen redan idag och är oroliga för att trafiken kommer öka ännu mer om infarten närmast Skövde stängs. För att situationen ska fungera säkert och flyta på bör båda utfarterna finnas kvar. De önskar att två farthinder anläggs redan idag på Villavägen. Fastighetsägarna önskar att befintlig bullervall med plank blir utbytt. När vallen byggdes försvann avrinningen mot diket och de har problem med att trädgården ofta står i vatten. Bullerplanket är i dåligt skick och de önskar därför att planket byts ut mot en mer modern och effektiv bullerskärm samt att få tillbaka avrinning mot diket. Fastighetsägarna föreslår att Stora korset i Igelstorp flyttas mot Tibro, då det idag är svårt att ta sig ut på väg 49 mot Skövde. Utfarten från Fjället/Knistad bör flyttas från planerat läge, och byggas närmare Skövde. I kommunens vision 2025 finns bebyggelse planerad på marken med villatomter där Trafikverket föreslår att vägen ska byggas.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket kan inte hantera hastighetsdämpade åtgärder på Villavägen inom ramen för vägplanen. Korsningen i Igelstorp kommer att ses över ytterligare för att se vilken lösning som är bra ur trafiksäkerhetssynpunkt och framkomlighet. Trafikverket kommer att kontakta berörda fastighetsägare som är i behov av bullerskyddsåtgärder för att diskutera vilken åtgärd som är aktuell för fastigheten. Angående utfarten från Fjället/Knistad ska den ses över. Trafikverket tackar för inkomna synpunkter.

#### *Samråd med berörda fastigheter angående enskilda vägar*

##### *2019-04-15 Fastighet 1, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet väster om Husebyrondellen berättar att de har kommunalt avlopp och en enskild brunn mot väg 49 som fastighetsägaren vill använda till bevattning. Brunnen är 80 m djup. Fastighetsägaren är positiv till Trafikverkets förslag till enskild väg. Markägaren önskar att fastighetens bullerplank förlängs eftersom de har problem med buller från trafiken in till bostadshuset. då de påtalar att biltrafiken hörs in i bostadshuset Trafikverket förklarar att när utformningen av vägen är klar kommer man att titta på vilka

bullerskyddsåtgärder som är lämpliga för respektive fastighet där riktvärden överskrids. Trafikverket förklarar att det vanligaste är att man börjar med treglasfönster och tilläggsisolering innan man överväger på bullerplank.

#### *2019-04-15 Fastighet 2, som sträcker sig väster och öster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet som sträcker sig väster och öster om Husebyrondellen önskar en separat väg för cyklar så att den inte anläggs ihop med den enskilda vägen. Fastighetsägarens verksamhet har främst lastbilstransporter men även andra bredare maskiner t.ex. såmaskiner. Vägen behöver vara minst 4,40 m bred och det behöver finnas mötesfickor.

Fastighetsägaren tycker att banvallen känns som en naturlig lösning för den enskilda vägen. Trafikverket säger att fördelen med banvallen är att det är en naturlig väg utan så stort markintrång, det hänger dock på om det går att göra den vägen tillräckligt bred.

Fastighetsägaren undrar om EU-mopeder kommer få åka på någon av vägarna, väg 49 eller Gång- och cykelvägen?

Fastighetsägaren undrar om ersättning för eventuellt förlorade intäkter vid risk för mindre kunder till följd av längre vägsträcka. Trafikverket svarar att det i vissa fall kan uppstå en företagsskada men då krävs det oftast ett större hinder som avstängd väg eller liknande. Det är inget som Trafikverkets markförhandlare kan se att det skulle bli aktuellt här.

Fastighetsägaren får återkomma efter ombyggnationen om han kan visa en stor kundförlust som uppstått på grund av vägombyggnaden.

Fastighetsägaren undrar vilken typ av väg den enskilda vägen kommer att bli. Trafikverket svarar att det blir en grusväg. Det är den typen som Trafikverket brukar bygga som enskild väg. Fastighetsägaren undrar om hänsyn kommer tas till trummor om vägen breddas, och det svarar Trafikverket att det kommer att göras.

Fastighetsägaren har en fråga om den lilla vägsträckan mellan väg 49 och banvallen som kommer tappa sin funktion om den enskilda vägen hamnar på banvallen. Det är en samfärdig väg idag. Trafikverket kommer att återkomma med svar om hur den ska hanteras med lantmäteriet men det vanliga är att vägarna återställs till angränsande markanvändning.

#### *2019-04-15 Fastighet 3, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet väster om Husebyrondellen där det drivs en verksamhet som har försäljning med ca 10 000 kunder per år som kommer med personbil. De har också ca 600 tyngre transporter med traktorer och lastbilar per år.

Trafikverket och fastighetsägaren diskuterade alternativa infartsvägar och fastighetsägaren ser banvallen som den bästa lösningen för deras fastighet med en ny infart från baksidan. Det är redan förbjudet att göra en vänstersväng in så kunderna som kommer från Skövde behöver köra via Husebyrondellen. Fastighetsägaren påtalar att skyltningen behöver följa med ombyggnaden och anpassas så att kunderna förstår att de ska köra in via Husebyrondellen. Skylt föreslås utanför fastigheten och i Husebyrondellen.

#### *2019-04-15 Fastighet 4, belägen öster om Husebyrondellen*

Fastighetsägarna meddelar att de sett kartan som användes vid den arkeologiska undersökningen och påtalar att de inte gillar dragningarna. Trafikverket förklarar att det inte är någon gällande karta. Fastighetsägarna meddelar att det är uteslutet att ha en enskild väg vid gårdsplanen. De säger att det minst dåliga alternativet skulle vara att utnyttja järnvägen.

Fastighetsägarna tycker inte att vägen behöver åtgärdas mellan Husebyrondellen och Igelstorp, det är inte där olyckorna sker. Fastighetsägarna menar att det inte är väg 49 utan väg 26 som är problemet. Om väg 49 mittsepareras och alla direktutfarter tas bort så blir fastighetsägarna instängda de menar även att ridvägarna försvinner.

Trafikverkets projektledare förtydligade att det är ett politiskt beslut som ligger bakom det här projektet och att projektet kommer att genomföras. Trafikverkets markförhandlare informerar om att faunapassagen planeras i fastighetsägarnas skog och att den är ganska stor så mycket mark kommer att behövas. Fastighetsägarna hade inga synpunkter på det. Trafikverket tar med sig frågan om lokalisering av den enskilda vägen eftersom fastighetsägarna inte vill ha den genom fastigheten.

#### *2019-04-16 Fastighet 5, belägen mellan Husebyrondellen och Igelstorp*

Trafikverket visar ett förslag på utfarter, dels en från Halvarstorp gård mot vägen och en från Västermarken som går via Halvartorps gård. Fastighetsägarna vill inte ha utfarten för de tre hushållen som finns på Västermarken över deras tomt. De vill att de som bor på Västermarken får en egen väg och utfart. Trafikverket och fastighetsägarna skissar önskad dragnings av ny väg på kartan, den går vid den nuvarande utfarten och sen längs med väg 49 mot Skövde.

Fastighetsägarna har inget emot att grannfastigheten har en utfart genom deras gård. Fastighetsägarna berättar att det är ett rådjursstråk över väg 49 vid grannfastigheten. De har hittat flera överkörda rådjur på platsen. Trafikverket och fastighetsägarna diskuterar och fastighetsägaren skissar och föreslår en väg under väg 49 som del skulle kunna användas av rådjuren men kanske även användas som väg för de som bor på Västermarken och Halvarstorp.

Fastighetsägarna är måna om jordbruksmarken men ser inga problem med att använda skogsmarken för enskild väg.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Det krävs vissa höjdmått, upp till 6 m, för en faunapassage under vägen istället för en bro. Fastighetsägarens förslag om att ansluta en enskild väg genom en tunnel under väg 49 innebär en mycket stor kostnad för ett få antal fastigheter där det finns andra alternativ. Det finns också svårigheter med att bygga en tunnel under vägen eftersom väg 49 behöver stängas av vilket medför svårigheter under byggtiden.

#### *2019-04-16 Fastighet 6, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet väster om Husebyrondellen och fastighetsägarens son tycker att det är ett bra förslag att använda banvallen som enskild väg. De önskar i första hand att det går att göra en infart mot fastigheten direkt från den enskilda vägen. I andra hand får Trafikverket rusta upp den gamla vägen som fastighetsägaren använder idag om vägen ska gå runt fastigheten.

#### *2019-04-16 Fastighet 7, belägen öster om Husebyrondellen*

Fastighetsägarna till en fastighet öster om Husebyrondellen är positiva till Trafikverkets förslag. Trafikverket och fastighetsägarna diskuterar också utfarten för grannfastigheten som de önskar får en egen utfart åt andra hållet. Trafikverket informerar om att planen är att grannfastigheten får en egen anslutning åt andra hållet.

Den ena fastighetsägaren informerar att de fyllt i informationsbladet om deras enskilda vatten och avlopp och påminner om att de vill vara närvarande när Trafikverket ska öppna vattenbrunnen eftersom den finns under altanen och man kommer eventuellt behöva såga upp golvet. Fastighetsägaren undrar om de kommer behöva koppla på det kommunala vattnet? Trafikverket förklarar att vi vill hålla koll på vattennivåer och kvalitet under byggtiden för att försäkra oss om att vi inte påverkar deras vatten. Om Trafikverket påverkar vattnet kommer vi att diskutera eventuella åtgärder.

Fastighetsägaren undrar även hur det blir med buller, de har ett befintligt bullerplank. Trafikverkets markförhandlare förklarar att en bullerberäkning kommer tas fram när vägens sträckning är fastställd. Utifrån den kommer de inventera de hus som blir bullerstörda. En

inventering innebär att fastighetsägaren kontaktas och sen kommer en konsult och inventerar fönster, isolering etc. för att se vilka åtgärder som behöver genomföras. Ofta görs bostadsnära lösningar innan man väljer bullerplank.

#### *2019-04-23 Fastighet 8, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägaren till en fastighet väster om Husebyrondellen önskar i första hand in- och utfart med höger in/höger ut och påfartsfil, men tycker i övrigt att Trafikverkets förslag med enskild väg på banvallen kan vara en bra lösning, så länge det kommer vara möjligt att mötas med lastbil med släp.

Fastighetsägaren önskar få ett bullerplank till sin fastighet.

Trafikverkets kommentar: När utformningen av vägen är klar kommer man att titta på vilka bullerskyddsåtgärder som är lämpliga för respektive fastighet där riktvärden överskrids.

#### *2019-04-25 Fastighet 9, belägen väster om Husebyrondellen*

Fastighetsägarna till en fastighet väster om Husebyrondellen påpekar att skolbussen behöver kunna få plats på den enskilda vägen. Fastighetsägarna föreslår att Askestorp ägg kan få en anslutning där höger in/höger ut är tillåten så att äggtransporterna inte behöver åka i rondellen när de ändå ska in mot Skövde. Det skulle medföra mindre tung trafik förbi deras fastighet. De önskar en bra påfart för cyklister så att de kan ta sig till deras verksamhet.

Fastighetsägarna talar om att det ibland är kö med leveranser på morgonen in mot Svenska foder innan de öppnar. Det skulle kunna medföra att den enskilda vägen blir blockerad.

Fastighetsägarna informerar Trafikverket att det går VA och fiber längs banvallen.

Fastighetsägarna meddelar att de kan tänka sig att ta emot massor om det blir över från banvallen.

Fastighetsägarna vill gärna att de stora ekrarna vid infarten till deras fastighet får vara kvar.

#### *2019-05-16 Fastighet 10, Husebyrondellen och öster ut*

Fastighetsägarna har tidigare yttrat sig 2018-12-16 och påtalar att samma synpunkter kvarstår. Det handlar till stor del om tunga transporter, ca 3000 per år, både jordbruksmaskiner och lastbilar behöver komma ut på väg 49 både åt väst och öst. Enbart traktorväg över väg 49 löser inte problemet eftersom det är mycket lastbilar och att markerna är utspridda. Fastighetsägarna önskar en trafikplats vid infarten till Erikstorp. Fastighetsägarna ser inte banvallen som en lösning för enskild väg till deras fastighet eftersom de då behöver köra med sina jordbruksmaskiner genom Igelstorp, vilket är olämpligt med tanke på närhet till skola och barn. Fastighetsägarna menar att de kan få lång omväg (upp till en mil) om de måste köra västerut genom Husebyrondellen för att komma till sina marker som ligger österut.

När fastighetsägarna får se förslag på placering av faunapassage tycker de att det är bättre att anlägga den i ledningsgatan där det redan finns ett ingrepp. Skogen vid den föreslagna faunapassagen används som betesmark på båda sidor om väg 49.

Fastighetsägarna önskar också att de som kommer från Husebyrondellen från Skövde och ska till Hjo får en egen fil så att de kommer av fortare.

Trafikverkets kommentar:

Trafikverket kommer väga enskilda intressen mot det allmänna intresset när man utformar en väg men Trafikverket kommer titta på deras förslag och se vad som går att göra.

#### *2019-06-04 Fastighet 11, mellan Husebyrondellen och Igelstorp*

Fastighetsägaren föreslår att göra en tunnel under väg 49 mellan hans fastighet och grannfastigheten åt väster och sen ansluta fastigheterna in mot Fältgatan i Igelstorp. Men fastighetsägarna tror att Trafikverkets förslag kan fungera bra när bilarna får ett accelerationsfält. Fastighetsägaren informerar att Husebyrondellen inte fungerar bra då det

ofta är köer i rondellen. Markägaren föreslår att de som kör på väg 49 mot Skövde borde få en egen fil rakt fram utan att behöva köra i rondellen.

*Trafikverkets kommentar:*

Fastighetsägarens förslag om att ansluta en enskild väg genom en tunnel under väg 49 innebär en mycket stor kostnad för två fastigheter där det finns andra alternativ. Angående köer vid Husebyrondellen kommer väg 49 byggas om till 2+2 väg mellan Husebyrondellen och Igelstorp men att det inte är helt klart vart på sträckan det blir acceleration ut från Igelstorp.

*2019-10-22 Fastighet 7, belägen öster om Husebyrondellen*

Fastighetsägarna har tidigare önskat en dragning av den enskilda vägen västerut till det planerade förskjutna trevägsskålet. Trafikverkets markförhandlare förklarar att Trafikverket inte ser den lösningen som ett alternativ dels för att det finns höga naturvärden längs den sträckan som medför att mer åkermark skulle behöva gå åt ovanför områdena med höga naturvärden vilket då även skulle medföra att mer åkermark skulle behöva tas i anspråk. Trafikverket förklarar att det också finns en ekonomisk aspekt där grannfastigheten önskar en vägdragning österut mot Igelstorp. Trafikverket avser inte att anlägga nya enskilda vägar åt två olika håll för två fastigheter utan en gemensam dragning är det som är mest ekonomiskt rimligt om inte fastighetsägarna önskar att använda den befintliga enskilda vägen som går norrut. Fastighetsägarna meddelade att i valet mellan den enskilda vägen åt norr eller öster så föredrar de en dragning österut. 2019-08-14 ringde fastighetsägarna upp Trafikverkets markförhandlare och talade om att de inte var nöjda med föreslagen vägdragning eftersom de kommer få en väg runt fastigheten för att ta sig ut på väg 49 samtidigt som de inte kommer kunna nå cykelvägen utan att cykla samma långa väg runt. Fastighetsägarna önskar istället en enskild väg längs väg 49 mot Skövde.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tar med sig frågan och ser vad som går att göra.

*Samrådsmöte enskilda vägar 2019-09-05*

Den 5 september 2019 genomfördes ett samrådsmöte med berörda fastighetsägare mellan vägplanens start vid Ösan till Husebyrondellen för att diskutera föreslagna enskilda vägar. 11 fastighetsägare deltog på mötet. En fastighetsägare undrar om bredden räknas som enkel eller dubbelriktad. Fastighetsägaren har ett förslag om att parallellvägen blir enkelriktad och att infarterna behålls men med höger in/höger ut från väg 49. Samma fastighetsägare tycker att det blir mycket åkermark som påverkas. Fastighetsägaren undrar om det inte går att lösa frågan genom att använda banvallen som enskild väg, kan inte projekten med Karlsborgsbanan och väg 49 samordnas? Trafikverket förklarar att det tyvärr inte är möjligt eftersom det är stora risker med att rivningen av Karlsborgsbanan dröjer men det finns också fler orsaker till att banvallen inte går att använda. Fastighetsägaren föreslår då att lägga en parallellväg söder om väg 49 så att intrången från vägen samlas. Trafikverket meddelar att det är möjligt men att det är en ekonomisk fråga. Fastighetsägaren undrar då om tomtmark väger mer än åkermark eftersom förslaget visar att Trafikverket tar mark från en fastighet istället för att lösa in en fastighet. Fastigheten som fastighetsägaren föreslår ska lösas in går inte att använda till cykelvägen eftersom det skulle bli en väldigt brant backe, svarar Trafikverket.

En annan fastighetsägare undrar varför det inte går att ha påsvängsfält vid höger in/höger ut så att infarterna kan finnas kvar. Trafikverket svarar att det handlar om en förhållning till projektets budget men det kan också bli svårigheter för gång- och cykelvägen.

En fastighetsägare förklarar att växthuset vid banvallen inte är av glas utan plast så de är inte så ömtåliga för vibrationer. Fastighetsägaren föreslår ett vänstersvängsfält mellan

Asketorp och Svenska foder. Trafikverket informerar att det inte är möjligt eftersom vi har två körfält ut från Skövde men bara ett på vägen in. Sikten kommer skymmas. Det går inte att ha någon filindelning på något annat sätt på sträckan eftersom det blir för kort väg. Samma fastighetsägare undrar hur möjligheterna för höger in/höger ut ser ut i och med att det skulle halvera antalet fordon förbi huset. Trafikverket förklarar att det skulle kunna gå men det är inte trafiksäkert på en 100 km/h väg. Ett problem är också konflikten mellan svängande fordon och oskyddade trafikanter på gång- och cykelvägen. Fastighetsägaren meddelar att hen kan tänka sig att lösa in eller flytta växthusen om det innebär att det kommer kunna gå att använda banvallen samtidigt som det blir en påfart mot Skövde. Trafikverket tror inte att utrymmet är tillräckligt stort om man inte flyttar båda växthusen men då kommer vägen ganska nära bostadshuset. Fastighetsägaren undrar hur Trafikverket ser på trafiksäkerhet när gång- och cykelvägen passerar cirkulationen i plan. Trafikverket förtydligar att cyklisterna ska kunna stanna i refugen och cirkulationen är byggd så att man inte kan köra snabbare än 30 km/h, så det ska fungera med en gång- och cykelväg i plan.

En annan fastighetsägare undrar om man inte kan koppla på väg 49 mot Varolavägen istället.

En fastighetsägare undrar hur snöröjningen kommer skötas då det är ett utsatt område för snö. Trafikverket informerar om att det finns statligt bidrag för enskilda vägar.

#### *Samrådsmöte enskilda vägar 2019-10-15*

Den 15 oktober 2019 genomfördes ett samrådsmöte med berörda fastighetsägare mellan Husebyrondellen och Igelstorp för att diskutera föreslagna enskilda vägar. 8 fastighetsägare deltog på mötet. Fastighetsägarna önskar att ha en dialog med Västtrafik så att placeringen av busshållplatserna anpassas för ett framtida behov. Trafikverket kommer att erbjuda Västtrafik att vara med på öppet hus efter årsskiftet.

En fastighetsägare undrar hur breda vägarna kommer att bli. Trafikverket svarar att asfaltsvägen blir 16 m + gång- och cykelvägen och de enskilda vägarna.

En fastighetsägare tycker att det ska bli tvåfiligt i Husebyrondellen, i alla fall den norra sidan av cirkulationen så att Hjötrafik inte bromsar de som kommer från Tibro. Trafikverket hanterar inte Husebyrondellen inom ramen för vägplanen.

Flera fastighetsägare föreslår en passage för vilt vid den nuvarande infarten till Erikstorp, en tunnel. Trafikverket berättar om de höjdmått som krävs för en faunapassage under vägen istället för en bro, upp till 6 m, och de stora urgrävningar i omgivande mark som skulle behövas för att möjliggöra för djuren att använda tunneln. Svårigheten med att bygga en tunnel under vägen är också att väg 49 behöver stängas av vilket medför svårigheter under byggtiden.

#### *Yttrande från markägare 2020-02-04*

Den 4 februari tog Trafikverket emot ett yttrande från en markägare som bor öster om Husebyrondellen. Yttrandet bestod av två kartor där markägaren hade markerat ytor för betesmark och föreslog en faunapassage mellan Aspelund och Nya Haga.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket tackar markägaren för inkomna synpunkter.

#### *Samråd gällande föreslagen placering av faunabro*

Under tiden 2020-04-29 – 2020-05-14 fick direkt berörda markägare möjlighet att lämna synpunkter på föreslagen placering av faunabro. Under samrådstiden kom 1 yttrande in:

- Markägaren har lämnat ett gediget yttrande på flera sidor. Yttrandet finns diariefört hos Trafikverket och finns att läsa i sin helhet där. Här följer en sammanfattning av yttrandet: Markägaren är positiv till en passage för vilt men emotsätter sig till Trafikverkets förslag av faunabro och dess placering. Markägaren menar att behovet av en bro vid just den platsen bygger på missförstånd och föreslår istället en faunatunnel vid Erikstorps nuvarande utfart eller en faunabro vid skogspartiet mellan Erikstorps utfart och Igelstorp.

Markägaren emotsätter sig även till Trafikverkets förslag till den nya utformningen av väg 49 direkt öster om rondellen vid Huseby. Enligt markägaren förläggs vägen på sin biologiskt värdefulla naturbetesmark och menar att det finns ett trafiksäkrare alternativ med rakare väg, större kurvradie, bättre sikt och rakare anslutning till rondellen. Markägaren erbjuder Trafikverket att köpa del av åkermarken nordost om rondellen så att det går att genomföra.

*Trafikverkets svar:* Ett utförligare svar till markägaren finns att tillgå hos Trafikverket. Här följer en sammanfattning:

#### **Motiv till val av faunabro**

Valet av faunabro över väg 49 grundar sig på flera parametrar som faunapassagens effektivitet, teknisk genomförbarhet och att undvika påverkan på omgivande riksintressen för naturmiljö och odlingsbar mark. Den presenterade lösningen anses vara den lösning som får bäst övergripande resultat i Trafikverkets analys.

Även möjligheten till att anlägga en faunaport, under väg 49, i samband med ombyggnationen har utretts. Under remisstiden framkom även förslag om en kombinerad tunnel för vilt och kreatur. I utredningen av förslaget har vägens profil studerats. För att uppnå tillräcklig höjd för att fungera för målart älg behöver faunaporten nå en höjd om minst 5 meter och bredd om minst 10 meter och då behöver skärning och urgrävning ske på platsen. För att vilt ska nyttja passagen under väg 49 kan inte lutningen vara för brant och då krävs en omfattande utgrävning på varje sida av vägen ned mot faunaporten. I det föreslagna alternativet i värdefull jordbruksmark. De nackdelar med förslaget som har bidragit till att alternativet valts bort är; att en stor skärning skulle krävas för arbetet och där med stort markintrång samt att det finns risker att påverka hydrologin i samband med åtgärden beroende på placeringen. Detta innebär att grundvattnet kan behöva sänkas av lokalt och anmälningar till Länsstyrelsen om vattenverksamhet kommer att krävas. Det skulle i sin tur innebära en ökning av kostnaden samt kräva fortlöpande underhåll.

Tydliga fördelar med en bro över väg 49 i :

- Mindre markintrång än andra alternativ
- Fullgod lösning för passage av djur
- Medför ingen skada på riksintresse
- Medför ingen påverkan på jordbruksmark
- Minst påverkan på trafik under byggtiden genom att omledningsvägar inte kommer behövas
- Ekonomiskt fördelaktig
- God gestaltning i form av fri sikt för trafikanter och konstruktionen smälter in bra i landskapet
- Bättre masshantering inom projektet

#### **Utformning av väg 49**

Utformningen av väg 49 är en landsväg med 2+1 och 2+2 körfält och har projekterats i enlighet med VGU (vägar och gators utformning). Vägen byggs om i befintlig sträckning i plan och profil. Breddningen har anpassats så att erforderliga kurvradier och siktsträckor uppnås. En förutsättning för projektet



har varit att behålla cirkulationsplatsen i Huseby i sin nuvarande utformning därför kommer inte projektet att bygga om den nybyggda cirkulationsplatsen. För att öka tillgängligheten för berörda fastigheter mellan Huseby och Igelstorp har Trafikverket valt att anlägga två förskjutna trevägsskäl. Detta skapar en möjlighet att korsa väg 49 på ett trafiksäkert sätt och korsningen har tillräcklig kapacitet och framkomlighet för jordbruksmaskiner.

#### 3.2.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Tidigt samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer som antas kunna bli särskilt berörda har genomförts via ett öppet hus i Sventorpsskolan i Igelstorp, via telefonsamtal samt via utställt material på Trafikverkets hemsida. Alla som kunde antas bli särskilt berörda bjöds in via brev. Inga synpunkter från övriga berörda myndigheter och organisationer framfördes under mötet.

Presentationsmaterialet lades ut på Trafikverkets hemsida för att kunna lämna synpunkter på underlaget fram till 2018-07-17. Inga skriftliga yttranden från berörda myndigheter och organisationer har inkommit.

##### *Samrådsmöte med Västtrafik 2018-10-03*

Samrådsmöte med Västtrafik hölls 2018-10-03 via telefonsamtal. Under samrådsmötet framkom synpunkter på att om möjligt låta flytta busshållplats Asketorp närmare bron över Ösan.

##### *Samrådsremiss 2018-12-03 – 2018-12-21*

Övriga berörda myndigheter och organisationer har haft möjlighet att ta del av vägplan, status samrådsunderlag, under samrådsremissen 2018-12-03 – 2018-12-21. Inga skriftliga yttranden från övriga berörda myndigheter och organisationer har inkommit.

##### *Samrådsmöte på orten 2019-06-18*

Berörda myndigheter och organisationer bjöds in till samrådsmötet. En sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådsmötet redovisas och besvaras under samråd med allmänheten.

##### *Samrådsmöte med Västtrafik 2019-07-01*

Samrådsmöte med Västtrafik hölls 2019-07-01 för att samråda kring busshållplatserna längs sträckan.

Följande beslutades på mötet:

- Busshållplatsen Asketorp, belägen mellan Ösan och Husebyrondellen, tas bort.
- Busshållplatserna Västermarken, Nya Haga och Erikstorp, belägna mellan Husebyrondellen och Igelstorp, tas bort.
- Busshållplatsen Igelstorp/väg 49 behålls med minst nuvarande standard (om möjligt kompletteras med tak över cykelställen). Hållplatsläget kan komma att flyttas något men förläggs i direkt anslutning till passagen under väg 49 samt befintlig pendlarparkering.

- Trafikverket och Västtrafik fortsätter sin dialog kring hållplatsläge och anslutning till hållplatsen väster om Ösan i det angränsande projektet vägplan för busskörfält (väster om Ösan).
- Västtrafik skickar underlag som visar antal av- och påstigande under en vecka i mars på aktuella busshållplatser.
- Möjligheten till resande med kollektivtrafik ska prioriteras under byggskedet.

#### *Samrådsmöte med ledningsägare 2019-11-27*

Trafikverket bjöd in berörda ledningsägare till samrådsmöte. Syftet med mötet var att berörda ledningsägare ska få information om projektet och säkerställa att Trafikverket har kontakt med alla berörda samt att projektet har information om alla ledningar inom berört område, och att informationen om ledningarna stämmer.

Följande konstaterades och beslutades på samrådsmötet:

Asketorps VA samfällighetsförening, Skanova, Vattenfall, Skövde kommun, Sventorp Henriksberg och Östra Sventorp Fiber har ledningar som berörs på aktuell sträcka.

Omledningar där befintliga ledningar inom vägområde bekostas av ledningsägaren. När det är klart hur de olika ledningarna påverkas behöver avtal upprättas mellan ledningsägare och Trafikverket.

Luftledningen med högspänningskabel och optokabel tillhörande Vattenfall, som korsar väg 49, är ett potentiellt hinder eftersom ett stolp-par är i konflikt med projekterad väg. Dessa stolpar står redan nu, trafiksäkerhetsmässigt sett, för nära vägen. Processen att flytta stolparna tar minst två år. Eftersom byggstart av ombyggnationen av berörd sträcka planeras till 2022 är det knappa tidsmarginaler. Trafikverket håller kontakt med Vattenfall för att upprätta avtal och förbereda för flytten så fort som möjligt.

### 3.3. Samråd efter granskning av vägplan

#### 3.3.1. Samråd med berörd Länsstyrelse

Inga samråd med Länsstyrelsen i Västra Götalands län har genomförts efter granskning av vägplan.

#### 3.3.2. Samråd med berörd kommun

##### *Samrådsmöte 2020-11-02*

Två representanter från Skövde kommun deltog på samrådsmötet den 2 november 2020. En sammanställning av samrådet beskrivs under kap. 3.3.3. Efter samrådsmötet skickade Skövde kommuns fastighetsavdelning in ett yttrande till Trafikverket via mejl som togs emot den 3 november 2020. Fastighetsavdelningen är bekymrade över det intrång som den nya föreslagna enskilda vägen skulle medföra på kommunens fastighet. De påpekar att möjligheten för Skövde kommun om att använda fastigheten för planerade ändamål så som sommarcafé med ställplatser försämras avsevärt och platsens potential att bli ett turistmål nästintill omöjliggörs. Skövde kommun (sambällsbyggnad) meddelade senare att de vill komplettera sitt yttrande så att det första inte skulle ses som ett fullständigt yttrande. Den 17 november 2020 skriver Skövde kommun att de har tittat vidare på frågan kring den enskilda vägen vid kvarnen och kommit fram till att de inte i grunden är negativa till en sådan åtgärd. Kommunen ser dock att de skulle vilja ha en tydligare översikt över hur vägen ansluter nere vid kvarnen då ritningen bara visar en del av området. Kommunen beskriver också att de blev osäkra på hur det skulle fungera med in och utfarter till området och undrar om den befintliga infarten stängs helt? Skövde kommun undrar om det går på ett schematiskt sätt

visa hur det är tänkt att köra i så fall? Utifrån de nya utfyllnaderna som är skissade anser kommunen att man borde få ner den enskilda vägen i höjd tidigare så att man inte behöver slänta ut på deras fastighet i onödan.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat Skövde kommuns synpunkter och har efter samrådsmötet tittat vidare på en lösning med anslutning av den enskilda vägen enligt kommunens önskemål. Slutlig utformning av den enskilda vägen i övrigt kommer att beslutas av lantmäteriet.

#### *Samrådsmöte 2021-03-15*

Den 15 mars 2021 genomfördes ett samrådsmöte mellan Trafikverket och Skövde kommun. Tre representanter från Skövde kommun deltog. På mötet diskuterades Asketorps kvarn och bullerplank.

#### **Asketorps kvarn**

På mötet visade Trafikverket den föreslagna utfartslösningen vid Asketorps kvarn. Skövde kommun meddelar på mötet att de vill att vägen läggs så långt från kvarnbyggnaden som möjligt. Trafikverket svarar att de ska ta med sig den synpunkten när det blir aktuellt med projektering, men påpekar att det är väldigt trångt på platsen. Skövde kommun vill diskutera den föreslagna lösningen internt och återkomma med yttrande inom ett par veckor.

Kommunen har frågor om bullerplank och Trafikverket förklarar att det finns med ett plank i planen och syftet med planket är att skydda bostadshuset. Kommunen har frågor om möjligheter att skydda utemiljön på övriga delar av fastigheten. Trafikverket ska kontrollera i bullerutredningen vad som kan vara möjligt men den typen av åtgärd får kommunen finansiera själv.

#### **Bullerplank**

Trafikverket har frågat kommunen om de kan ge dispens från att söka bygglov för bullerplanken i projektet. Kommunen ska ta upp det vid kommande nämndsammanträde och se om det är möjligt. På mötet diskuterades alternativ för utformning av bullerplank vid Igelstorp eftersom det blir ett långt plank. Kommunen önskar att det utformas med lite växtlighet eller något som bryter av det långa planket. Trafikverket svarar att de tar med sig synpunkten till bygghandlingen men att det kan vara svårt att få plats med något eftersom det är trångt mellan vägen och bostadstomterna samtidigt som det finns säkerhets- och intrångsfrågor att ta hänsyn till.

#### *Skrivelse daterad 2021-03-25*

Skövde kommun har lämnat en skrivelse för ny enskild väg vid Asketorpskvarn. Sektor samhällsbyggnad har tillsammans med Fastighetsavdelningen granskat handlingarna mottagna 2021-03-03 och har följande synpunkter att lämna i det fortsatta arbetet.

#### **Enskild väg**

- Kommunen ställer sig positiva till att en ny enskild väg anläggs med anslutning till Asketorpskvarn och är positiva till att den befintliga in- och utfarten vid bostäderna bevaras.
- Den nya enskilda vägen är planerad att anläggas på den gamla tillfartsvägen till kvarnen. Denna tycks vara stenbelagd och kommunen anser att det bör ske en undersökning om det är möjligt att i så fall bevara den stensättningen för den enskilda vägen.

- Utifrån ett platsbesök som kommunen genomförde 18/3–21 så tycks det vara bättre höjdförhållanden att ansluta den nya utfarten vid km 0/350 och inte vid km 0/425 som underlaget visar. Enligt kommunens bedömning har det tidigare varit en infart i km 0/350. En grindstolpe tycks stå kvar i slänten.

### **Buller**

- Kommunen har ambitionen att utveckla kvarnen och omgivningen runt om denna till besöksmål. Höga bullernivåer bedöms som negativt i denna utveckling. Om ingen bulleråtgärd planeras för kvarnen vill kommunen att Trafikverket undersöker möjligheten att kommunen skulle få möjlighet till åtgärd utmed någon av de två broar som finns utmed Ösan.

### **GC-bro**

- Den stålbalksbro som finns på plats bör om det är möjligt renoveras med ny överbyggnad för gång- och cykelvägen då den i hög grad bidrar i den historiska miljön.
- Kommunen kan därutöver vara intresserad av att i framtiden belysa Ösan och brofundamenten. Huruvida en sådan åtgärd är möjlig önskas det återkoppling om.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat Skövde kommuns yttrande. Trafikverket har flyttat anslutningen av den enskilda vägen så som kommunen önskar.

Vad gäller bullerskydd på gc-bro så är detta inte nödvändigt för vägplanen, gällande riktvärden för trafikbuller överskrids ej. Trafikverket tar med sig kommunens önskemål och fortsätter dialogen under bygghandlingsskedet.

### **3.3.3. Samråd med allmänheten och de enskilda som kan bli särskilt berörda**

#### *Samråd placering av faunapassage, 2020-09-23*

Den 23 september 2020 genomfördes ett samrådsmöte för att diskutera placering av faunapassage. På mötet närvarade Trafikverkets projektledare och markförhandlare, Swecos teknikansvarig för miljö, tre fastighetsägare samt en person från Svensk beläggningsstjänst.

Projektledaren informerar om att Trafikverket arbetar med att förutsättningslöst utreda faunapassagens placering ännu en gång. Sweco genomför utredningen och har tagit in Enviroplanning till hjälp.

Trafikverket avser att besvara yttrandet från fastighetsägaren genom att hänvisa till delar av pågående utredning i granskningsutlåtande och informerar att svaren från utredningen kommer att dröja ytterligare en tid.

En av fastighetsägarna visar området som är stängslat (elektrifierat) och informerar att stängslen är uppe året om. Stängslet är 110 cm högt och fastighetsägaren har aldrig sett älg inne bland betesdjuren.

En av fastighetsägarna informerar om att de planerar för ängsmark i området där skogen har blåst ner.

Swecos teknikansvarig för miljö informerar om att bedömningarna om vart det är lämpligast med en faunapassage inte är låst av djurens befintliga stråk eftersom djuren skapar nya.

En av fastighetsägarna säger att naturbetesmarken inte är flyttbar utan den är knuten till marker där beteshävd har funnits under lång tid.

På mötet informerar fastighetsägarna om att det finns både älg och rådjur i området och att jaktlaget skjuter flest älgar på den södra sidan av väg 49 där laget har mest mark.

En av fastighetsägarna har i ett yttrande lämnat in ett förslag på en planskild korsning. Trafikverket frågar fastighetsägaren hur hen ser på den föreslagna dubbla C-korsningen? Fastighetsägaren har provkört sträckan med sina lantbruksfordon och fordonen kräver större svängradie än vad som är brukligt vid vanlig utformning. De har också en lång accelerationstid som försvåras av att de startar från stillastående i en uppförsbacke. Det medför säkerhetsrisk när lantbruksfordonen ska komma ut på och av från väg 49.

Sweco och Trafikverket informerar om att det i vissa fall går att kombinera bilväg med en faunapassage även om det kanske inte är så bra i det här fallet, när det rör sig om ganska många fordon per dag. Fastighetsägaren svarar då att fordonen inte kör på natten så det borde ändå fungera.

På mötet tittade man gemensamt på fastighetsägarens föreslagna placering av faunaport vid nuvarande infarten till Erikstorp. Mätpunkterna från yttrandet är uppmätta från vägen och inte från lågpunkten. Sweco bedömer att det är ännu bättre höjdläge närmare Igelstorp.

Faunabro diskuterades och en av fastighetsägarna menar att det finns bättre placering i skogen närmare Igelstorp, något längre österut.

Plats två där faunabro föreslås är platt och det skulle försvinna mycket mark på båda sidor om vägen om bron skulle byggas där.

En av fastighetsägarna planerar för slutavverkning, norr om väg 49, i stora delar och kontinuerlig omvandling av marken till betesmark.

Fastighetsägaren påminner även om att de i yttrandet vill ha kvar minst en busshållplats. Med en port menar hen att den kan gynna både fauna och bussresenärer.

En av fastighetsägarna är orolig för att älgar hoppar över stängslet och förstör stängslet, det finns då risk för att kor kommer ut på vägen.

Fastighetsägaren påminner om att Trafikverket bör titta på yttrandet angående naturvärden och fladdermöss.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat inkomna synpunkter från mötet. Efter samrådsmötet har Trafikverket arbetat vidare med utredningen för placering av faunabro och har haft ytterligare samrådsmöte med fastighetsägarna. Angående yttrandet av busshållplatsen är det Västtrafik som avgör vilka busshållplatser som ska finnas.

#### *Samråd med fastighet 12, 2020-09-24*

Den 24 november 2020 genomfördes ett telefonsamtal med en fastighetsägare och Trafikverkets projektledare. Fastighetsägaren har tre frågor som projektledaren lovade att återkomma med svar på. Fastighetsägaren ställde följande frågor:

- Bullerinventering har genomförts i vägplanen, vad blir nästa steg? Avser Trafikverket att gå vidare med mätningar eller ytterligare inventering av fastigheten?
- Kan väg 3010 flyttas något söderut för att skapa gångyta på norra sidan? Fastighetsägaren meddelar att många rör sig mellan församlingshemmet och Igelstorp i samband med diverse tillställningar och ser därför ett behov av

övergångsställe på väg 3010 eller en säker yta att stå utmed församlingshemmet (utmed 3010).

- Fastighetsägaren önskar göra utfyllnad med fyllnadsmassor söder om väg 3010 på ytan mot GC-vägen. Fastighetsägaren frågar när det kan komma att ske?

*Trafikverkets kommentar:*

Projektledaren meddelar att utfyllnaden med fyllnadsmassor söder om väg 3010 på ytan mot GC-vägen i dagsläget inte är en fråga för Trafikverket då marken inte tagits i anspråk. Projektledaren säger att ytan mellan diket utmed väg 3010 och slänt ned mot GC-vägen kommer bli liten och att det sannolikt inte finns plats för att lägga upp massor. Åtgärderna kommer troligtvis utföras hösten 2022.

Förslaget om yta att gå på norr om väg 3010 vid församlingshemmet är noterat, Trafikverket tar med den frågan till kommande skede. Frågan påverkar inte behovet av markåtkomst.

I kommande skede kommer kompletterande inventeringar att genomföras. Därefter beslutas om vilken åtgärd som är aktuell.

*Samråd med fastighet 5, 2020-10-02*

Den 2 oktober 2020 genomfördes ett samrådsmöte för att diskutera placering av faunapassage. På mötet närvarade två fastighetsägare samt Trafikverkets projektledare och markförhandlare.

Projektledaren informerar om att Trafikverket arbetar med att förutsättningslöst utreda faunapassagens placering ännu en gång. Trafikverkets markförhandlare förklarar att om man skulle komma fram till att faunapassagen kan/ska flyttas så är det troligt att ett annat alternativ innebär att faunapassagen skulle hamna på fastighetsägarnas mark. Trafikverket påpekar att det inte är säkert att det blir ett lika stort markintrång som det nuvarande förslaget blir. Fastighetsägaren frågar varför Trafikverket tittar på en ny placering och informerar att det finns mycket älg i skogen på den norra sidan av väg 49. Älgarna går även ut i trädgården vid Västermarken. Rådjuren finns främst vid Nya Haga där de springer över vägen. Fastighetsägaren kan tänka sig en port på deras fastighet om den inte tar så mycket åkermark i anspråk. Fastighetsägaren förespråkar då att porten placeras vid infarten till Erikstorp där det är stora höjdskillnader på båda sidor om väg 49. I övrigt önskar fastighetsägarna fortfarande en enskild väg längs med väg 49 från Nya Haga mot C-korsningen. Däremot går de inte med på att Granliden får åka på den vägen runt Nya Haga utan de får ha en egen väg mot Igelstorp.

*Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat fastighetsägarnas synpunkter. Trafikverket har arbetat vidare med PM Placering av faunapassage och kommit fram till att en port på fastighetsägarens mark inte är det alternativet som ger bäst funktion för en faunapassage. I utredningen bedöms läge A, föreslagen placering som redovisades i granskningshandlingen 2020, som det bästa alternativet och Trafikverket har därför valt att gå vidare med den lösningen. Angående en enskild väg längs med väg 49 från Nya Haga mot C-korsningen så är det en föreslagen lösning, slutligt läge för enskilda vägar beslutas genom lantmäteriförrättning.

*Samråd med fastighet 10, placering av faunapassage, 2020-10-28*

Den 28 oktober 2020 genomfördes ett samrådsmöte med två fastighetsägare, fastighetsägarnas rådgivare, Swecos uppdragsledare, Swecos teknikansvarig för miljö och en Faunaexpert från Enviroplaning.

Syftet med mötet var att fastighetsägarna och Sweco skulle samråda för att säkerställa att förutsättningarna gällande naturvärden och markernas brukande som fastighetsägarna redovisat är korrekt uppfattade.

Följande diskuterades på mötet:

- Främsta anledningar till att fastighetsägarna anser att faunapassagens läge och utformning är olämpligt.
- Naturbetesmark
- Instängslingens påverkan på hur vilt nyttjar faunapassage
- Bedömning av effektivitet för planerad faunapassage
- Intrång i naturbetesmarken norr om väg 49
- Faunapassage i kombination med passage för fordonstrafik och människor
- Övriga synpunkter på ombyggnaden av väg 49

Efter mötet den 9/11 skickade Sweco ut mötesanteckningarna för justering till samtliga deltagare på mötet. Den 16/11 skickade fastighetsägaren justerade minnesanteckningar till Sweco. Den 19/11 skickade Sweco återkoppling på föreslagna justeringar till fastighetsägarna. Den 23/11 skickade fastighetsägarna ny justering och nya kompletteringar av mötesanteckningarna. Den 25/11 justerades mötesanteckningar utifrån principerna att i de fall Sweco och fastighetsägarna och fastighetsägarnas rådgivare har motstridiga uppfattningar av vad som sades på mötet har detta skrivits ut med kursiv text. Mötesanteckningarna är undertecknade av fastighetsägarnas rådgivare, Swecos uppdragsledare, Swecos teknikansvarig miljö och en Faunaexpert från Enviroplaning. Fastighetsägarna har därefter lämnat ytterligare synpunkter på mötesanteckningarna. Mötesanteckningarna finns att tillgå hos Trafikverket.

#### *Samrådsmöte 2020-11-02 Asketorps kvarn*

Den 2 november 2020 genomfördes ett samrådsmöte med fastighetsägare vid Asketorps kvarn. På mötet deltog fem fastighetsägare, två representanter från Skövde kommun, Trafikverkets projektledare och markförhandlare.

Trafikverket informerade om läget i projektet och vilka frågor som undersökts ytterligare, en av dem är enskild väg på banvallen. Trafikverkets förslag är att bygga enskild på banvallen mellan Husebyrondellen och Asketorps kvarn. Utfarten på den södra sidan om väg 49 kommer då att finnas kvar men endast som tillåten för högersväng. Trafikverket förklarar på mötet att anledningen till att utfarten finns kvar för högersväng är för att det finns brister på vägen under bron och därför lämnas anslutningen så att räddningsfordon och lastbilstransporter ska kunna ta sig fram. Fastighetsägarna önskar att högersvängen förbättras.

På mötet informerade Trafikverkets markförhandlare att en enskild väg på banvallen kommer innebära att fastigheterna kommer att bli medlemmar i en gemensamhetsanläggning och vad det innebär.

En fastighetsägare föreslår att bron över Ösan breddas för att möjliggöra avkörningsfält på väg 49. Skövde kommun säger att de planerar att rusta upp kvarnen och använda den som någon typ av sommarcafé. De vill inte ha ökad trafik vid fastigheten utan de hade planerat för en parkering på andra sidan Ösan och en gångbro till kvarnen.

På mötet diskuterades behovet av busshållplatser i området. Fastighetsägarna säger att det fanns en busshållplats vid kvarnen som är borttagen. Trafikverket förklarar att det är Västtrafik som avgör vilka busshållplatser som ska finnas och att Trafikverket bara bygger

dem.

På mötet diskuterades även bullerskyddsåtgärder där Trafikverkets markförhandlare informerade om att fastighetsägarna är välkomna att ringa om de vill ha hjälp att titta närmare på vilka bullerskyddsåtgärder som de kommer att erbjudas.

Efter mötet gavs möjlighet att lämna in synpunkter på föreslagna åtgärder till den 2020-11-16.

#### Sammanställning av inkomna synpunkter efter samrådsmötet:

##### *Fastighet 13, 2020-11-15*

Fastighetsägaren är positiv till att Trafikverket nu överväger att förbättra trafiksituationen kring deras ut- och infart vid Asketorps kvarn men ser att det finns behov av att titta vidare på ombyggnadsförslagen som redovisades på mötet.

Fastighetsägaren föreslår följande:

- Att anlägga en avkörningsfil omedelbart efter brofästet. På grund av det korta avståndet mellan bron och avfarten skulle detta bli en mycket kort avkörningsfil men det skulle definitivt förbättra säkerheten i samband med avfarten.
- Överväga att komplettera bullerskyddet på sträckan över bron. Fastighetsägaren beskriver att bullret idag upplevs i samband med att fordon passerar bron över Ösan.
- Bredda befintlig bro som går över Ösan. Fastighetsägaren påpekar att bron står i centrum för hela problematiken med deras trafiksituation eftersom bron är smal och blir som en bromskloss.
- Önskar att det sätts upp hastighetskameror i anslutning till deras in- och utfart.

##### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat fastighetsägarens synpunkter men föreslagna åtgärder ryms inte inom ramen för denna vägplan.

Angående hastighetskameror är det en särskild enhet inom Trafikverket tillsammans med polisen som hanterar denna typ av frågor. Däremot kan projektet hjälpa till att informera dessa att fartkamera efterfrågas.

##### *Fastighet 14, 2020-11-16*

Fastighetsägarna har ett antal funderingar och idéer angående ombyggnationen av väg 49 mellan Skövde och Igelstorp och utfarten vid Asketorps kvarn.

Fastighetsägarna tycker att det är väldigt konstigt och oförståeligt hur Trafikverket kan motivera en höjning från 80 km/h till 100 km/h på en så kort sträcka som det här berör, både ur ett säkerhetsperspektiv och ett miljöperspektiv.

Om Trafikverket nu väljer att höja hastighetsbegränsningen finns det en rad olika åtgärder som fastighetsägarna och grannarna anser är nödvändiga:

- Till att börja med vill de ha en fortsatt möjlighet att svänga ut vänster, in mot centrum, utan att behöva åka bort till rondellen och vända. Ett alternativ som fastighetsägarna ser är att sänka hastigheten till 80km/h en bit innan deras utfart, ta bort mitträcket och även sätta upp en hastighetskamera. På så sätt kan fastighetsägarna, när det är lite trafik svänga direkt vänster och de kan känna sig trygga med att bilarna som dyker upp från den färdriktningen inte kör snabbare än den tillåtna hastigheten. Fastighetsägarna anser att en kamera dessutom hade varit



en fördel för fler som bor i det här området. Det hade tvingat trafikanterna att sakta ner och när de väl saktat ner är det en så kort sträcka in till centrum att det inte är någon idé att gasa upp igen.

- För det andra måste vägen breddas så att de som bor i området kan komma av vägen och köra in på deras avfart på ett säkert sätt när de kommer från centrum. Redan nu anser fastighetsägarna att detta är ett problem då bilarna bakom ofta kommer alldeles för snabbt och de har ingenstans att ta vägen och måste riskera att bilen bakom kör på oss samtidigt som vi ofta måste svänga av vägen i alldeles för hög hastighet. Detta problem, anser fastighetsägarna, kommer bli ännu större om det finns vetskap om att hastighetsbegränsningen några meter längre fram övergår till 100 km/ h. Fastighetsägarna är rädda för att denna höjning innebär att bilar i framtiden kommer åka fortare än hastighetsbegränsningen förbi området. De påpekar att trafikanter redan nu tagit sig friheten att köra fortare än 80 km/h.

Fastighetsägarna önskar att få bullerskydd som börjar redan vid bron, helst tidigare, eftersom de upplever att mycket av ljudet kommer därifrån.

Fastighetsägarna skriver att de är mycket positiva till den nya gångbanan som ska byggas.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat fastighetsägarnas synpunkter.

Bullerplank har utretts och i PM Buller står det att det inte är tekniskt möjligt att få till ett bra bullerplank på bron därför blir det inte heller ekonomiskt rimligt när det skulle ge en sådan liten effekt.

Trafikverket har efter inkomna yttranden anpassat utformningen av anslutningen baserat på fastighetsägarnas önskemål. Behovet av ATK förmedlas vidare till de inom Trafikverket som jobbar med placering av ATK.

#### *Telefonsamtal med fastighet 15, 2020-11-11*

Trafikverkets projektledare tog emot ett telefonsamtal med fastighetsägaren den 11 november 2020. Fastighetsägaren bor i direkt anslutning till väg 49 nära Igelstorp. Enligt Trafikverkets förslag i vägplanen föreslås ett bullerplank utmed fastighetsägarens fastighetsgräns. Fastighetsägaren undrar om denna kan ersättas med en vall om träd utmed väg 49 tas ned och undrar om en vall ger mer bullerdämpande effekt än ett plank. Trafikverket svarar att de tar med sig frågan och får återkomma med ett svar. En vall kommer sannolikt föranleda ett intrång på fastigheten.

Fastighetsägaren undrar om Trafikverket avser att göra fastighetsnära bullerskyddsåtgärder på bostadshuset.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverkets projektledare ringer upp fastighetsägaren samma dag för att svara på de frågor som fastighetsägaren har ställt. Trafikverket meddelar att en bullervall inte ger bättre bullerskydd än en vall och att om vi ändrar till en vall så kommer de boende inte uppleva någon skillnad.

Trafikverket meddelar att ingen skyddsåtgärd är föreslagen på bostadshuset och att en invändig inventering inte kommer att föranleda någon förändring.

#### *Synpunkter via mejl från fastighet 16, 2020-11-17*

Den 17 november 2020 tog Trafikverket emot ett mejl med synpunkter från en fastighetsägare som bor vid Ösan. Fastighetsägaren undrar varför man ska föra vajerväg från bron till rondellen? Fastighetsägaren tycker inte att det är ett bra förslag eftersom det

är på en så kort stäcka samt att deras utfart är farlig från båda hållen. Med vajerväg påstår fastighetsägaren att deras utfart blir ännu mer farlig än vad den är idag.

Fastighetsägaren önskar ett bullerplank innan bron från Skövdehället sett och hela vägen över bron till deras utfart.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat fastighetsägarens synpunkter. Det är ett säkrare alternativ med mittseparering och utfarten kommer endast att tillåta högersväng.

Bullerplank har utretts och i PM Buller står det att det inte är tekniskt möjligt att få till ett bra bullerplank på bron därför blir det inte heller ekonomiskt rimligt när det skulle ge en sådan liten effekt.

#### *Samrådsmöte med fastighetsägare vid Asketorps kvarn, 2021-03-09*

Den 9 mars 2021 genomfördes ett samrådsmöte med fastighetsägare vid Asketorp kvarn. Fyra fastighetsägare samt Trafikverkets projektledare, markförhandlare och projektingenjör deltog på mötet.

Efter samrådsmötet 2020-11-02 diskuterades tillgänglighet för boende vid kvarnen till väg 49. De boende framförde då synpunkter som Trafikverket tagit till sig och som har föranlett ändringar och ett nytt utformningsförslag. Det nya utformningsförslaget innebär att väg 49 på både söder och norra sidan endast tillåter högersväng. Trafikverket meddelar att anslutning på södra sida av väg 49 är densamma som i tidigare förslag och att anslutningen på den norra sida av väg 49 kommer placeras ca 250 meter öster om kvarnen, vilket innebär en kortare körsträcka vid resor mot Skövde. Anledningen till att föreslagen anslutning hamnar något österut är de höjdskillnader som finns från kvarnen upp till väg 49.

Ny enskild väg enligt förslaget kommer vara grusad och ej ha möjlighet till stadsbidrag på grund av längden. Boende vid kvarnen samt Skövde kommun som äger kvarnen blir ansvariga för väghållning och kommer ingå i en gemensamhetsanläggning.

Trafikverket förklarar även att 100 km/h skylten i östgående riktning flyttas längre österut för att hålla nere hastigheten vid anslutningen på söder sida av väg 49.

Hastighetsbegränsningen kommer vara 80 km/h förbi anslutningen på söder sida och 100 km/h på norra sidan. Efter att Trafikverket presenterat förslagen fanns det möjlighet att lämna synpunkter och diskutera de olika lösningarna.

Följande frågor diskuterades på mötet:

- Fastighetsägarna undrar om den nya enskilda vägen på norra sidan av väg 49 kommer tillåta mötande trafik. Trafikverket svarar att detta kommer vara möjligt. Däremot kommer inte vägen under bron breddas vilket medför att mötande trafik på denna sträcka blir svår.
- Fastighetsägarna efterfrågar ungefärliga driftkostnader för föreslagen enskild väg.
- Fastighetsägarna undrar om man kommer vidta åtgärder för en avkörningsfil från väg 49 för att minska upphinnande olyckor. Trafikverket svarar att det inte kommer vidtas åtgärder, man vill att avkörande ska bromsa all bakomliggande trafik, mitträcke kommer ta bort möjligheten att köra om avkörande fordon.
- Fastighetsägarna ser gärna att man sätter upp en fartkamera vid den södra anslutningen för att säkerställa hastighetsbegränsningen. Trafikverket meddelar att det är en särskild enhet inom Trafikverket tillsammans med polisen som hanterar denna typ av frågor. Däremot kan projektet hjälpa till att informera dessa att fartkamera efterfrågas.

- Fastighetsägarna hade frågor om vilka bullerskyddsåtgärder som de kommer att erbjudas. Projektets markförhandlare informerade om bullerskyddsåtgärder och sa att fastighetsägarna är välkomna att ringa om de vill ha hjälp att titta närmare på vilka bullerskyddsåtgärder som de kommer att erbjudas.
- Fastighetsägarna vill återigen framföra behovet av busshållplatser i området. Trafikverket förklarar att synpunkterna som kommit in vid tidigare samråd har lyfts till Västtrafik. Trafikverket visar illustrationer av gång- och cykelväg i angränsande projekt väster om Ösan för att visa att det med ny lösning kommer vara säkert att ta sig till närmaste busshållplats. Avståndet till närmaste busshållplats kommer bli strax över en kilometer vilket Trafikverket anser vara acceptabelt.

Sammanfattningsvis tycker fastighetsägarna att det nya förslaget är bättre än det tidigare. De anser dock att viss problematik som avstånd till busshållplats och hastiga av- och påfarter kvarstår.

#### *Fastighet 17, 2021-03-09*

Den 9 mars 2021 tog Trafikverket emot ett yttrande från en fastighetsägare.

Fastighetsägaren meddelar Trafikverket i sitt yttrande att hen tycker att den nya sträckan på banvallen nog är det bästa alternativet men att vägen måste bli bred så att det går att mötas då det är mycket trafik till och från fastigheterna med tung trafik.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat fastighetsägarens synpunkt. Enskilda vägar där det kommer gå bredare jordbruksmaskiner kommer att föreslås få en bredd på 4,5 meter samt mötesfickor. Det är lantmäteriet som beslutar om den slutliga utformningen.

#### *Fastighet 18, 2021-03-09*

Den 9 mars tog Trafikverket emot ett yttrande från en fastighetsägare vid Asketorp.

Fastighetsägaren tycker att det nya förslaget på enskild väg längs banvallen ser bra ut. Dock skulle fastighetsägaren gärna se en fortsättning av vägen på banvallen i västlig riktning. På så sätt koppla ihop den med den nya sträckningen vid Asketorps kvarn. Då det skulle finnas möjlighet för trafik från verksamheterna runt Asketorp och Svenska foder att ta den vägen för att komma in mot Skövde på ett smidigare sätt. Fastighetsägaren meddelar även att det skulle bli en förbättrad möjlighet för cyklister att komma på cykelbanan den vägen istället för att behöva cykla till cirkulationsplatsen.

#### *Trafikverkets kommentar:*

Trafikverket har noterat fastighetsägarens synpunkter. Det är inte en tillräckligt trafiksäker lösning att leda fler fastigheter via den utfarten. Den utfarten kan skapas eftersom det är ett fåtal fastigheter som kan komma att använda den och det är i huvudsak inte tung trafik.

#### **3.3.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer**

Inga samråd med myndigheter och övriga organisationer har genomförts efter granskningen som genomfördes under sommaren 2020.

## Underlag

Protokoll från tidigt samrådsmöte med Länsstyrelsen i Västra Götalands län, daterat 2018-05-31

Protokoll från tidigt samrådsmöte med Skövde kommun, daterat 2018-05-31

Inbjudan till tidigt samrådsmöte på orten, daterat 2018-06-04

Protokoll från tidigt samrådsmöte på orten, daterat 2018-06-26

Protokoll från samrådsmöte på orten, daterat 2019-06-18

Protokoll från samrådsmöte med allmänheten, daterat 2019-06-18

Protokoll från samrådsmöte med Västtrafik, daterat 2019-07-01

Protokoll från samrådsmöte med särskilt berörda, daterat 2019-09-05

Protokoll från samrådsmöte med särskilt berörda, daterat 2019-10-05

Protokoll från samrådsmöte med Länsstyrelsen, daterat 2019-10-17

Anteckningar från enskilda samråd med direkt berörda daterade:

- Fastighet 1, 2019-04-15
- Fastighet 2, 2019-05-15
- Fastighet 3, 2019-04-15
- Fastighet 4, 2019-04-15
- Fastighet 5, 2019-04-16
- Fastighet 6, 2019-04-16
- Fastighet7, 2019-04-16
- Fastighet 8, 2019-04-23
- Fastighet 9, 2019-04-25
- Fastighet 10, 2019-05-16
- Fastighet 11, 2019-06-04
- Fastighet 7, 2019-08-14
- Fastighet 7, 2019- 10-22

Tjänsteanteckning, daterad 2020-09-24

Tjänsteanteckning, daterad 2020-11-11

Protokoll från samrådsmöte med Skövde kommun, daterat 2019-11-13

Mejl från fastighet 16, daterat 2020-11-17

Protokoll från samrådsmöte med ledningsägare, daterat 2019-11-27

Protokoll från samrådsmöte med fastighetsägare, daterat 2020-09-23

Protokoll från samrådsmöte med fastighetsägare, daterat 2020-10-02

Protokoll från samråd med fastighetsägare, daterat 2020-10-28

Anteckningar från samrådsmöte med fastighetsägare och Skövde kommun, daterat 2020-11-02.

Yttrande från fastighet 13, daterat 2020-11-15

Mejl från fastighet 14, daterat 2020-11-16

Protokoll från samråd med fastighetsägare, daterat 2021-03-09

Mejl från fastighet 17, daterat 2021-03-09

Mejl från fastighet 18, daterat 2021-03-09

Anteckningar från samrådsmöte mellan Trafikverket och Skövde kommun, daterat 2021-03-15

Skrivelse från Skövde kommun, daterat 2021-03-25.

Allt underlag finns diariefört i sin helhet på ärendenummer TRV 2018/10440



**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, 541 30 Skövde. Besöksadress: Trädgårdsgatan 15 D.  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)